

시민이 함께하는
자립도시 **군산**

군 산 시 생활 인구 빅 데이터 분석

결과보고서

2025. 10.

KMAPlus
한국농률협회플러스

CONTENTS

군산시 생활인구 빅데이터 분석

I	사업 개요	
	1. 과업 개요	2
	2. 분석 개요	3
II	인구구조 분석	
	1. 군산시 단위	6
	2. 읍면동 단위	13
III	생활인구 분석	
	1. 군산시 단위	22
	2. 읍면동 단위	29
IV	생활인구 만족도 조사 결과	
	1. 조사 개요	36
	2. 주요 내용	36
	3. 조사 결과	37
V	생활인구 유형 정의	
	1. 분석 개요	46
	2. 생활인구 유형 정의	47
	3. 생활인구 유형별 정책 방향	48
VI	생활인구 유형별 제언	
	1. 거점 지역형	50
	2. 통근/통학형	56
	3. 관광/방문 특화형	60

1

사업 개요

1. 과업 개요

가. 추진 배경 및 필요성

- 4차 산업혁명의 핵심 기술인 빅데이터를 활용하여 인구구조 변화에 대응하고, 과학적 근거 기반의 행정서비스를 강화할 필요성이 증대됨
- 군산시는 산업구조 변화, 정주여건 부족 등에 따른 인구감소가 점차 심화됨에 따라 지역경제 성장에도 한계가 발생하고 있음. 따라서 인구감소 위기 극복을 위해 생활인구 기반의 빅데이터 분석을 실시하여 인구정책 지원 근거를 마련할 필요가 있음
- 공공데이터와 민간데이터를 융합하여 인구감소의 주요 원인을 도출하고, 맞춤형 대응 방안을 마련함으로써 정책적 시사점 도출 및 의사결정을 지원하고자 함

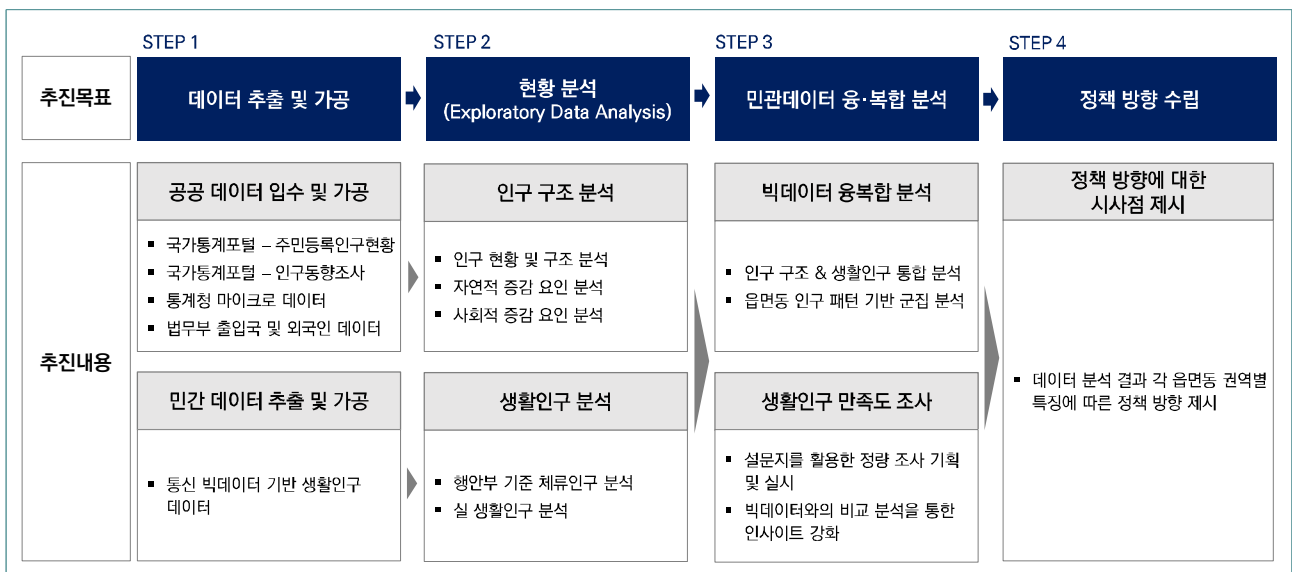
나. 추진 목표

- 빅데이터 분석을 활용한 과학적 행정서비스 구현 및 정책 신뢰성 제고
- 인구통계 민·관 데이터 연계 분석을 통한 군산시 인구감소 요인 및 대응 방안 도출

다. 과업 목적 및 범위

- 본 과업은 공공·민간데이터 분석을 통한 인구감소 원인 도출 및 생활인구 기반의 맞춤형 대응 방안을 마련하는 것이 핵심이며, 이를 위해 국내·외 선행연구 등 사례조사 후 분석과제 수행을 위한 내·외부 데이터를 수집하여 인구통계 민·관데이터 융·복합 분석을 통해 시사점 및 정책 활용 방안을 도출함

〈그림 1〉 과업 추진 프로세스

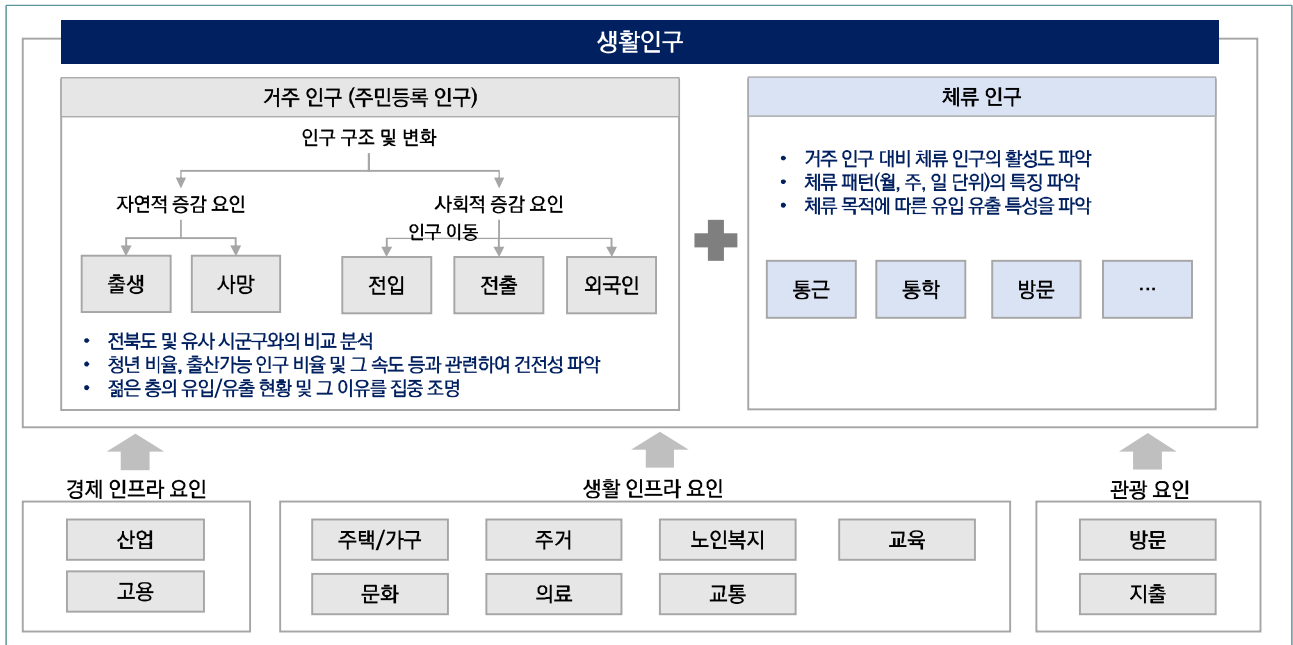


2. 분석 개요

가. 인구 데이터 분석 프레임

- 분석의 핵심은 군산시 ‘생활인구’ 파악이며, 이를 위해 민간데이터를 활용한 체류인구 분석을 실시함
- 기존 공개 데이터인 주민등록인구는 인구구조 변화 요인 분석에 집중하여 핵심 변화를 파악함
- 생활인구에 영향을 미치는 경제&생활 인프라를 민간데이터와 연계 분석하여 군산시 맞춤형 대응 인사이트를 도출함

〈그림 2〉 인구 데이터 분석 프레임



나. 필요 데이터 정의

〈표 1〉 수집 데이터 목록

구분	데이터명	데이터 상세 내용	단위 권역		데이터 기준 (시간 범위)	데이터 출처
			시군구	읍면동		
공공 데이터	주민등록 인구수	<ul style="list-style-type: none"> • 연간 추이 • 인구 증감율 	○	○	2014~2024 (년간)	국가통계포털(KOSIS) - 주민등록인구현황
	연령별 인구	<ul style="list-style-type: none"> • 10세 단위 인구 분포 • 청년/고령인구 분포 • 고령화율 • 고령화 속도/청년 감소 속도 	○	○	2014~2024 (년간)	
	출생아/ 사망자 수	<ul style="list-style-type: none"> • 출생아 수 • 사망자 수 • 조출생률 	○		2014~2023 (년간)	
				○	2023	
	합계출산율	<ul style="list-style-type: none"> • 합계출산율 분석 	○		2015~2024 (년간)	국가통계포털(KOSIS) - 인구동향조사

구분	데이터명	데이터 상세 내용	단위 권역		데이터 기준 (시간 범위)	데이터 출처
			시군구	읍면동		
	전입 전출	<ul style="list-style-type: none"> 인구 이동 경로 유입/유출 지역 	0	0	2014~2024 (년간)	통계청 마이크로데이터 - 국내인구이동통계 - 인구관련연간자료
	연령별 전입 전출	<ul style="list-style-type: none"> 연령별 전입 전출 분석 	0		2024	통계청 마이크로데이터 - 국내인구이동통계 - 시군구/연령별 이동자수
	지역별 전입 전출	<ul style="list-style-type: none"> 전입 전출지 분석 	0		2024	통계청 마이크로데이터 - 국내인구이동통계
	사유별 전입 전출	<ul style="list-style-type: none"> 전입 전출 이유 분석 	0	0	2024	- 세대관련연간자료
	외국인 등록 인구	<ul style="list-style-type: none"> 외국인 인구 외국인 인구 증감 	0	0	2014~2024 (년간)	법무부 출입국자 및 체류 외국인 통계
민간 데이터	체류인구 데이터	<ul style="list-style-type: none"> 행안부 기준 체류인구 분석 월별 추이 분석 성/연령별 분포 분석 유입지역 분석 	0		2024.6.~ 2025.5.	KT 통신사 빅데이터 - 체류인구 데이터 추출
	실시간인구 데이터	<ul style="list-style-type: none"> 생활인구 분석 요일별 추이 분석 시간별 추이 분석 성/연령별 분포 분석 평일/주말 유입지역 분석 	0	0	2025.5. (월별, 일별, 시간별)	KT 통신사 빅데이터 - 실시간인구 데이터 추출
경제/ 고용 데이터	산업/고용 데이터	<ul style="list-style-type: none"> 사업체수 	0	0	2023	MDIS 전국사업체조사 마이크로 데이터 추출 후 변환
		<ul style="list-style-type: none"> 종사자 수 	0	0		
		<ul style="list-style-type: none"> 상용 근로자수 	0	0		
	주택/가구 데이터	<ul style="list-style-type: none"> 아파트비중(%) 	0	0	2020	[통계청 인구총조사] 인구, 가구 및 주택 - 읍면동
		<ul style="list-style-type: none"> 1인세대 비중(%) 	0	0	2024	[통계청] 주민등록인구 기타 현황
관광 데이터	방문 데이터	<ul style="list-style-type: none"> 방문자수 	0	0	2024.7.~ 2025.6.	한국관광데이터랩
		<ul style="list-style-type: none"> 방문 비중 	0	0		
	소비 데이터	<ul style="list-style-type: none"> 총지출액 	0	0		
		<ul style="list-style-type: none"> 지출비중 카테고리별 지출 	0	0		
생활 인프라 데이터	주거인프라	<ul style="list-style-type: none"> 생활권 공원, 주제 공원, 공공체육시설, 경찰서, 소방서 	0	0	2023	국토지표 메타데이터 (법정동 기준 데이터를 행정동 기준으로 변환)
	노인/여가	<ul style="list-style-type: none"> 노인복지관, 경로당, 노인여가복지시설 	0	0		
	교육	<ul style="list-style-type: none"> 어린이집, 유치원, 유치원어린이집, 초등학교 	0	0		
	문화	<ul style="list-style-type: none"> 도서관, 국공립도서관, 작은도서관, 공연문화시설, 종합사회복지관 	0	0		
	의료	<ul style="list-style-type: none"> 보건기관, 의원, 병원, 종합병원, 응급의료시설, 약국 	0	0		
	교통	<ul style="list-style-type: none"> 주차장, IC, IC고속도로 	0	0		

II

인구구조 분석

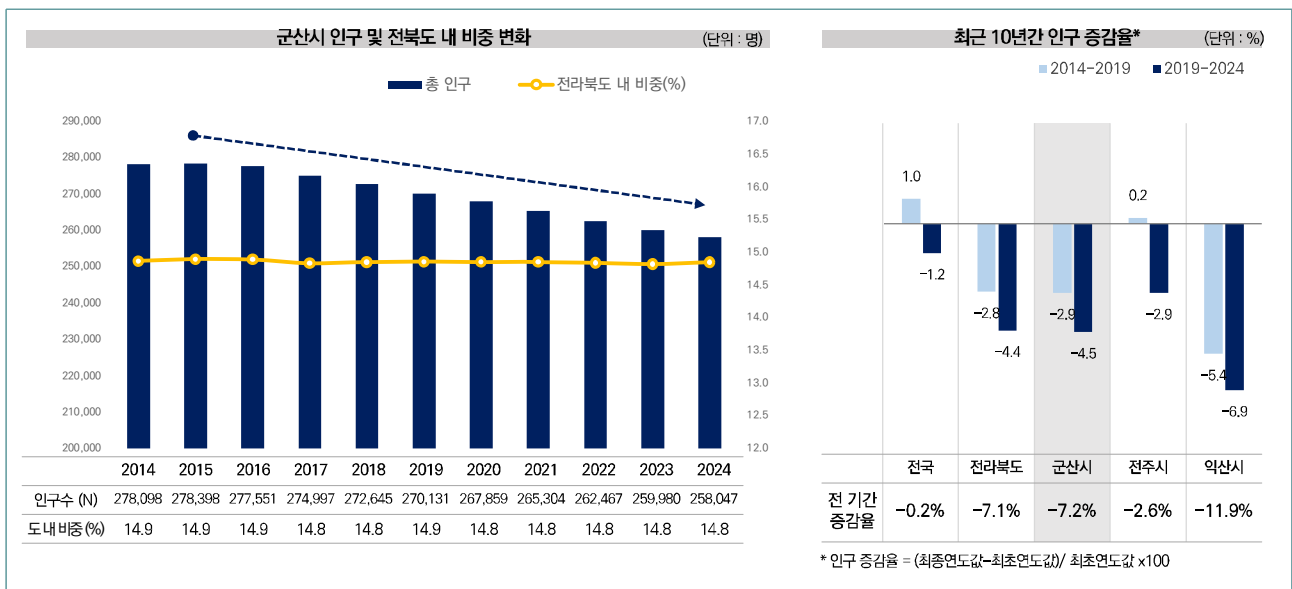
1. 군산시 단위

가. 인구구조 및 변화

1) 군산시 인구 변화

- 군산시 인구는 2015년 27.8만명 수준에서 지속 감소하여 2024년 현재 25.8만명 수준으로 최근 10년간 증감율은 -7.2%
- 전북도 내 군산시의 인구 비중은 약 15% 수준에서 최근 10년간 유지되는 모습이며, 이는 군산시의 인구감소 추이가 전북도 전반의 감소 경향과 유사하게 일어나고 있음을 나타냄
- 군산시의 인구감소 속도(-7.2%)는 전주시(-2.6%)보다 높고, 익산시(-11.9%)보다는 낮은 수준

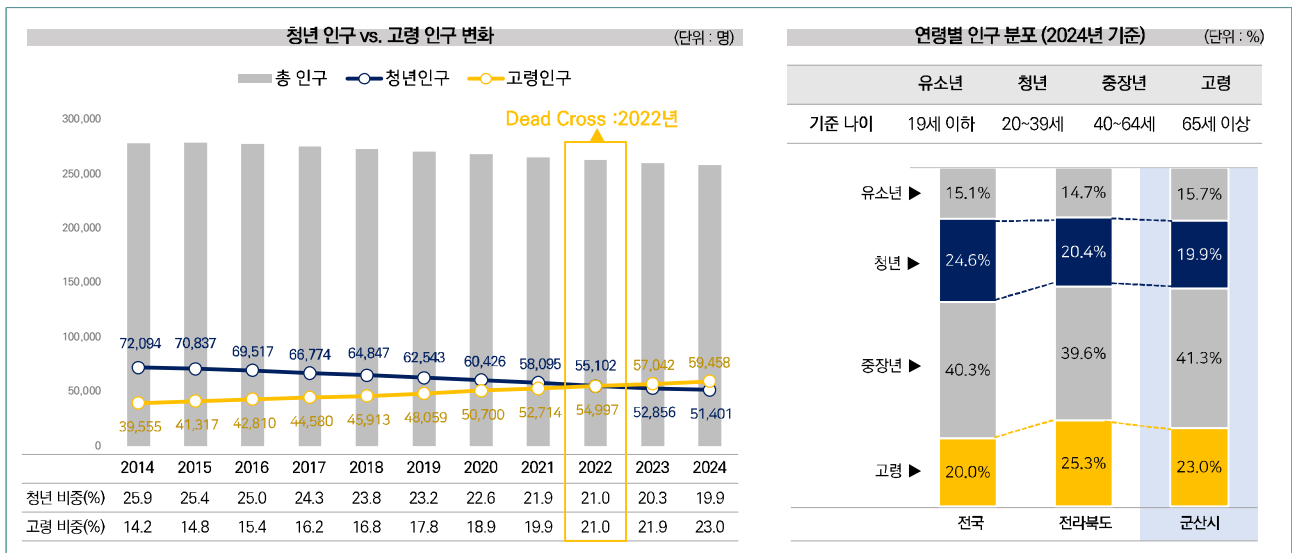
〈그림 3〉 군산시 인구 변화



2) 연령별 인구구조

- 최근 10년간 군산시의 청년인구(20~39세)는 7.2만 명 수준에서 5.1만 명 수준으로 지속 감소
- 반면, 고령인구(65세 이상)는 3.9만 명 수준에서 5.9만 명 수준으로 지속 상승하였으며, 2022년을 기점으로 청년인구보다 많은 데드크로스가 발생하였음
- 2024년 현재 군산시의 청년 비중 및 고령 비중은 전북도 전체 대비 낮은 편

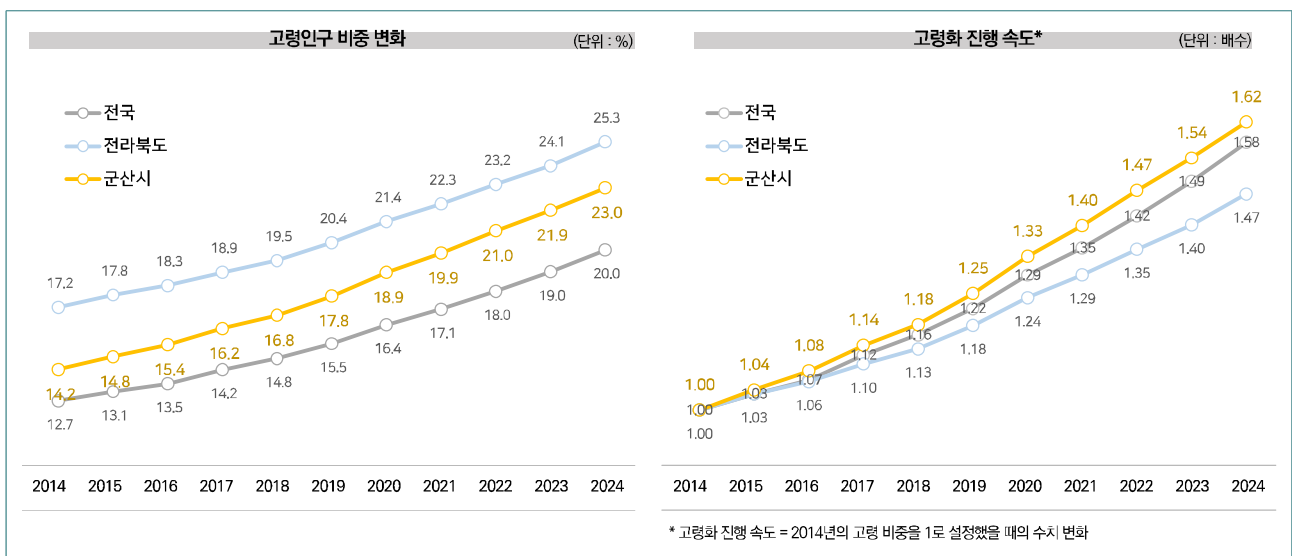
〈그림 4〉 연령별 인구구조



3) 고령화 속도

- 군산시의 고령인구 비중은 전국 평균과 전북도 평균 사이에 위치하는 수준이며, 전국적인 고령화 추세를 따라 지속 상승하는 추이를 보이고 있음
- 단, 고령화의 진행 속도는 전국 및 전북도 대비 더 가파른 경향을 보이고 있음 (최근 10년 기준 고령화 속도 - 군산시 1.62 | 전국 평균 1.58 | 전북도 1.47)

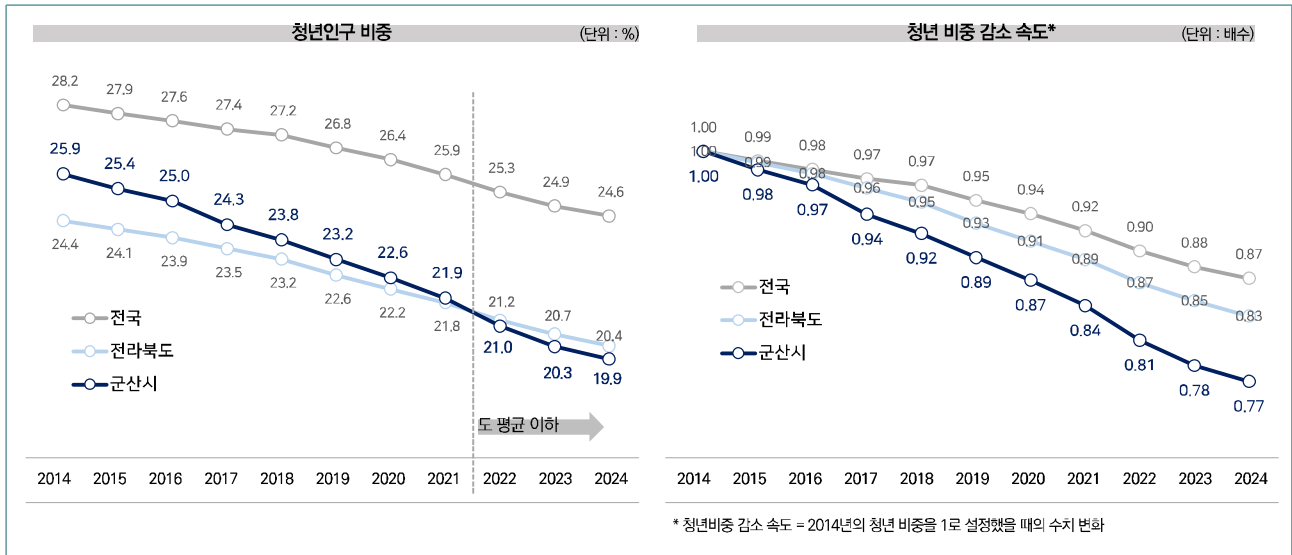
〈그림 5〉 고령화 속도



4) 청년인구 감소 속도

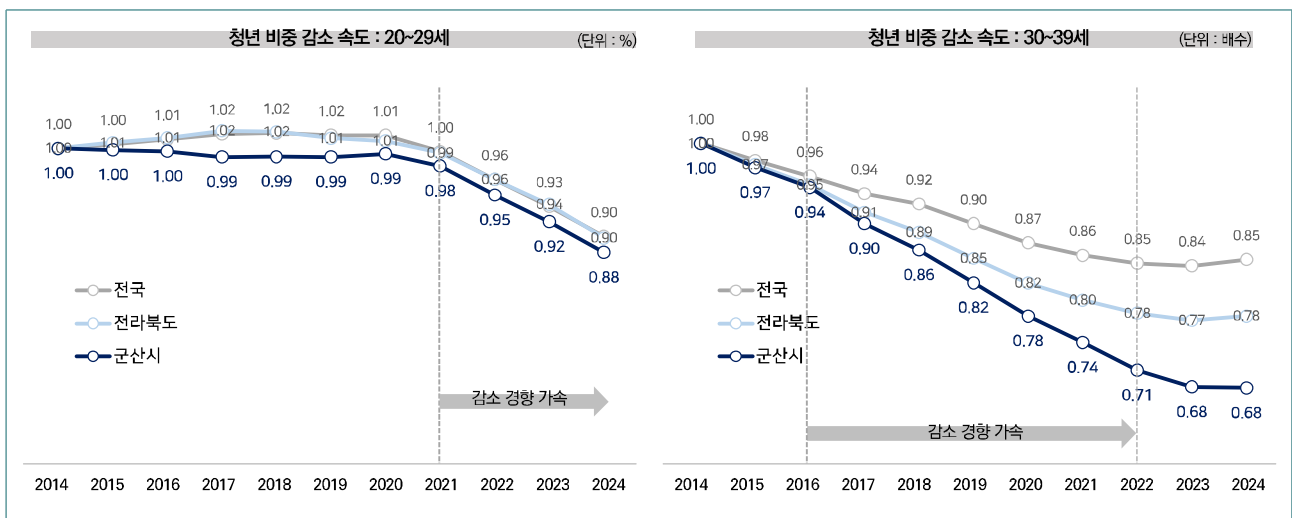
- 군산시 청년인구 비중은 과거 전국 평균과 전북도 평균 사이에 위치하는 비중(26% 수준)이었으나 2022년을 기점으로 전북도 평균보다 더 낮아지는 데드크로스가 발생함
- 그만큼 청년비 감소 속도는 전국 및 전북도 대비 가파른 추세를 보이고 있음
(최근 10년간 청년 감소 속도 - 군산시 0.77 | 전국 평균 0.87 | 전북도 0.83)

〈그림 6〉 청년인구 감소 속도 - ①



- 청년인구 감소는 주로 생산활동을 수행하는 30대의 경우 최근 10년간 지속적으로 가파른 감소 추이를 보였으며, 학생이 포함된 20대의 경우 2021년을 기점으로 그 하락폭이 가속되는 현상 발생
- 이는 학령인구 자체의 감소, 일자리 부족에 따른 지속적 이탈 및 코로나 이후 가속화된 수도권 · 대도시로의 유학 경향이 복합적으로 작용하는 것으로 판단됨

〈그림 7〉 청년인구 감소 속도 - ②

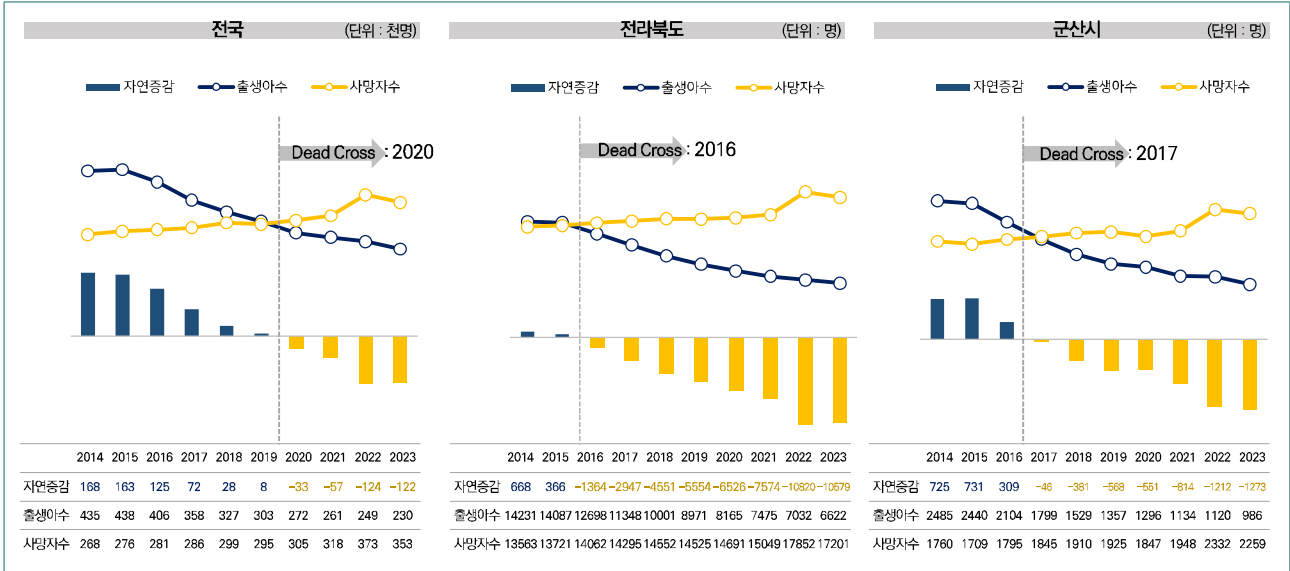


나. 자연적 증감 요인

1) 출생 vs 사망

- 군산시의 출생 대비 사망자 수에 따른 자연증감 인구는 2017년을 기점으로 감소 추세가 강화 (데드크로스 시점 - 군산시 2017년 | 전북도 2016년 | 전국 평균 2020년)
(2023년 현재 군산시의 출생아 수는 986명, 사망자 수는 2,259명으로 자연증감 -1,273명)

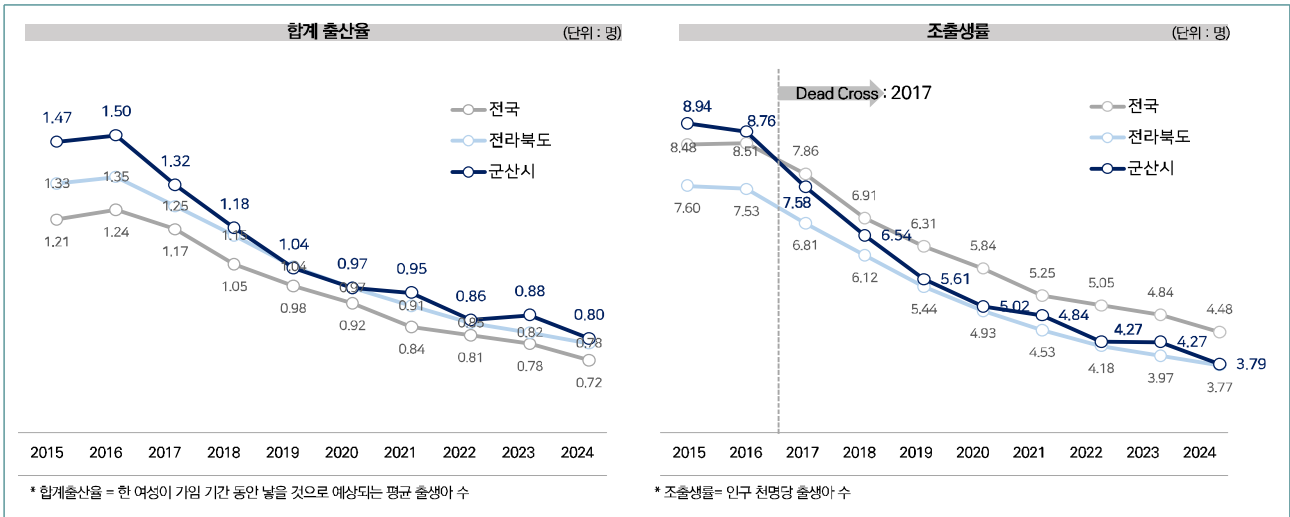
〈그림 8〉 출생 vs 사망



2) 합계출산율 vs 조출생률

- 군산시의 합계출산율은 10년 전 1.47에서 2024년 현재 0.80으로 하락하였으며, 이는 전국적인 하락 경향 추이를 따라가나 전국 평균보다는 다소 높은 수준이 유지
- 반면, 조출생률은 과거 평균 이상의 수준에서 그 하락폭이 전국 평균 대비 높은 경향으로 2016년 데드크로스가 발생
- 즉, 군산시 여성의 출산 경향성은 평균을 웃도는 수준이나 가임 여성 자체의 인구가 감소하여 실제 출생아 수는 낮아지는 현상으로 해석할 수 있음

〈그림 9〉 합계출산율 vs 조출생률

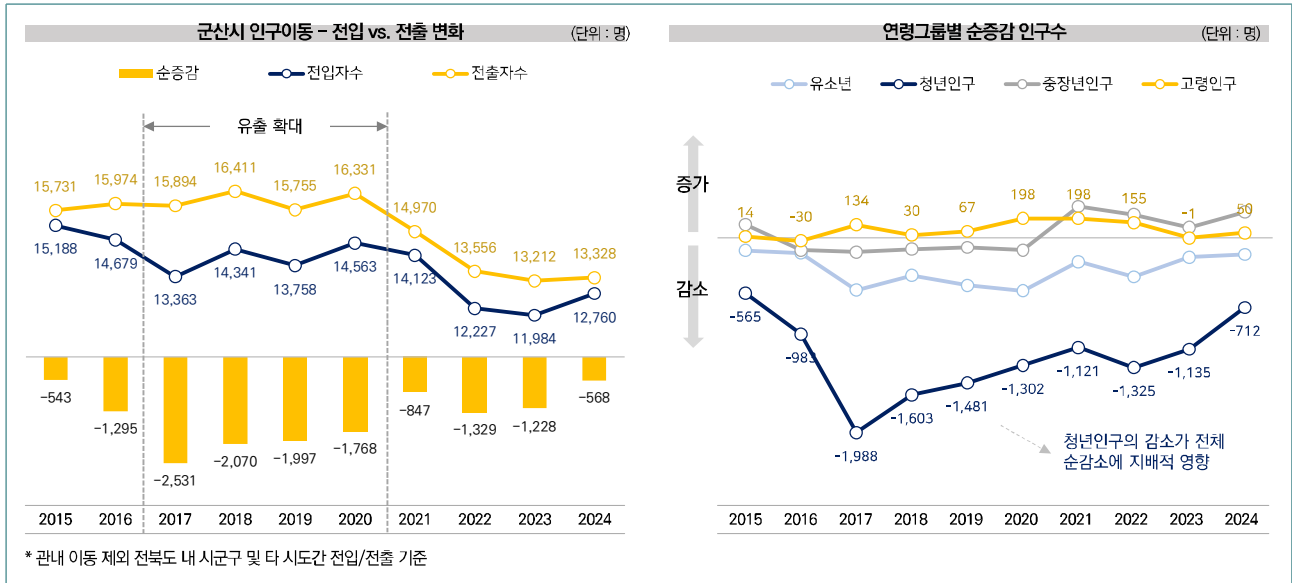


다. 사회적 증감 요인

1) 인구이동 현황

- 군산시 전입자 수 대비 전출자 수 확대는 2016년부터 증가하여 약 5년간 확대 시기를 거친 후 2024년 현재 568명 감소폭으로 축소
- 연령별로 청년인구의 유출이 2017년 이후 1천 명 이상으로 가장 크게 나타나고 있어, 군산시 전체 인구 유출의 대부분을 차지하고 있는 상황

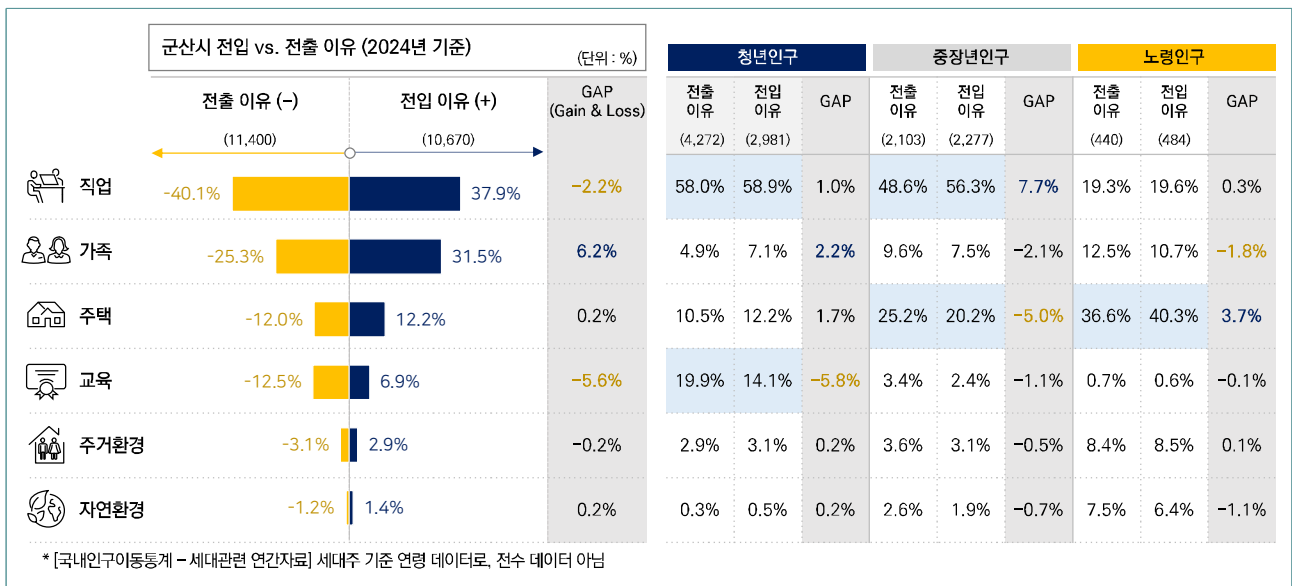
〈그림 10〉 인구이동 현황



2) 인구이동 이유

- 인구이동(전입 & 전출)의 주 이유는 직업 > 가족 > 주택 순으로 나타나는 가운데,
- 군산시는 교육으로 인한 유출 Gap이 -5.6%로 가장 크고 직업이 -2.2%로 다음을 차지, 반면 가족으로 인한 유입이 유출 대비 6.2% 높음

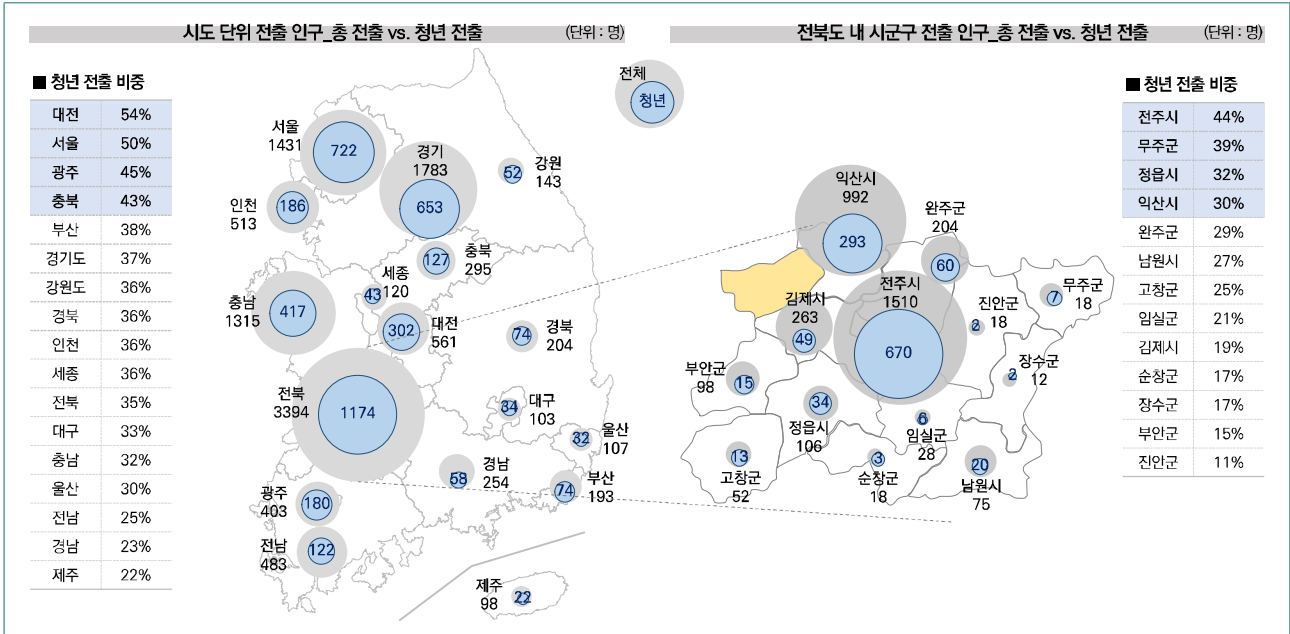
〈그림 11〉 인구이동 이유



3) 전출지

- 시도 단위의 전출지는 전북 > 경기 > 서울 > 충남 순으로 이동자수가 많으며, 그 중 청년 비율은 대전 > 서울 > 광주 순으로 나타남
- 전북도 내의 전출은 주로 전주 > 익산으로의 유출이 큰 비중을 차지하고 있음

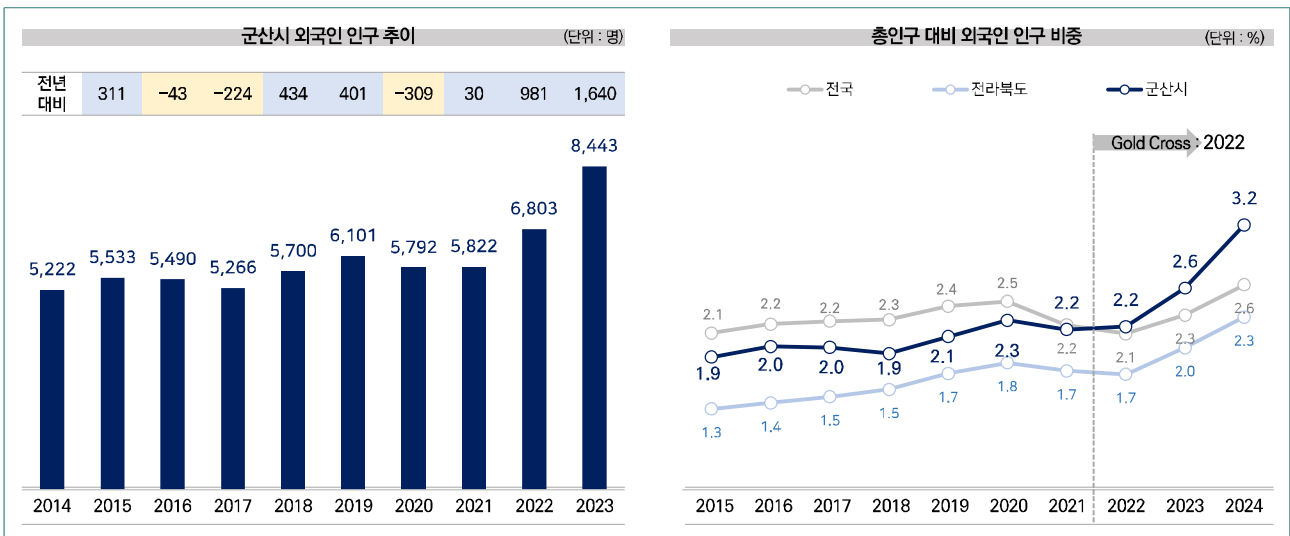
〈그림 12〉 전출지



4) 외국인 인구

- 군산시의 외국인 인구는 2022년 이후 크게 증가하는 경향을 보임
- 2024년 현재 군산시의 외국인 인구 비중은 전체 인구의 3.2%를 차지하며, 이는 2022년 이후 전국 대비 높은 수준을 차지하고 있음

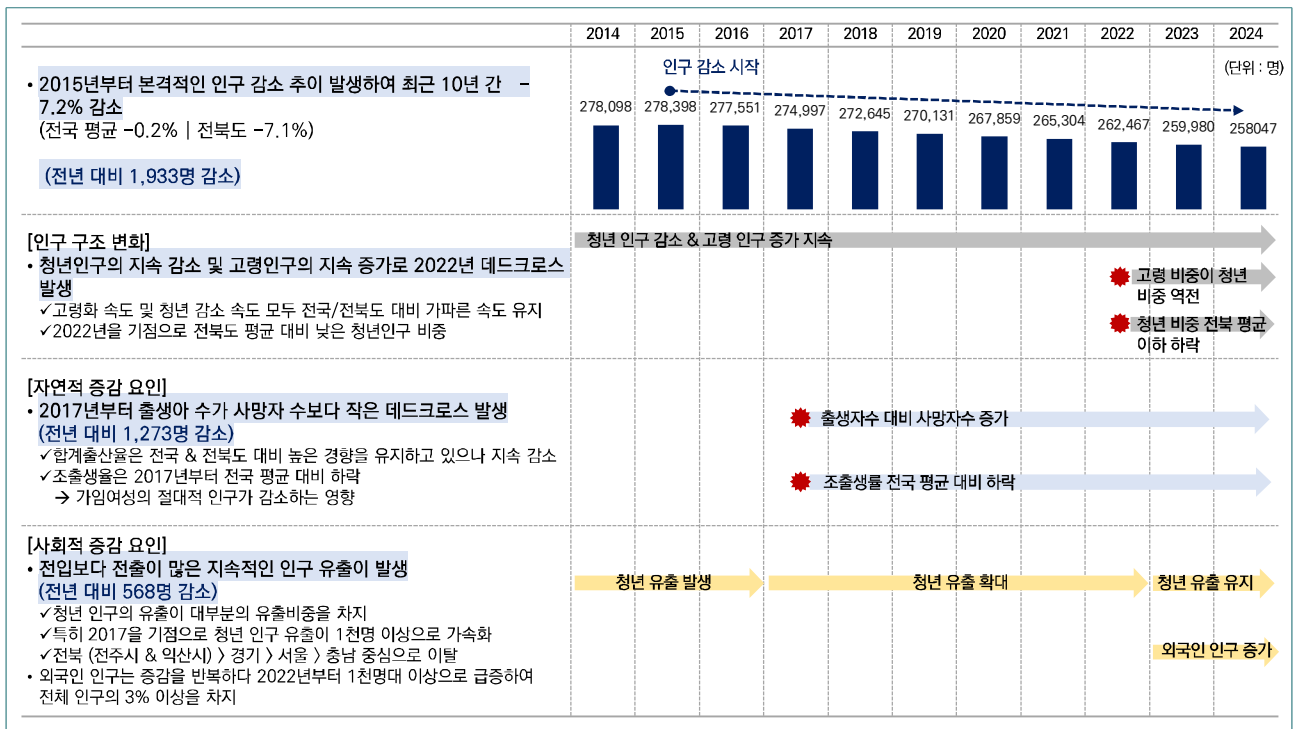
〈그림 13〉 외국인 인구



라. 군산시 인구구조 분석결과 요약

- 군산시는 2015년부터 본격적인 인구감소 추이가 발생하여 최근 10년간 약 -7.2% 감소함 (전국 평균 -0.2% | 전북특별자치도 -7.1%)
- 인구구조의 측면에서, 청년인구는 지속 감소하고 고령인구는 지속 증가하면서 2022년 데드크로스가 발생함. 고령화 및 청년 감소 속도 모두 전국/전북 대비 가파른 속도를 유지하고 있고, 2022년을 기점으로 청년인구 비중이 전북 평균 대비 낮아짐
- 인구구조의 자연적인 증감 요인을 살펴보면, 2017년부터 출생아 수가 사망자 수보다 작은 데드크로스가 발생하였음. 합계출산율은 전국/전북 대비 높은 경향을 유지하고 있으나 지속적으로 감소하고 있고, 조출생율은 2017년부터 전국 평균 대비 하락하고 있음
- 사회적인 증감 요인을 살펴보면, 전입보다 전출이 많은 지속적인 인구 유출이 발생하고 있으며, 이중 청년인구의 유출이 대부분의 유출 비중을 차지하고 있음(특히 2017년을 기점으로 청년인구 유출이 1천 명 이상으로 가속화되고 있음). 외국인 인구는 증감을 반복하다 2022년부터 1천 명대 이상으로 급증하여 전체 인구의 3% 이상을 차지함

<그림 14> 군산시 인구구조 분석 결과 요약



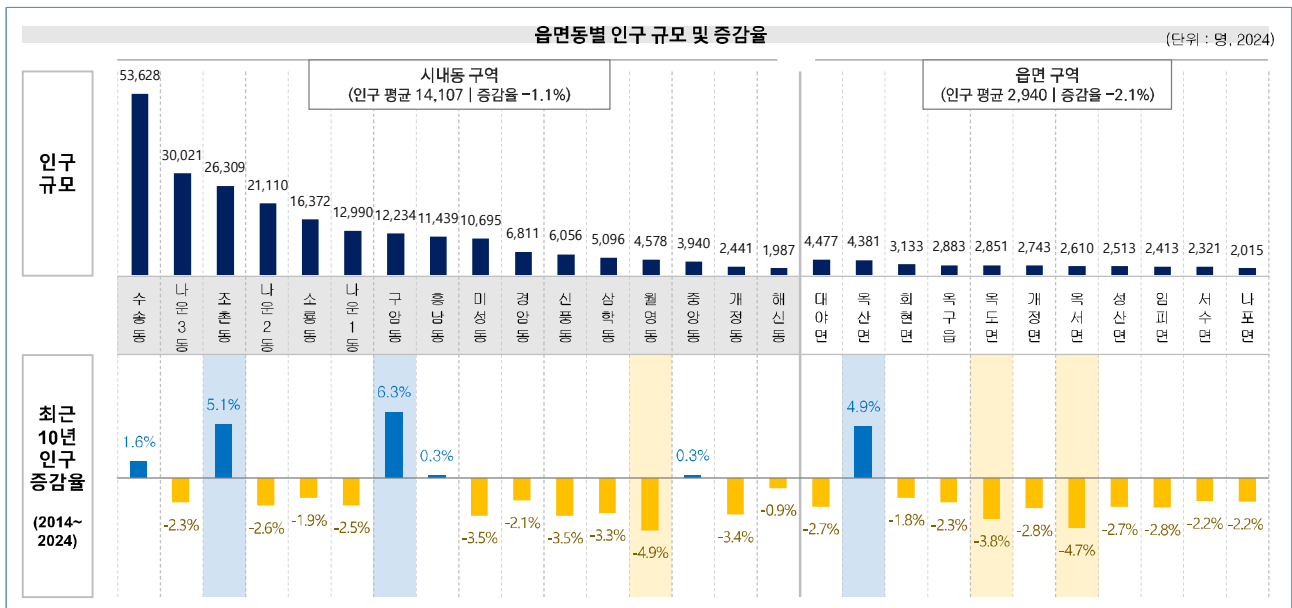
2. 읍면동 단위

가. 인구구조 및 변화

1) 인구 변화

- 군산시의 읍면동 기준 인구수는 수송동 > 나운3동 > 조촌동 순이며 시내동 구역이 읍면 구역 대비 약 4배 이상 높은 수준
- 최근 10년간 인구 증가 지역은 구암동 > 조촌동 > 옥산면 순이며, 대부분의 지역에서 인구가 감소하였음(시내동 지역 증감율 평균 -1.1% | 읍면동 지역 증감율 -2.1%)

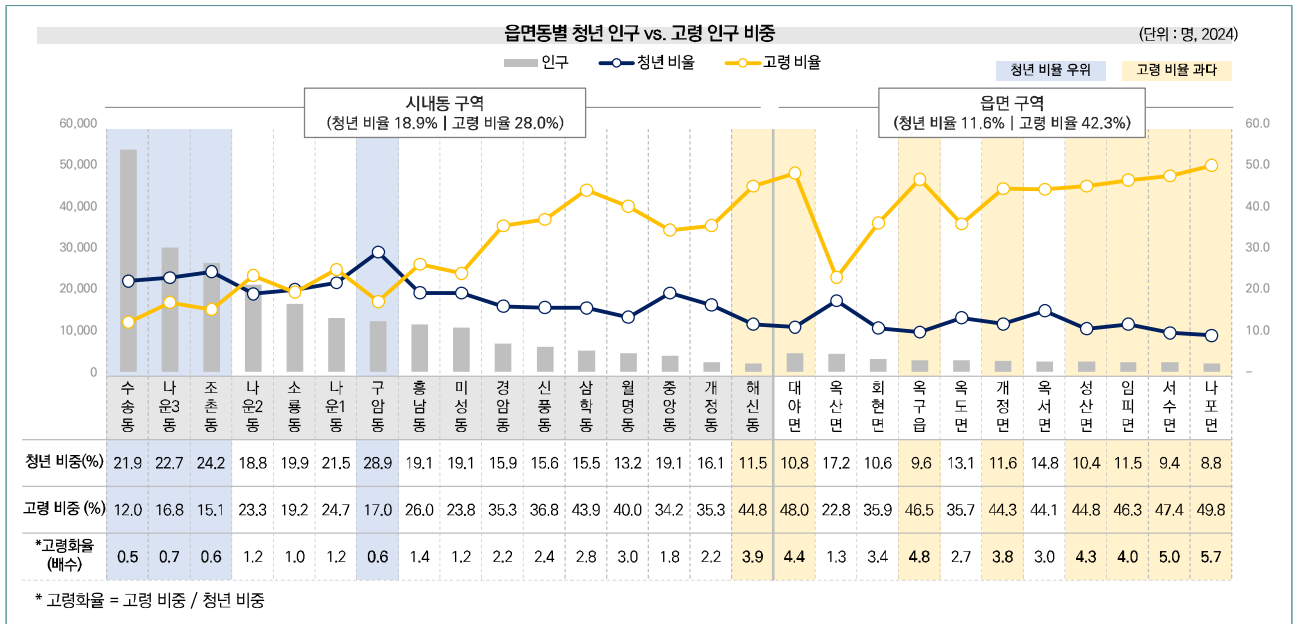
〈그림 15〉 인구 변화



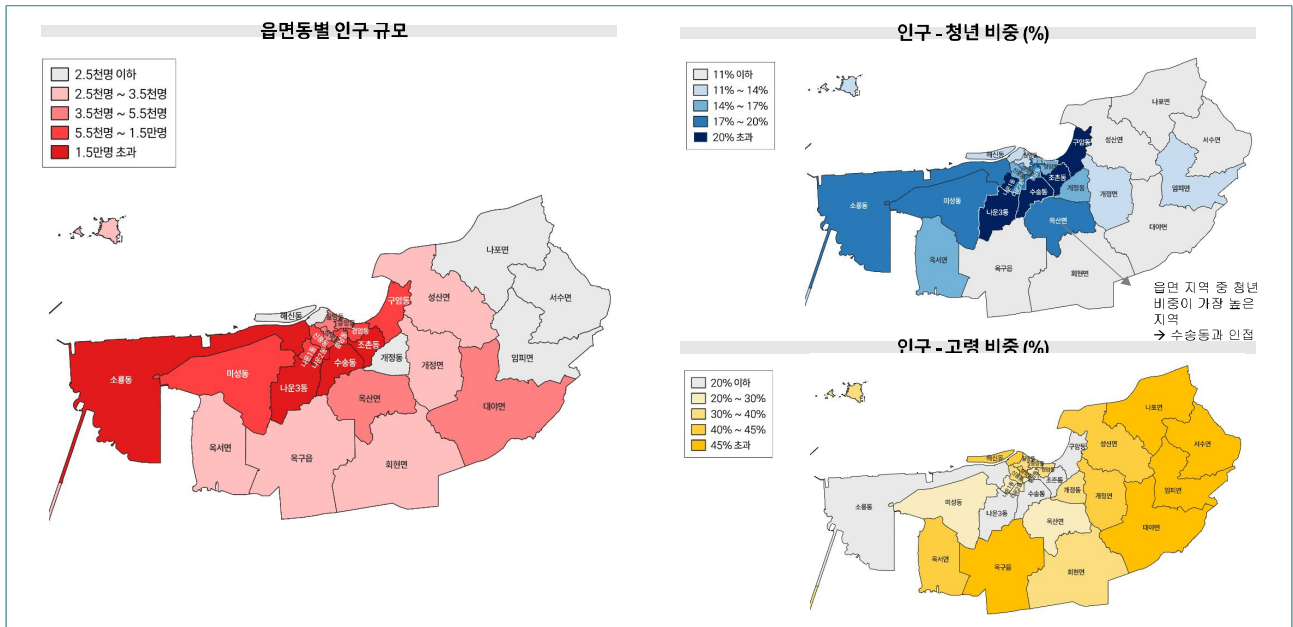
2) 인구구조

- 고령 대비 청년 비중이 높은 지역은 4개동에 불과 (수송동 > 조촌동 > 구암동 > 나운3동)
- 읍면 구역은 모두 고령자 비중이 높으며 청년 대비 고령화 비중 또한 약 4배 수준으로 시내동 구역 대비 격차가 큼 (나포면 > 서수면 > 옥구읍 > 대야면 > 성산면 > 임피면)
- 읍면 구역 중 옥산면은 고령 비중이 크게 낮은 지역적 특징을 보유함

〈그림 16〉 인구구조

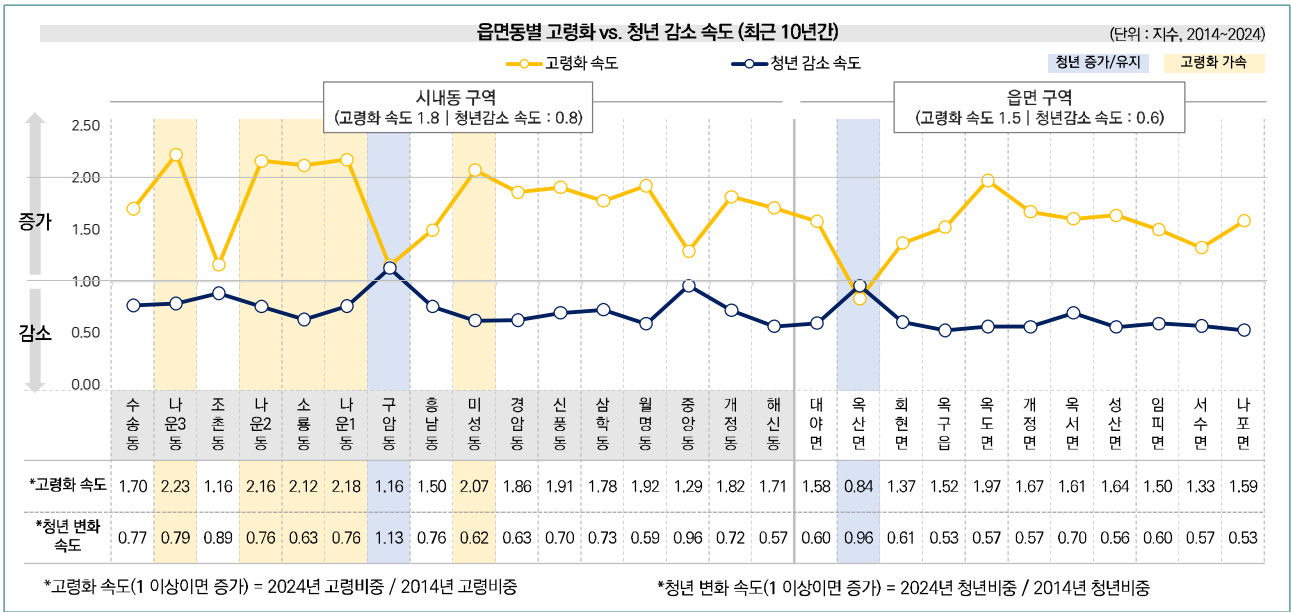


〈그림 17〉 인구구조 - 히트맵



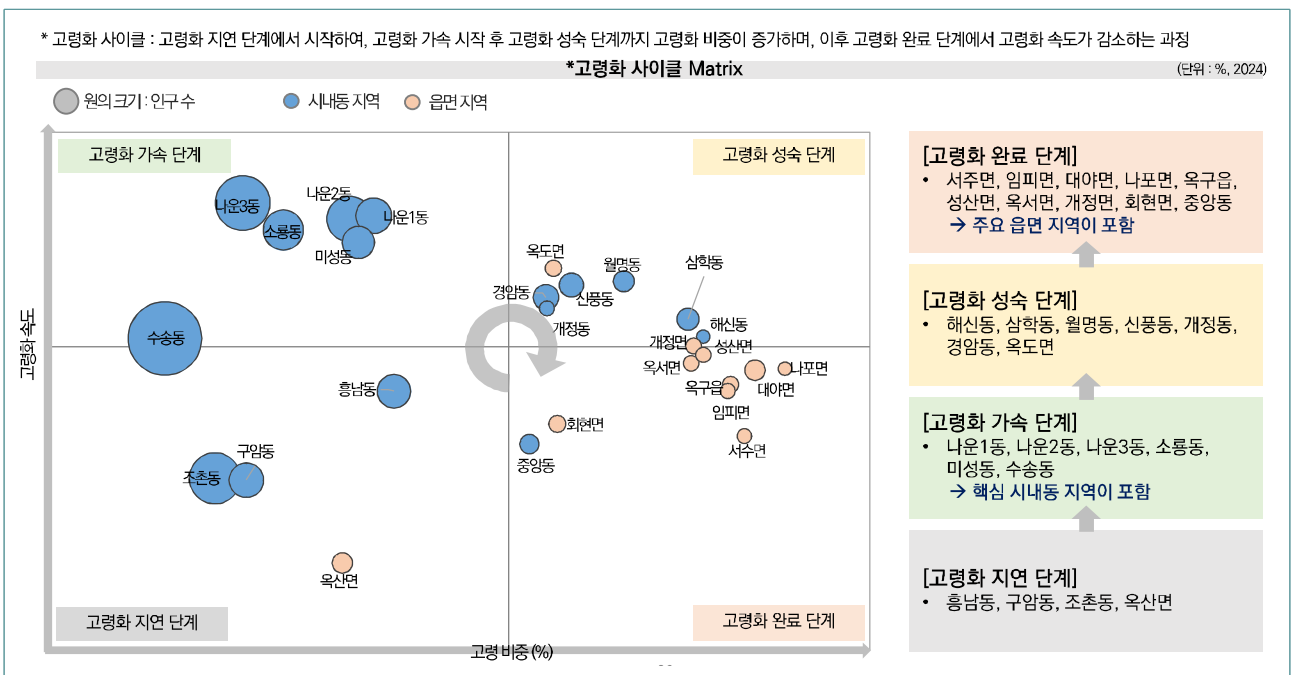
3) 고령화 속도

- 청년인구가 증가/유지되는 지역은 구암동과 옥산면이 유일
 - 고령화 속도는 시내동 구역이 평균 1.8로 읍면 구역(1.5) 대비 더 높은 상황으로, 읍면 구역은 이미 고령화가 완성 단계이기 때문으로 판단됨
(고령화 속도 2 이상 동 지역 - 나운3동 > 나운2동 > 나운1동 > 소룡동)
 - 반면, 청년 감소 속도는 읍면 구역이 0.6으로 시내동 구역(0.8) 대비 더 가파른 감소 속도를 보이고 있음
- 〈그림 18〉 고령화 속도



4) 읍면동 고령화 사이클

- 핵심 시내동 지역인 나운동, 소룡동, 미성동 등이 고령화가 본격적으로 발생할 것으로 예상되는 지역
 - 소규모 시내동 지역은 고령화가 이미 진행되었고 여전히 그 속도가 유지되고 있는 상황
 - 소규모의 주요 읍면 구역은 이미 고령화가 완성된 단계
- 〈그림 19〉 읍면동 고령화 사이클

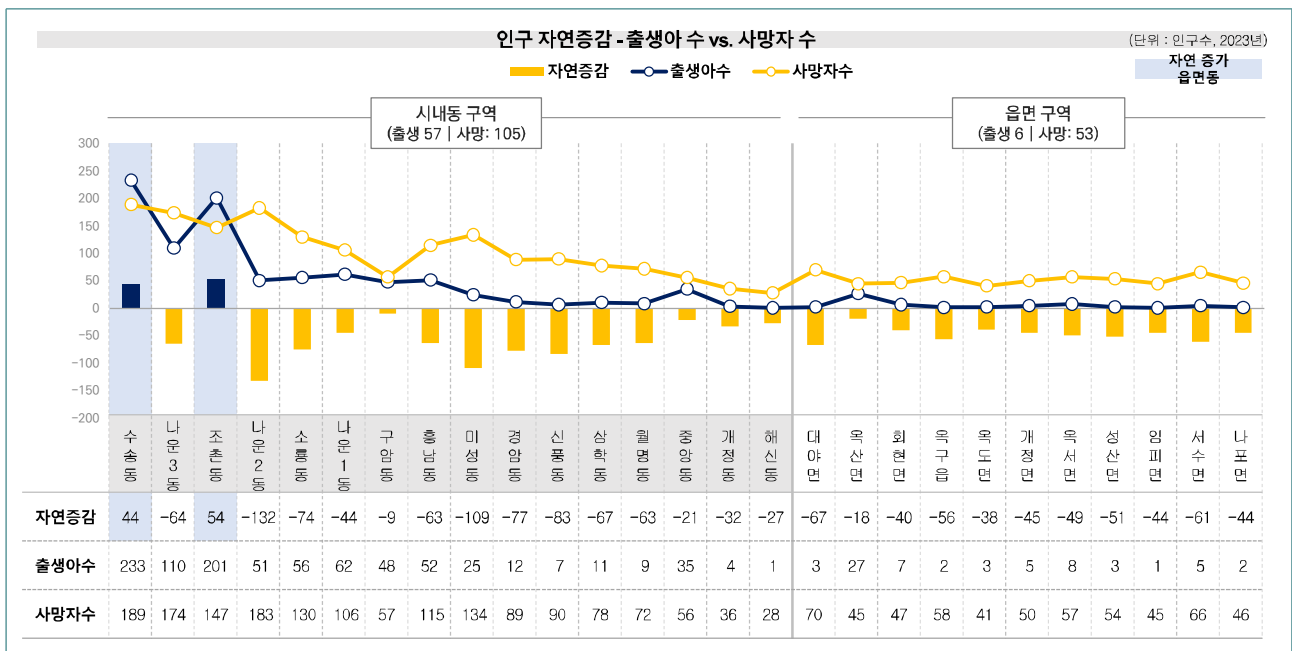


나. 자연적 증감 요인

1) 출생 VS 사망

- 출생아 수가 사망자 수보다 많은 자연증가 지역은 조촌동 > 수송동이 유일하며, 그 외 모든 지역이 자연감소 발생
(자연감소 상위 지역 : 나운2동 > 미성동 > 신평동 > 경암동 > 소룡동 > 대야면 > 나운3동)
- 감소 규모는 시내동 vs. 읍면 구역 차이 크지 않으나 읍면 구역은 출생자 수가 평균 6명에 불과한 상황

〈그림 20〉 출생 VS 사망

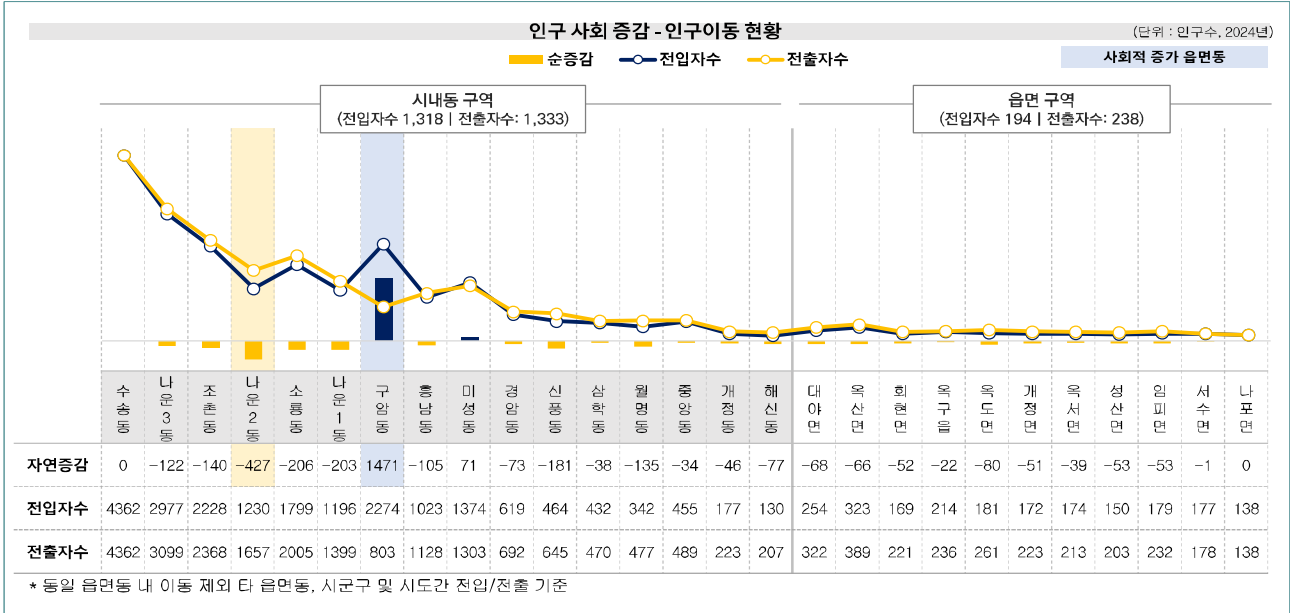


다. 사회적 증감 요인

1) 인구이동 현황

- 인구규모가 클수록 전입/전출 이동도 많은 경향을 띄고 있으며, 전년 기준 전출 대비 전입이 많은 지역은 구암동이 유일

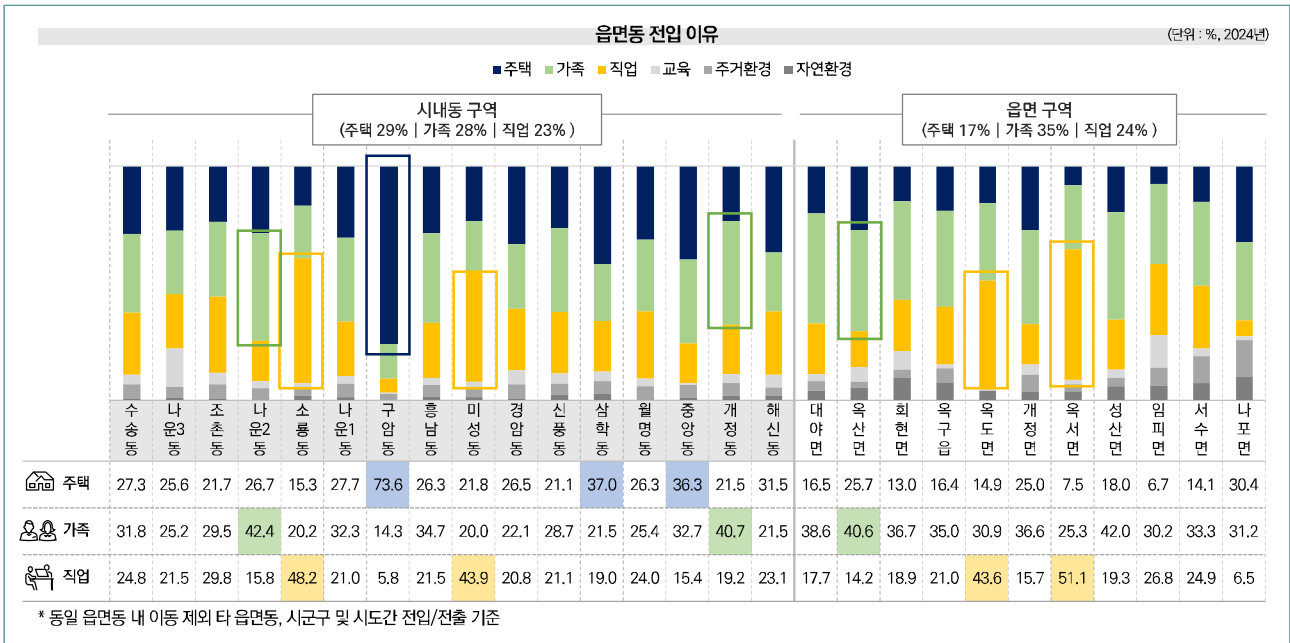
〈그림 21〉 인구이동 현황



2) 인구이동 이유

- 인구이동에 따른 증가를 보였던 구암동의 전입 이유는 '주택'이 74%를 차지
- 나문2동, 개정동, 옥산면은 '가족' 요인으로 인한 전입이 상대적으로 높은 지역
- 옥서면, 소룡동, 미성동, 옥도면은 '직업' 요인으로 인한 전입이 상대적으로 높은 지역

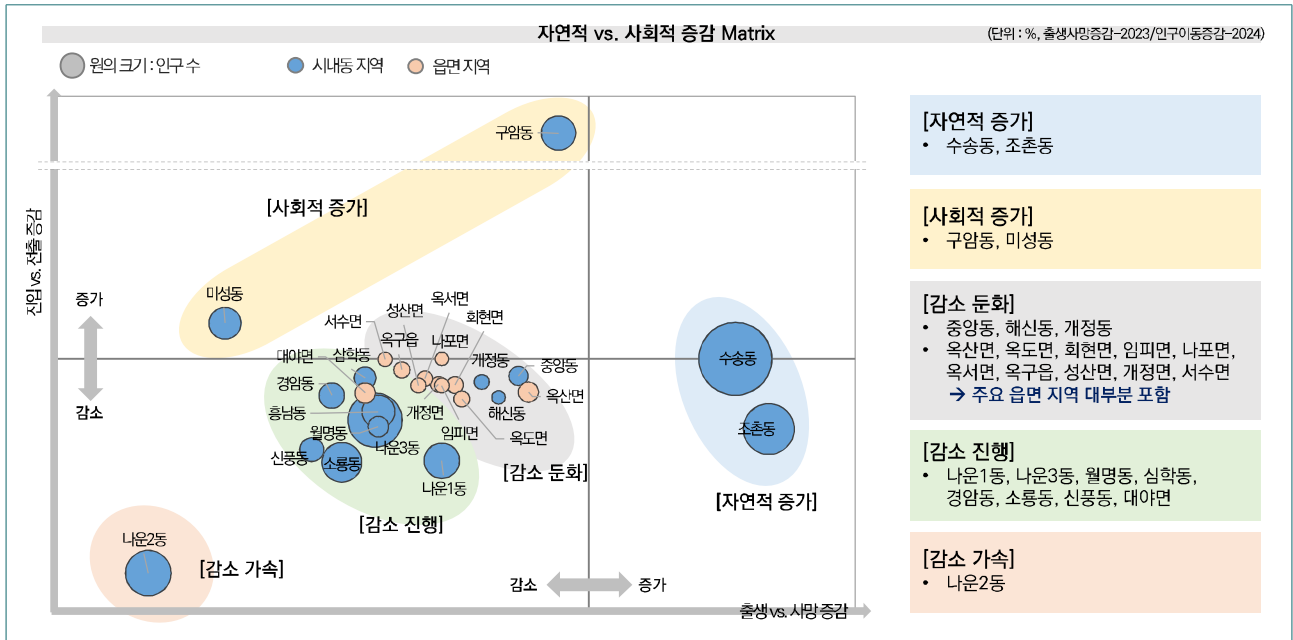
〈그림 22〉 인구이동 이유



3) 인구 증감 요인 종합

- 자연적 & 사회적 양 측면 모두에서 증가 양상을 보이는 지역은 수송동과 구암동
- 대부분의 지역에서 양 측면 모두 감소를 보이는 가운데 소규모 읍면 지역은 정체에 가까운 반면 규모가 있는 시내동 지역의 감소폭이 더욱 크며 나운2동이 가장 큰 감소폭을 보이고 있음

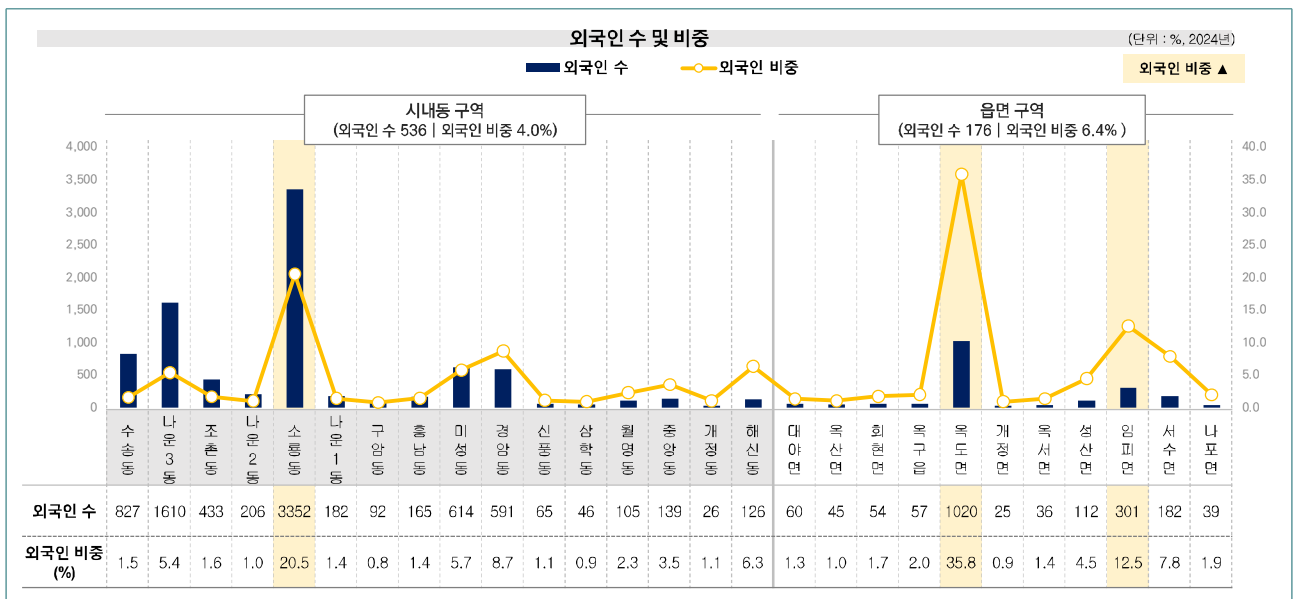
〈그림 23〉 인구 증감 요인 종합



4) 외국인 인구

- 외국인 인구는 소룡동이 독보적인 규모를 보이며, 뒤를 이어 나운3동 > 옥도면 > 수송동의 순으로 나타남
- 주민등록인구 대비 비중은 옥도면이 가장 높은 비중을 차지

〈그림 24〉 외국인 인구



라. 읍면동 인구구조 분석 결과 요약

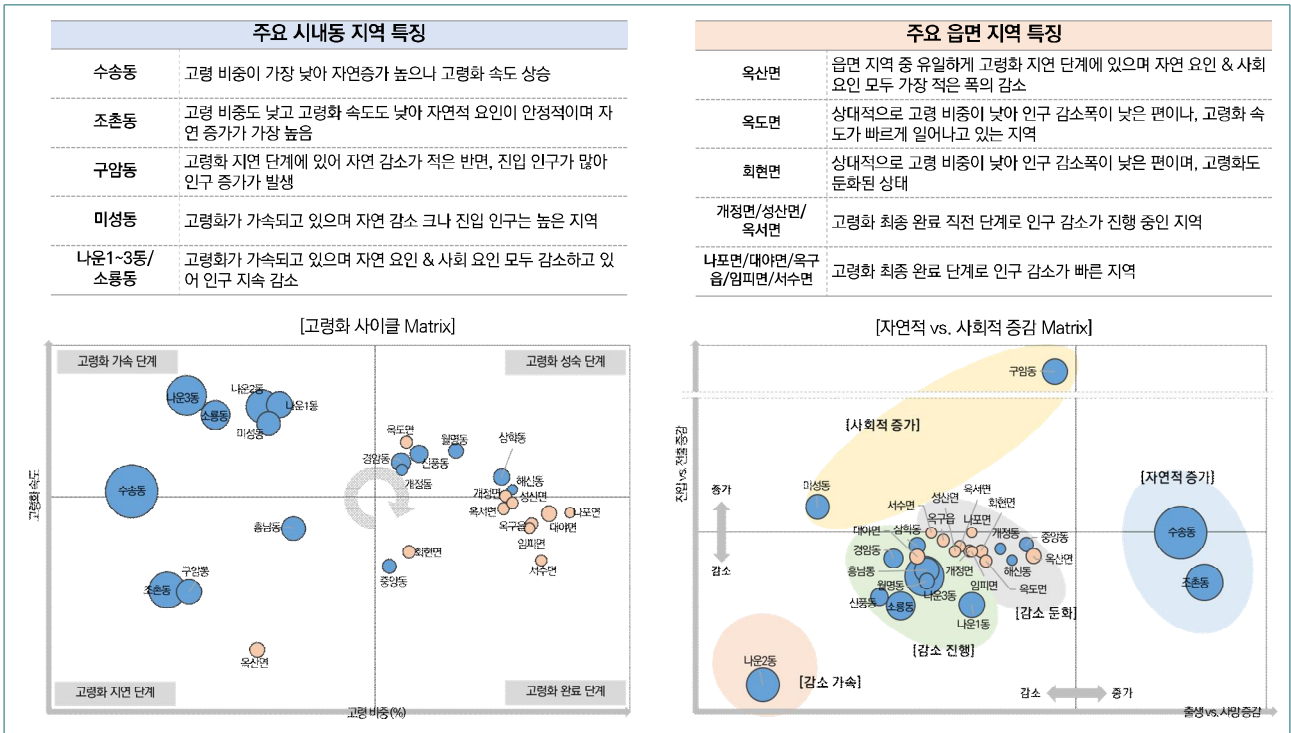
□ 인구구조 분석 결과, 주요 시내동 지역별 특징은 다음과 같음

- 수송동 : 고령 비중이 가장 낮아 자연증가 높으나 고령화 속도 상승
- 조촌동 : 고령 비중도 낮고 고령화 속도도 낮아 자연적 요인이 안정적이며 자연 증가가 가장 높음
- 구암동 : 고령화 자연 단계에 있어 자연감소가 적은 반면, 진입 인구가 많아 인구 증가가 발생
- 미성동 : 고령화가 가속되고 있으며 자연 감소 크나 진입 인구는 높은 지역
- 나운1~3동/소룡동 : 고령화가 가속되고 있으며 자연 요인&사회 요인 모두 감소하고 있어 인구 지속 감소

□ 주요 읍면 지역별 특징은 다음과 같음

- 옥산면 : 읍면 지역 중 유일하게 고령화 자연 단계에 있으며 자연 요인&사회 요인 모두 가장 적은 폭의 감소
- 옥도면 : 상대적으로 고령 비중이 낮아 인구 감소폭이 낮은 편이나 고령화 속도가 빠르게 일어나고 있는 지역
- 회현면 : 상대적으로 고령 비중이 낮아 인구 감소폭이 낮은 편이며 고령화도 둔화된 상태
- 개정면/성산면/옥서면 : 고령화 최종 완료 직전 단계로 인구 감소가 진행 중인 지역
- 나포면/대야면/옥구읍/임피면/서수면 : 고령화 최종 완료 단계로 인구 감소가 빠른 지역

〈그림 25〉 읍면동 인구구조 분석 결과 요약





생활 인구 분석

1. 군산시 단위

가. 분석 개요

1) 생활인구 데이터 분석 개요

- 본 사업 간 생활인구 데이터 분석은 2가지 개념의 데이터를 정의하고 분석을 실시함
- '체류인구' 분석은 행안부에서 제공하는 체류인구 정의에 따른 개념을 적용하여 인구감소 지역과의 비교 분석을 실시함
- 체류인구 분석은 인구 규모에 대한 분석에 한정되므로, 보다 면밀한 인구 이동 및 변화를 분석하기 위한 실 생활인구 분석을 병행함

〈그림 26〉 생활인구 데이터 분석 개요

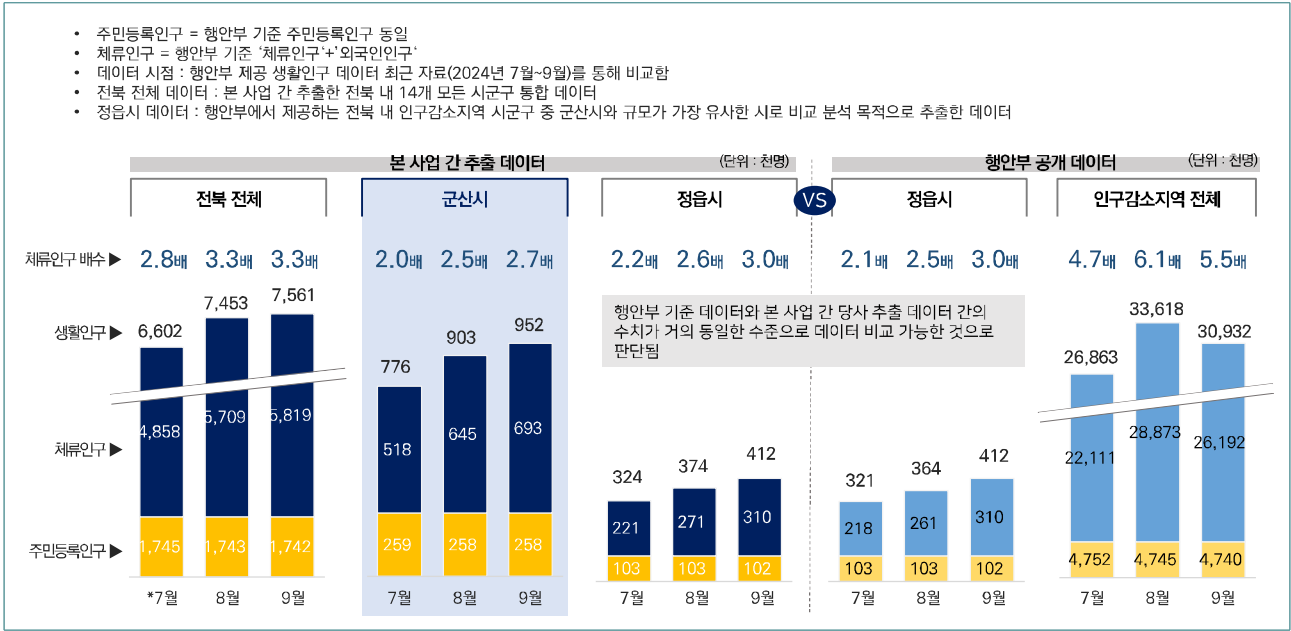
		본 사업 간 추출 데이터 종류									
		행안부 기준 체류인구 분석	실 생활인구 분석								
개념		지방소멸 위기 극복 및 인구감소지역 지원을 위해 행안부에서 설립한 기준에 따라 집계한 연구	'특정 시점', '특정 지역'에 존재하는 모든 인구								
분석 목적		행안부 기준에 근거한 '체류 인구' 데이터의 공시자료 및 지역과의 비교 분석을 통해 군산시의 현재 수준을 파악	특정 지역에 거주하거나 업무, 관광, 교육 등 일시적으로 특정지역을 찾아 행정 수요를 유발하는 인구								
데이터 기준		<ul style="list-style-type: none"> • 주민등록인구와 KT통신데이터를 활용해 행정안전부 법제화 생활인구 기준에 따라 월 1회, 하루 3시간 이상 체류하는 사람과 외국인을 모두 합한 인구 추출 • 행안부 데이터는 민/관 데이터의 가명 결합을 통해 주민등록인구&외국인 인구를 구분하나 본 사업에서는 해당 접근이 불가하므로 100% 일치하는 데이터 추출은 불가 • 생활인구 데이터 비교 <table border="1" style="margin-left: 20px;"> <thead> <tr> <th>본 사업 데이터</th> <th>행안부 데이터</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>주민등록인구</td> <td>주민등록인구</td> </tr> <tr> <td>체류인구</td> <td>외국인 등록인구</td> </tr> <tr> <td></td> <td>체류인구</td> </tr> </tbody> </table>	본 사업 데이터	행안부 데이터	주민등록인구	주민등록인구	체류인구	외국인 등록인구		체류인구	<p>&</p> <ul style="list-style-type: none"> • 실제 존재하는 인구 수를 의미하는 데이터이므로 한 사람은 매 시점에 최대 1번만 고유하게 집계 • 매 시 정각의 지역별 인구 수 총합이므로, 시각(時刻) 단위의 데이터 • 시각 단위 데이터를 비교 목적으로 월 단위 및 일 단위의 평균 인구 수 및 고유(Unique) 인구 수로 변환하여 수치화
본 사업 데이터	행안부 데이터										
주민등록인구	주민등록인구										
체류인구	외국인 등록인구										
	체류인구										

나. 행안부 기준 체류인구 분석

1) 생활인구 비교

- 본 사업 간 추출된 정읍시의 체류인구 데이터와 행안부 공개 데이터 간의 비교 시 유사성은 높은 것으로 판단
- 해당 기간 군산시의 체류인구 배수는 2배~2.7배 사이이며, 전북 전체 대비 다소 낮은 수준
- 인구감소지역 전체의 체류인구 배수가 5배를 상회하는 수준임을 고려할 때 군산시는 거주인구 대비 체류인구 비중이 낮음

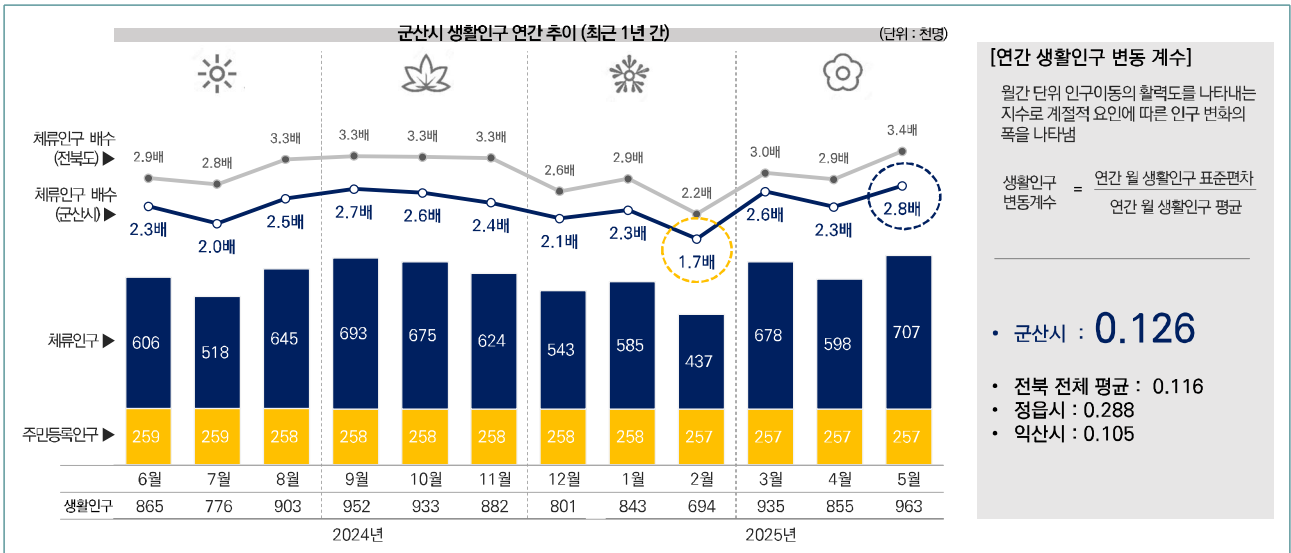
〈그림 27〉 생활인구 비교



2) 생활인구 연간 추이

- 최근 1년 기준 군산시 체류인구 배수는 5월이 가장 높은 2.8배, 2월이 가장 낮은 1.7배로 주로 봄 & 가을의 활성도가 높아 계절적 요인에 따른 변화가 큰 것으로 판단됨
- 연간 생활인구 변화의 폭을 수치화한 변동 계수 산출 결과 군산시는 전북 전체 대비 변화폭이 큰 경향을 보이며, 유사 시도와 비교 시 정읍시보다는 낮고 익산시보다는 높은 수준임

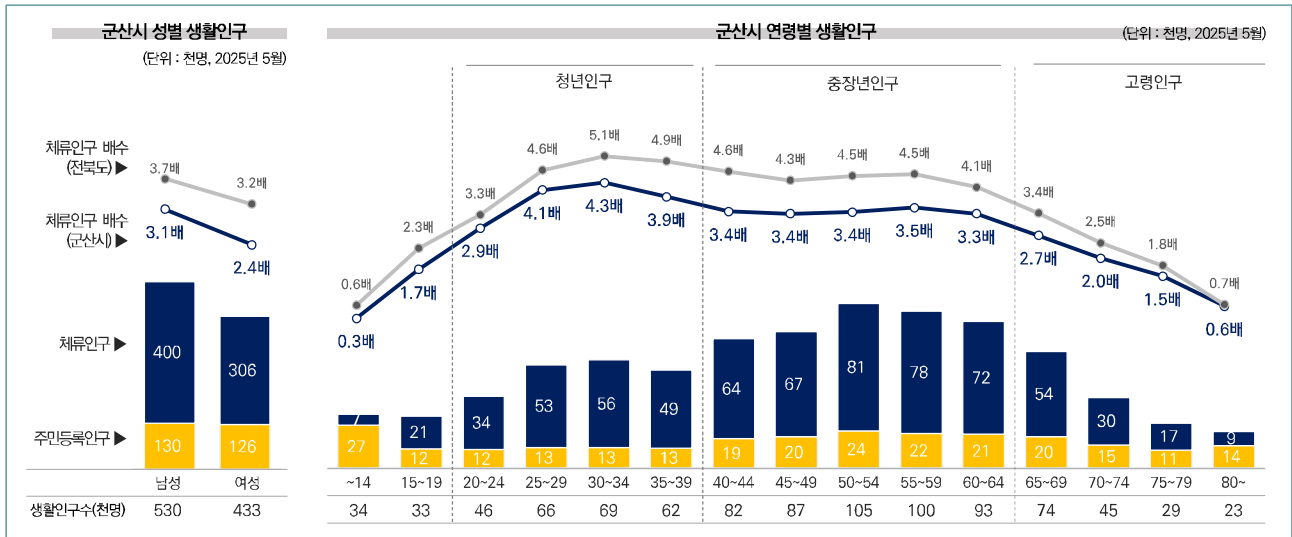
〈그림 28〉 생활인구 연간 추이



3) 생활인구 성/연령별 특성

- 체류인구의 성별로는 남성의 비중이 더욱 높은 경향을 보임
- 연령별로는 20대 중반부터 30대까지의 청년인구의 체류인구 배수가 가장 높으며, 다음으로 중장년 인구에서 3배 이상의 체류인구 활성도를 보이고 있음
- 이는 전북도 전체 평균과 유사한 경향으로 나타나나 특히 청년 & 중장년 인구의 체류인구 배수 폭에서 다소 차이를 보임

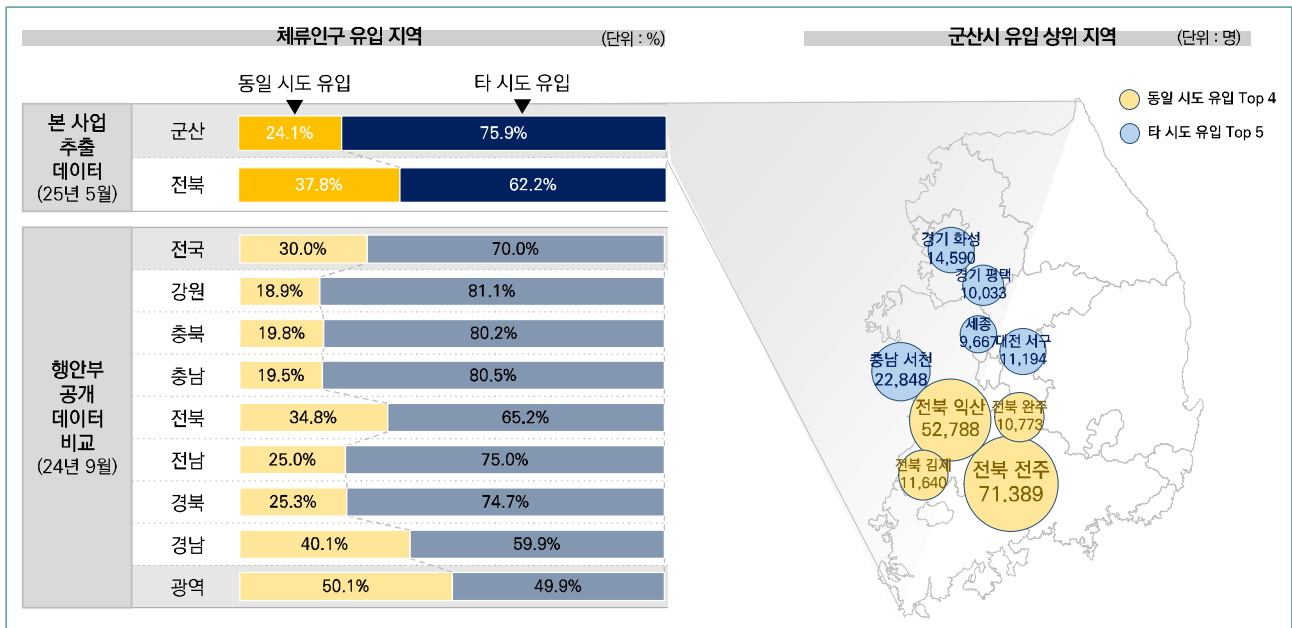
〈그림 29〉 생활인구 성/연령별 특성



4) 체류인구 유입 지역

- 군산시 체류인구가 유입되는 주요 지역으로 전북 전주 > 전북 익산 순이나 타 시도 유입 비중이 76% 수준으로 보다 높음
- 행안부 데이터 기준, 전북도는 체류인구 배수도 낮고 타 시도 유입 비중이 상대적으로 낮은 경향을 띄고 있는 바, 전국 각지에서의 방문보다는 전북도 내에서의 업무 및 가까운 관광 목적이 보다 많을 것으로 유추되는 반면, 군산시는 보다 전국 권역에서의 유입을 유도하는 것으로 판단됨

〈그림 30〉 체류인구 유입 지역

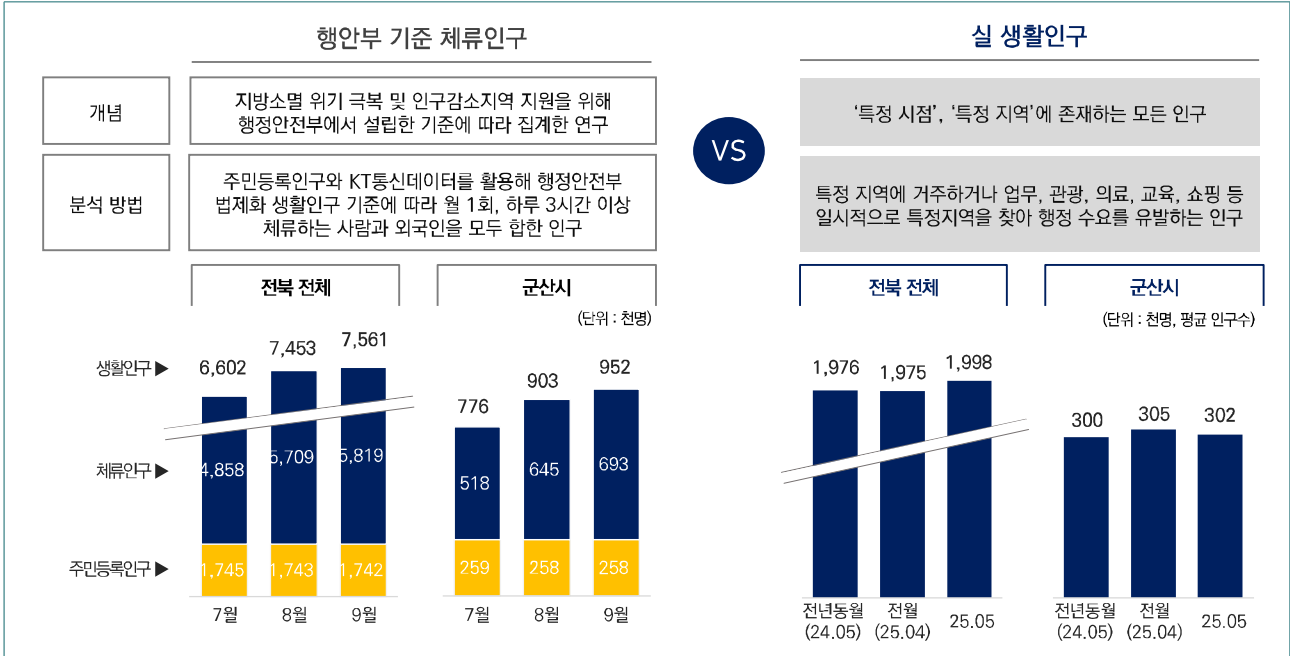


다. 실 생활인구 분석

1) 실 생활인구 개요

□ 군산시의 특정 시점 평균적인 실 생활인구 규모는 약 30만명 수준으로 나타남

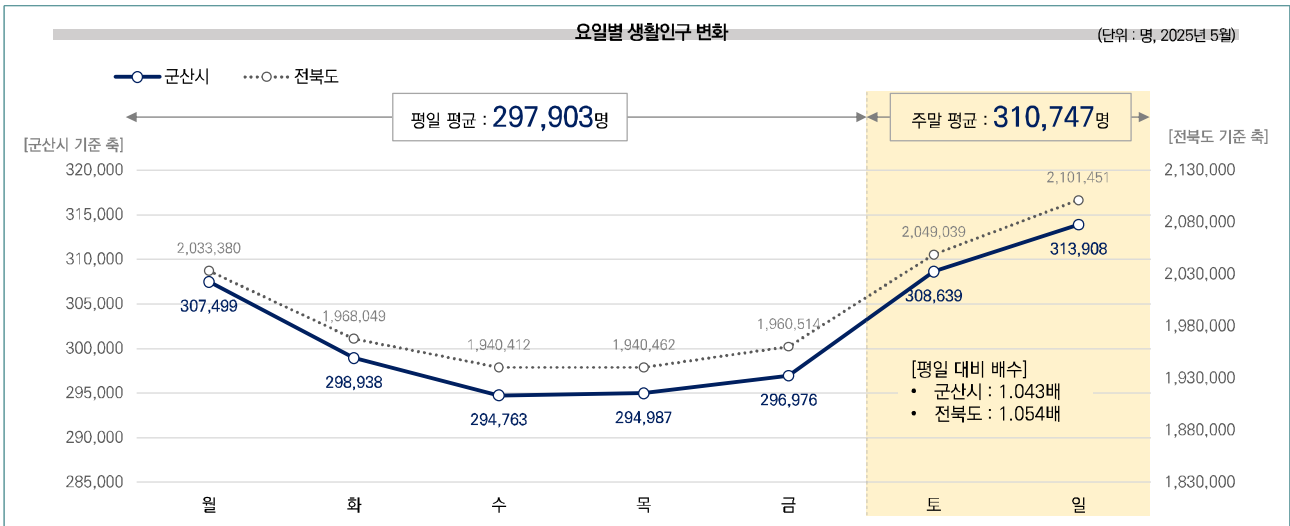
〈그림 31〉 실 생활인구 개요



2) 실 생활인구 특성 - 요일별

- 실 생활인구의 주간 변동은 수요일을 최저점으로 유지되다 주말에 상승 후 월요일부터 다시 감소하는 추이를 보임
- 이러한 추이는 전북도 전체와 유사한 패턴으로 확인됨 (주말의 평일 대비 배수 - 군산시 1.04배 | 전북도 1.05배)
- 이러한 패턴은 군산시가 업무/교육 관련 활성화 대비 주말 방문의 활성화가 더 높은 도시임을 유추할 수 있음

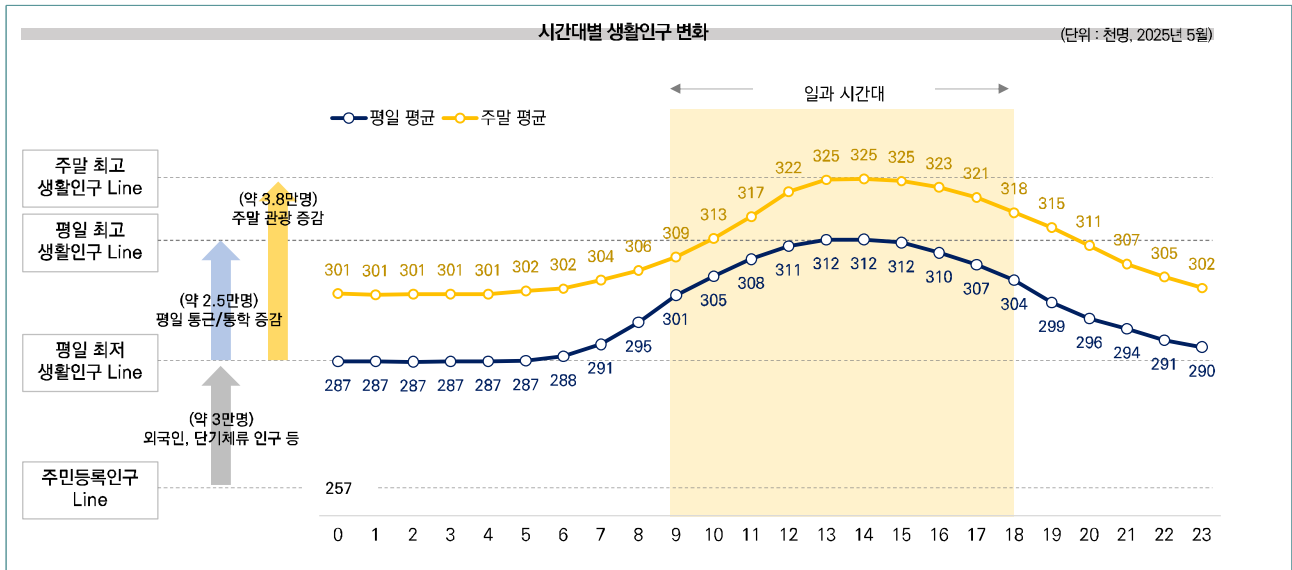
〈그림 32〉 실 생활인구 특성 - 요일별



3) 실 생활인구 특성 - 시간대별

- 평일 & 주말 모두 일과 시간대에 인구 증가하다 오후 2시경 최고치를 달성하고 이후 하락하는 패턴
- 평일 기준 최소 인구수 대비 최고 약 2.5만 명 상승하는 패턴을 보여 군산시로 유입되는 통근/통학 인구수를 가늠할 수 있음
- 주말 기준 최소 인구수 대비 최고 약 3.8만 명 상승하는 패턴을 보여 군산시로 유입되는 주말 방문 인구수를 가늠할 수 있음

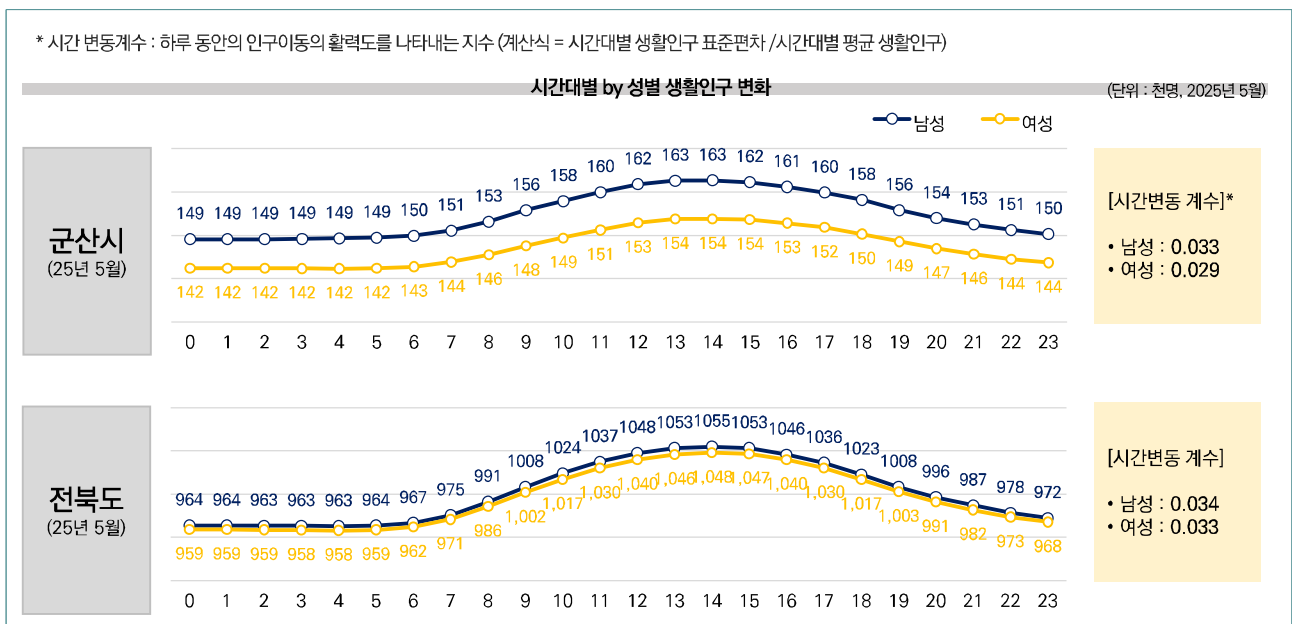
〈그림 33〉 실 생활인구 특성 - 시간대별



4) 생활인구 특성 - 시간대별 BY 성별

- 군산시 생활인구는 남성이 약 7천 명 더 많으며 시간 변동 계수도 좀 더 높은 특징이 있음
- 반면 전북도 전체 생활인구의 남녀 간 차이는 크지 않으며 시간 변동 계수도 상대적으로 차이를 보이지 않음

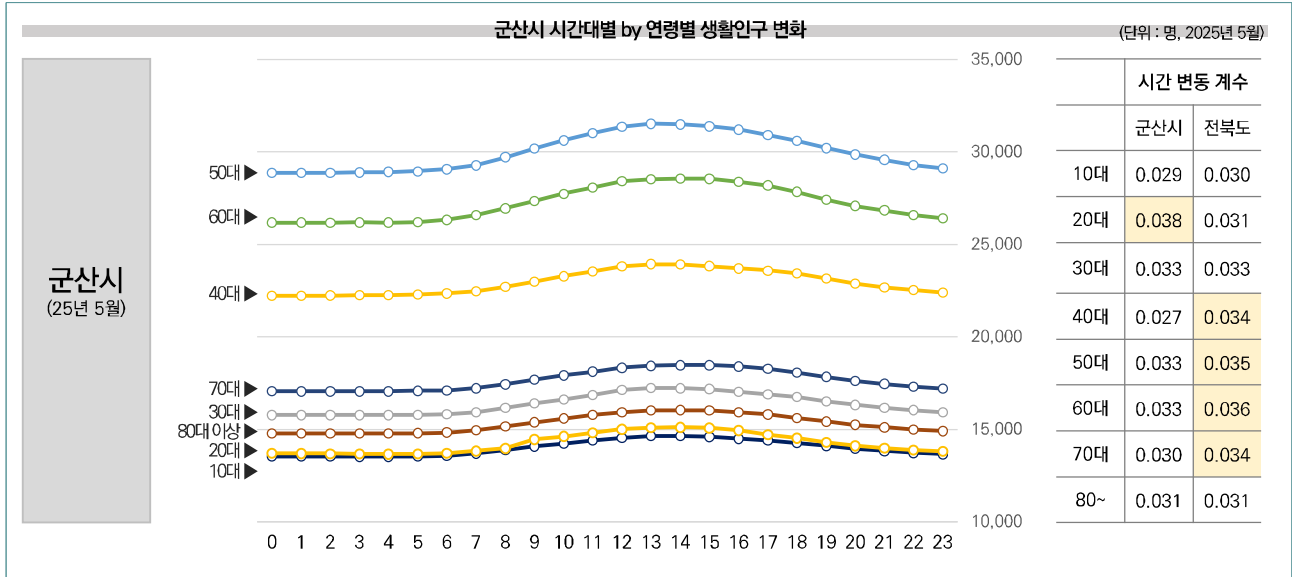
〈그림 34〉 생활인구 특성 - 시간대별 BY 성별



5) 생활인구 특성 - 시간대별 BY 연령별

- 군산시의 연령대별 시간 변동 계수는 20대가 가장 높은 반면, 전북도 전체 기준으로는 중장년층 (40~60대)의 이동이 가장 활발하게 일어나고 있음

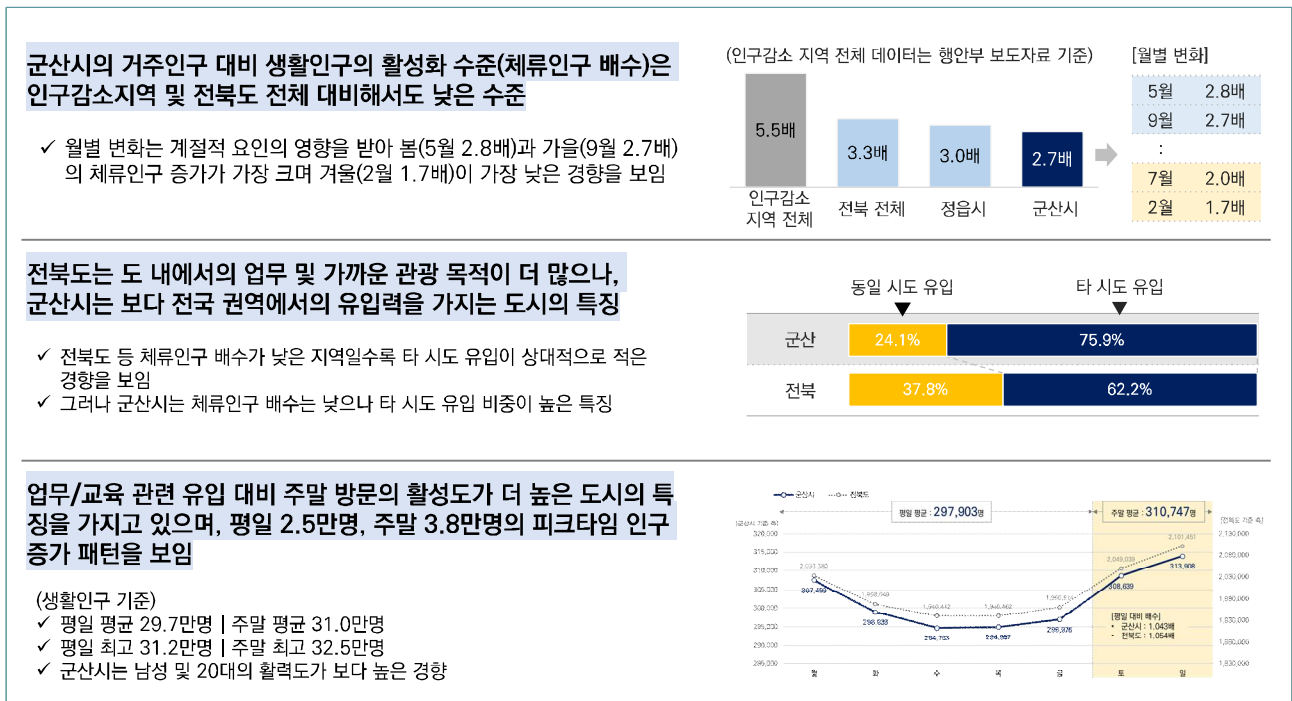
〈그림 35〉 생활인구 특성 - 시간대별 BY 연령별



라. 군산시 생활인구 분석 결과 요약

- 군산시의 거주인구 대비 생활인구의 활성화 수준(체류인구 배수)은 인구감소지역 및 전북도 전체 대비해서도 낮은 수준임. 월별 변화는 계절적 요인의 영향을 받아 봄(5월 2.8배)과 가을(9월 2.7배)의 체류인구 증가가 가장 크며 겨울(2월 1.7배)이 가장 낮은 경향을 보임
- 전북도는 도 내에서의 업무 및 가까운 관광 목적이 더 많으나, 군산시는 보다 전국 권역에서의 유입력을 가지는 도시임. 전북도 등 체류인구 배수가 낮은 지역일수록 타 시도 유입이 상대적으로 적은 경향을 보이나 군산시는 체류인구 배수는 낮지만 타 시도 유입 비중이 높음
- 업무/교육 관련 유입 대비 주말 방문의 활성화도가 더 높은 도시의 특징을 가지고 있으며, 평일 2.5만 명, 주말 3.8만 명의 피크타임 인구 증가 패턴을 보임. 생활인구 기준으로는 평일 평균 29.7만 명, 주말 평균 31.0만 명이고, 평일 최고 31.2만 명, 주말 최고 32.5만 명임

<그림 36> 군산시 생활인구 분석 결과 요약



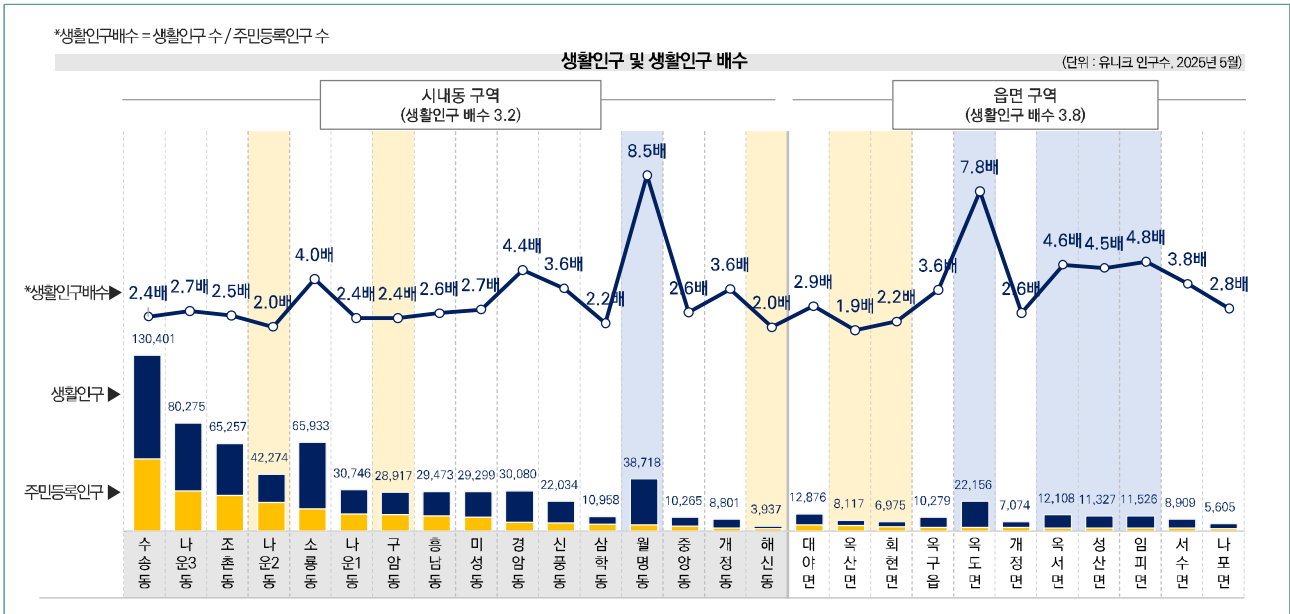
2. 읍면동 단위

가. 실 생활인구 분석

1) 생활인구 및 배수

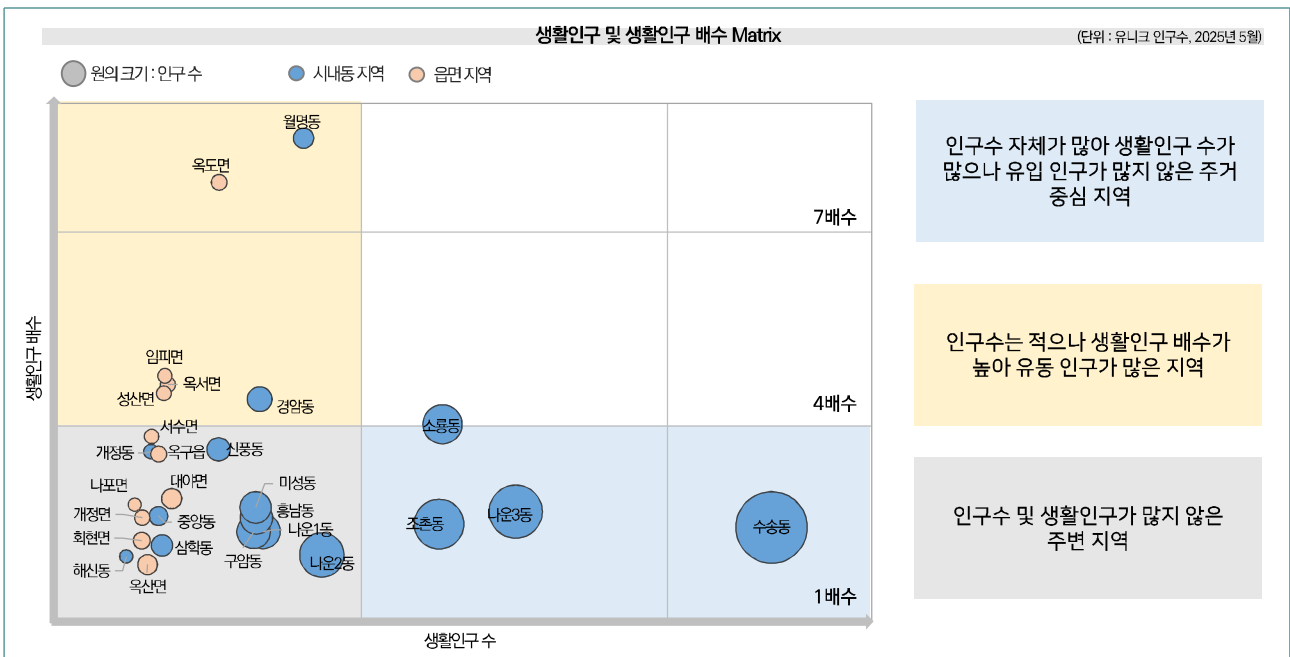
- 생활인구 배수는 월명동 > 옥도면이 7배 이상으로 크게 높으며 다음으로 읍면 구역 중 임피면 > 옥서면 > 성산면 순으로 나타남. 시내동 구역 중에는 경암동, 소룡동이 4배수 이상으로 높음

<그림 37> 생활인구 및 생활인구 배수



- 인구수 자체가 많고 생활인구 배수가 높지 않은 주거 중심 지역 특징을 보이는 지역 : 수송동, 나운3동, 조촌동
- 생활인구 배수가 높아 유동인구가 상대적으로 많은 지역 : 월명동, 옥도면, 임피면, 옥서면, 성산면, 경암동

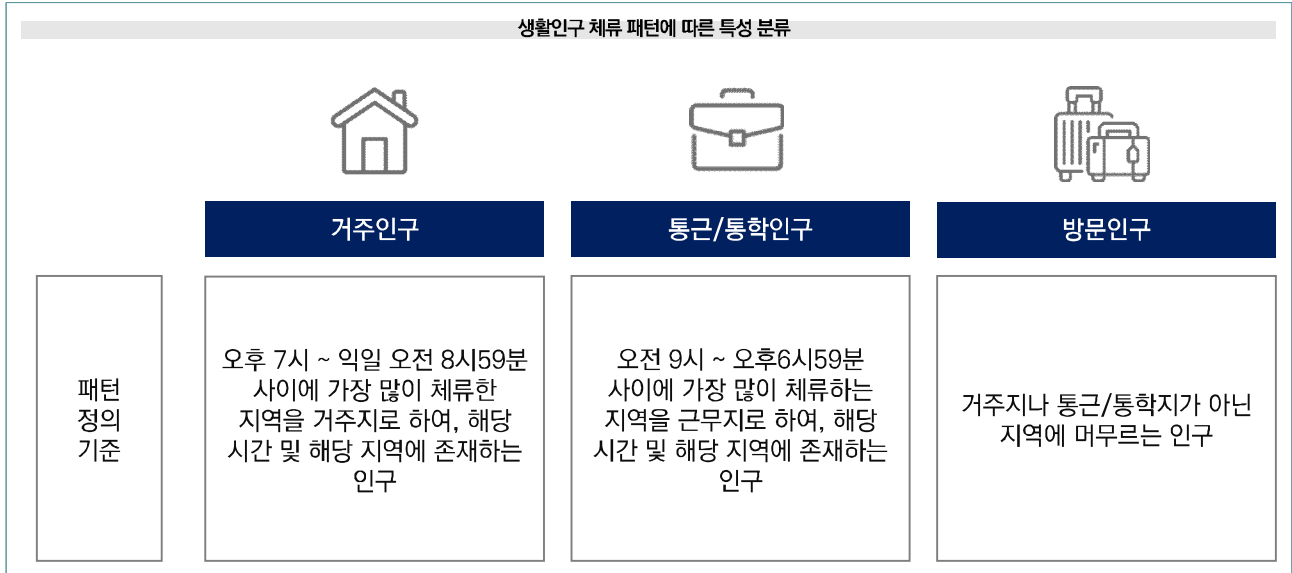
<그림 38> 생활인구 및 생활인구 배수 Matrix



2) 생활패턴별 인구 정의

- 생활인구를 각 시간대의 체류 패턴을 기반으로 거주인구, 통근/통학인구 및 방문인구로 구분하여 정의함

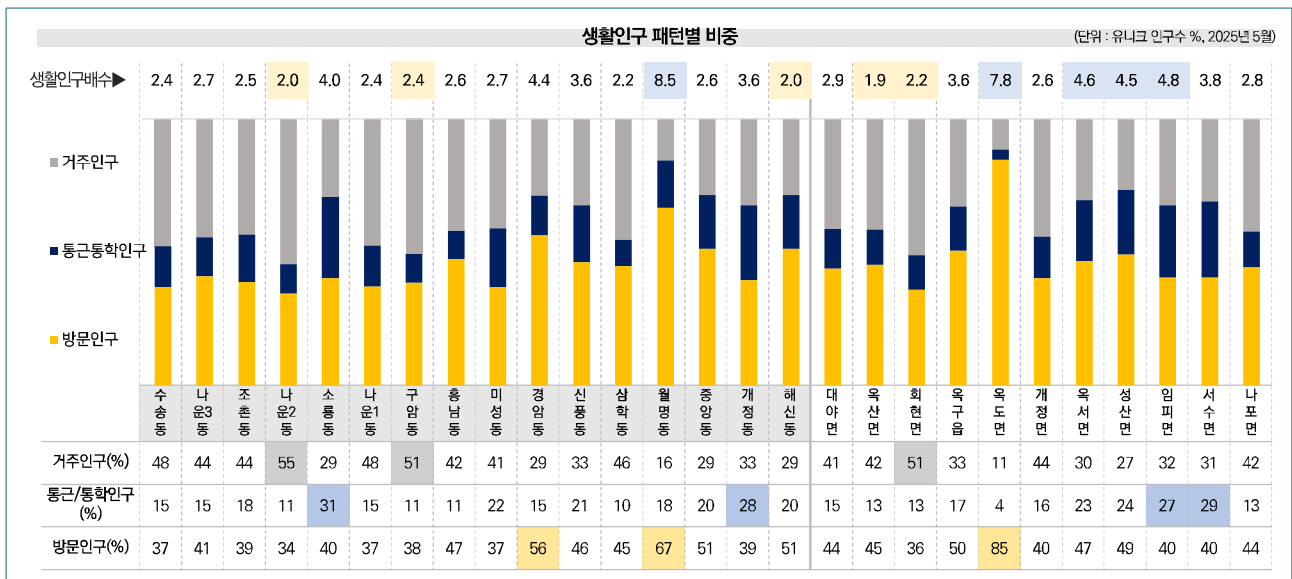
〈그림 39〉 생활패턴별 인구 정의



3) 생활패턴별 비중

- 읍면동별 생활인구의 생활패턴별 비중은 큰 차이를 보이고 있어 읍면동의 특성에 따른 인구 변화를 이해할 수 있음

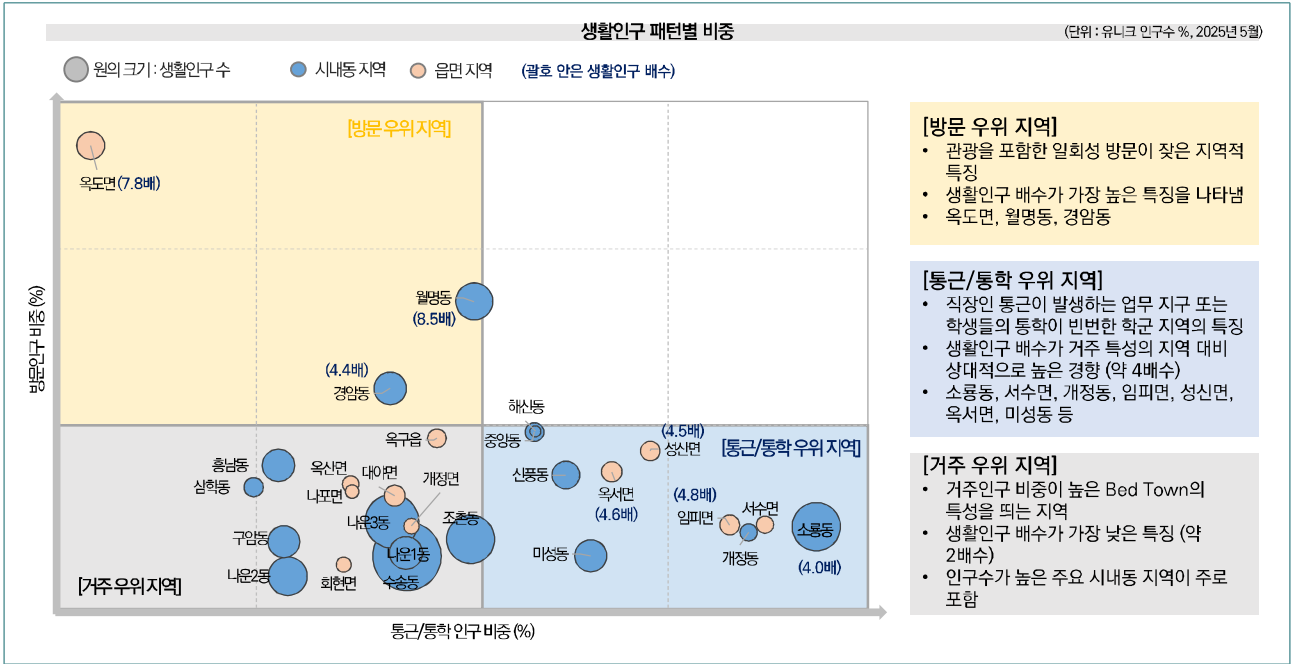
〈그림 40〉 생활패턴별 비중



4) 생활인구 패턴

- 통근/통학 우위 지역은 생활인구 약 4배수 정도의 활성도를 띄고 있으며, 소룡동 > 서수면 > 개정동 > 임피면 순
- 방문 우위 지역은 생활인구 배수 7배 이상으로 높은 옥도면, 월명동 등이 포함됨
- 인구규모가 가장 큰 수송동, 나운동, 조촌동 등은 거주 우위 지역

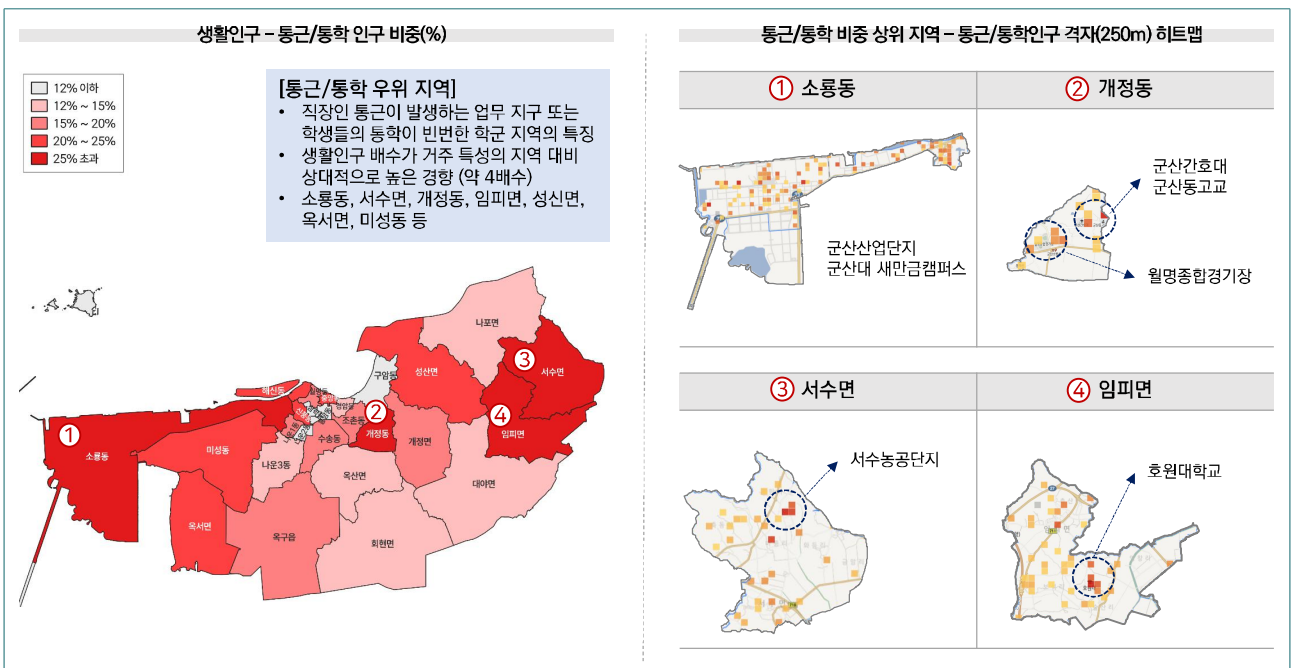
〈그림 41〉 생활인구 패턴



5) 통근/통학 인구 비중 - 히트맵

- 통근/통학인구 격자(250m) 히트맵 결과 통해 소룡동은 군산산업단지, 군산대 새만금캠퍼스, 개정동은 군산간호대, 군산동고교, 월명종합경기장, 서수면은 서수농공단지, 임피면은 호원대학교가 상위 지역으로 나타남

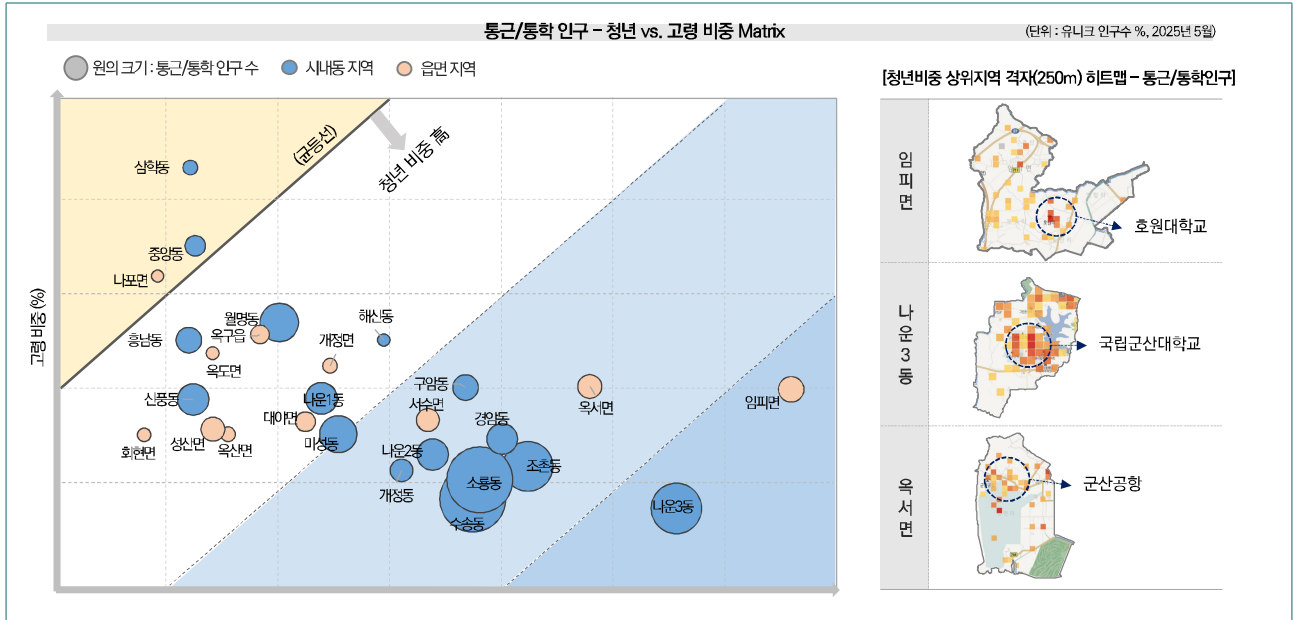
〈그림 42〉 통근/통학 인구 비중 - 히트맵



6) 통근/통학 인구 - 청년 VS. 고령 비중

- 통근/통학 인구는 전반적으로 청년 비중이 고령 비중보다 높은 경향을 띠
- 상대적으로 청년 비중이 더 높은 지역은 임피면 > 나운3동 > 옥서면 순으로 나타남

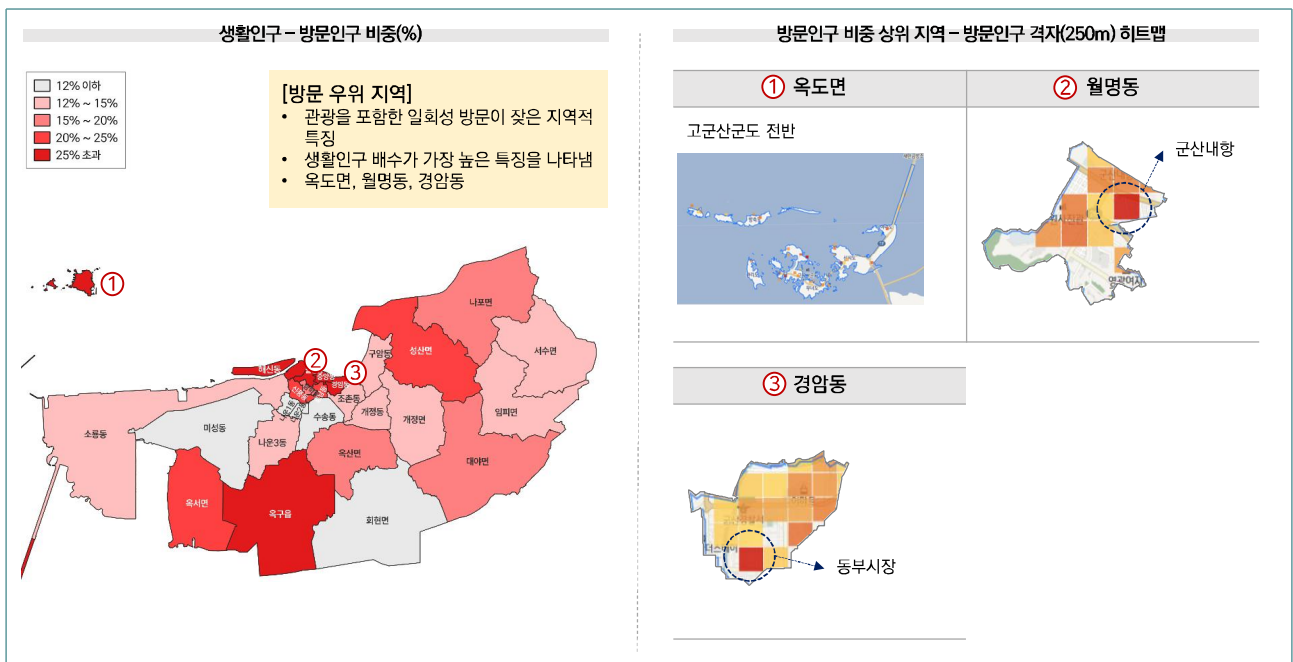
〈그림 43〉 통근/통학 인구 - 청년 VS. 고령 비중



7) 방문 인구 비중 - 히트맵

- 방문인구 격자(250m) 히트맵 결과 통해 옥도면은 고군산군도 전반, 월명동은 군산내항, 경암동은 동부시장이 상위 지역으로 나타남

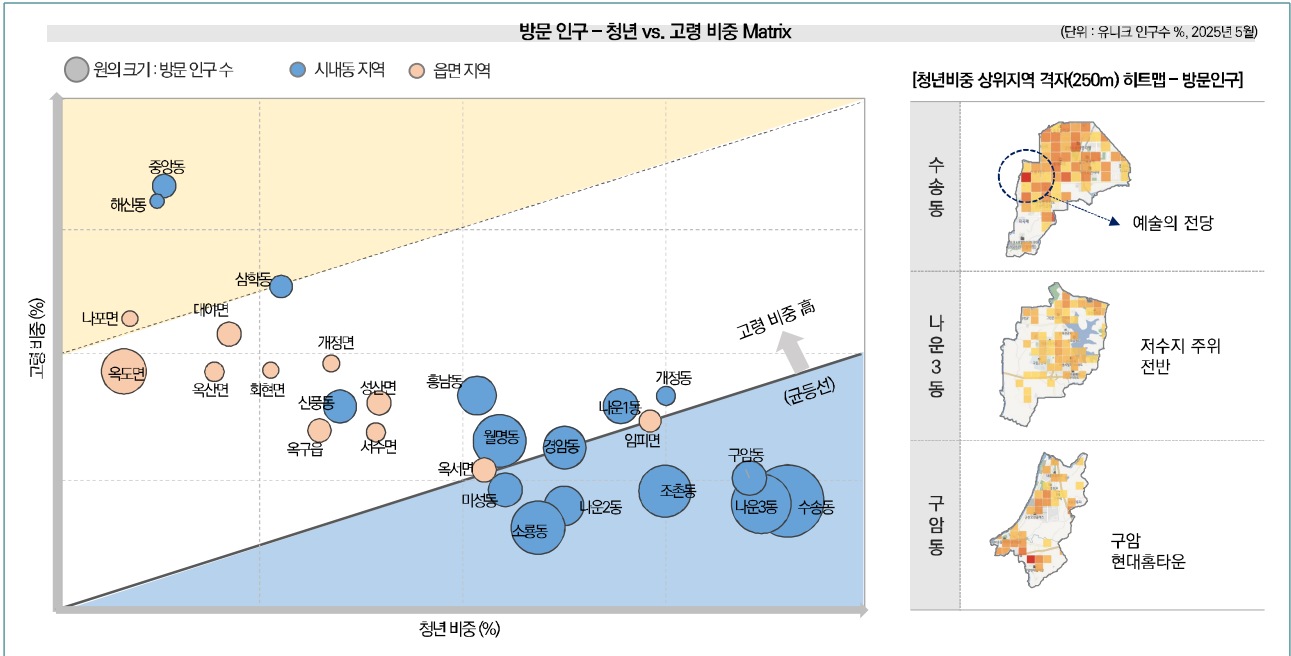
〈그림 44〉 방문 인구 비중 - 히트맵



8) 방문 인구 - 청년 VS. 고령 비중

- 방문 인구는 전반적으로 고령 비중이 청년 비중보다 높은 경향을 띠
- 상대적으로 청년 비중이 높은 지역은 수송동 > 나운3동 > 구암동 순으로 나타남

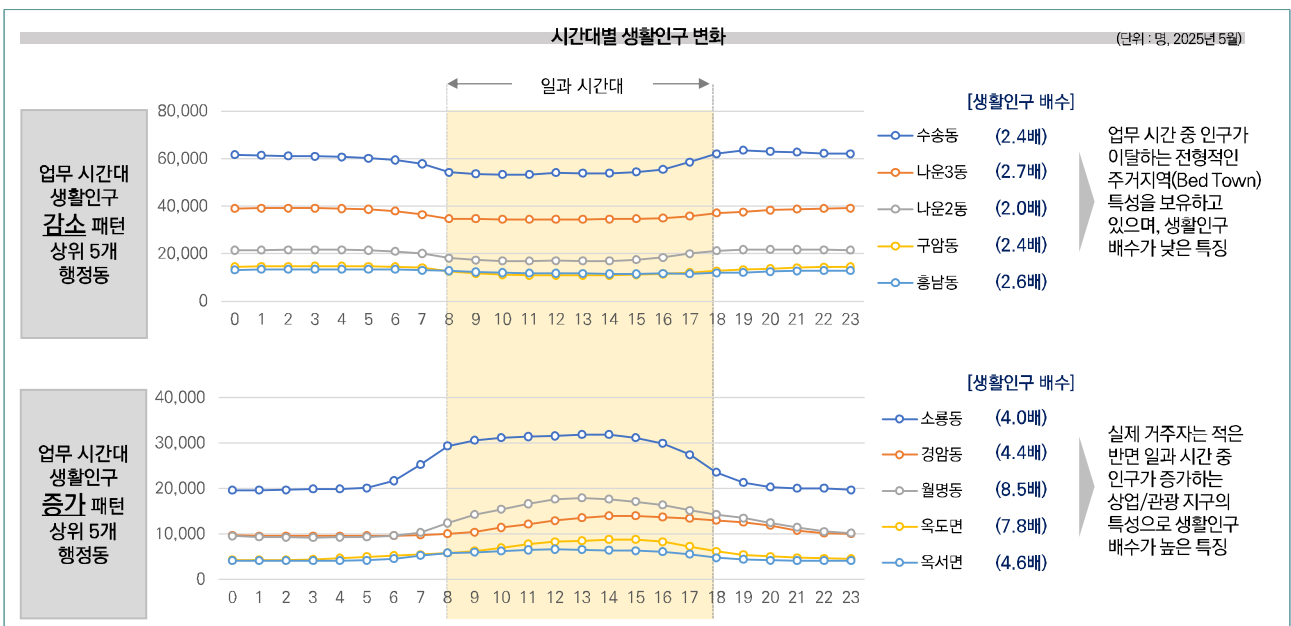
〈그림 45〉 방문 인구 - 청년 VS. 고령 비중



9) 시간대별 생활인구 변화 패턴

- 인구 규모가 높은 거주 우위 지역으로 생활인구 배수가 낮은 시내동 지역의 경우 일과 시간대의 인구가 감소하는 패턴을 보임
- 반면, 생활인구 배수가 높은 통근/통학 우위 지역 또는 방문 우위 지역은 일과 시간대 생활인구가 증가하는 패턴을 보임

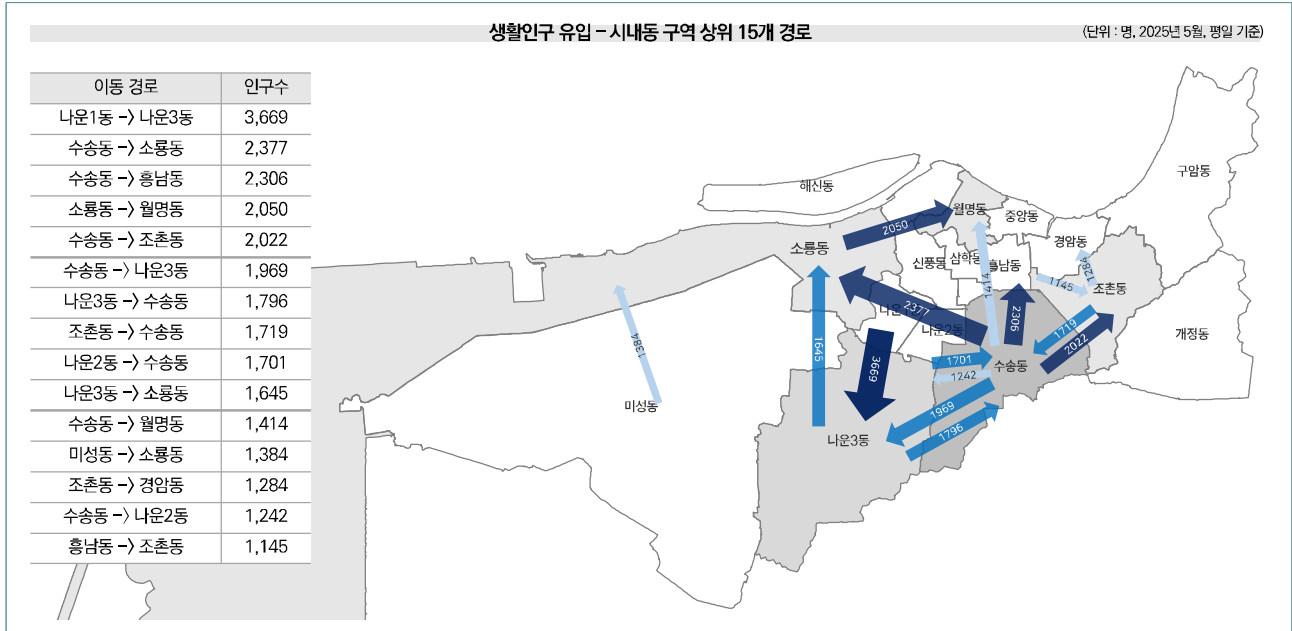
〈그림 46〉 시간대별 생활인구 변화 패턴



10) 생활인구 이동 경로 - 시내동 구역

□ 시내동 구역의 이동 상위 경로는 단일로는 나운1동 → 나운3동이 가장 높으며, 주로 수송동 간의 이동 또는 소룡동과의 이동이 높은 규모를 차지

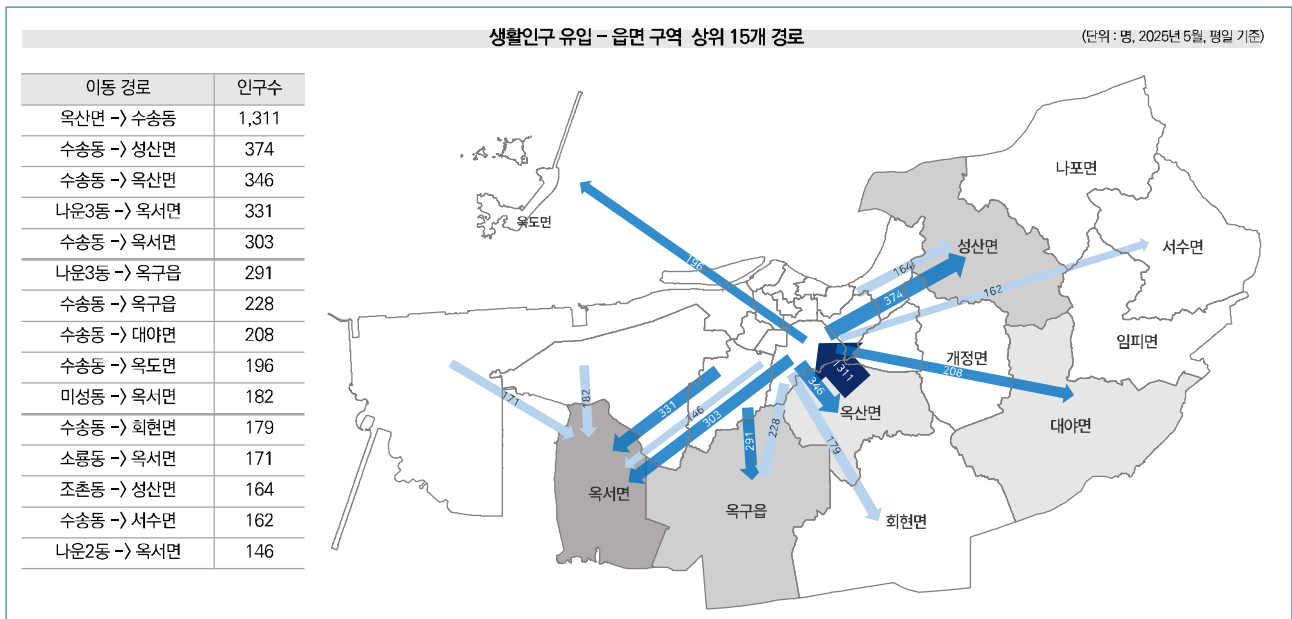
〈그림 47〉 생활인구 이동 경로 - 시내동 구역



11) 생활인구 이동 경로 - 읍면 구역

□ 읍면 구역의 이동은 옥산면 → 수송동 이동이 최대 규모이며, 옥서면 > 성산면 > 옥구읍으로의 이동이 상대적으로 큰 규모를 차지

〈그림 48〉 생활인구 이동 경로 - 읍면 구역








IV

생활인구 만족도 조사 결과

1. 조사 개요

가. 조사 개요

〈그림 49〉 조사 개요




 조사 대상	<ul style="list-style-type: none"> 거주인구 : 주민등록증 상 군산시 시민이면서 실제 거주 통근/통학 체류인구 : 군산시 외 거주자이면서 월 평균 10일 이상(방학 제외) 군산시로 통근/통학하는 자 방문 체류인구 : 군산시 외 거주자이면서 최근 1년 내 군산시 1회 이상 방문 경험자 																												
 표본 수	<ul style="list-style-type: none"> 300 표본 																												
 표본 구성	<p>[조사 대상] (단위: 명)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th>거주인구</th> <th colspan="2">체류인구 (비거주자)</th> <th rowspan="2">합계</th> </tr> <tr> <th>주민등록인구</th> <th>통근/통학인구</th> <th>방문(관광 등)</th> </tr> <tr> <td>100</td> <td>100</td> <td>100</td> <td>300</td> </tr> </table>	거주인구	체류인구 (비거주자)		합계	주민등록인구	통근/통학인구	방문(관광 등)	100	100	100	300																	
	거주인구	체류인구 (비거주자)		합계																									
주민등록인구	통근/통학인구	방문(관광 등)																											
100	100	100	300																										
	<p>[성별/연령별 표본 – 거주인구만 해당] (단위: 명)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <th></th> <th>20대</th> <th>30대</th> <th>40대</th> <th>50대</th> <th>60대 이상</th> <th>합계</th> </tr> <tr> <th>남</th> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>50</td> </tr> <tr> <th>여</th> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>10</td> <td>50</td> </tr> <tr> <th>합계</th> <td>20</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>20</td> <td>100</td> </tr> </table>		20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계	남	10	10	10	10	10	50	여	10	10	10	10	10	50	합계	20	20	20	20	20	100
	20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계																							
남	10	10	10	10	10	50																							
여	10	10	10	10	10	50																							
합계	20	20	20	20	20	100																							
 조사 기간	<ul style="list-style-type: none"> 2025년 8월 18일 ~ 22일 																												
 조사 방법	<ul style="list-style-type: none"> 전화 및 온라인 조사 병행 																												

2. 주요 내용

가. 조사 내용

- 생활인구 만족도 조사는 1차 빅데이터 분석 결과를 기반으로 군산시 거주 인구 / 통근·통학 인구 / 방문 인구 등 특성별 집단을 대상으로 군산시 거주 및 생활에 대한 만족 요인과 불만 요인을 확인하는 방향으로 구성함

〈그림 50〉 조사 내용

거주 인구 <small>(현재 군산시 내 주민등록 상 거주자)</small>	통근/통학 인구 <small>(군산시 외 거주자로 월 10일 이상 군산시 통근/통학자)</small>	방문 인구 <small>(군산시 외 거주자로 최근 1년 내 1회 이상 방문 경험자)</small>
<div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <p>거주민의 군산시 생활 환경/인프라에 대한 상세한 평가 및 개선 요인 파악</p> </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;">일반 행태</div> <ul style="list-style-type: none"> • 거주 지역 (읍면동) • 거주 기간 • 주택 형태 <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;">생활 인프라 평가</div> <ul style="list-style-type: none"> • 만족 생활 영역 • 불만족 생활 영역 • 불만족 생활 영역_세부 개선 요소 <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;">전반적 평가</div> <ul style="list-style-type: none"> • 거주 만족도 • 향후 지속 거주 의향 • 거주/비거주 의향 이유 	<div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <p>간접 경험에 따른 군산시 생활 환경의 장단점 인식 및 이주 의향 파악</p> </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;">일반 행태</div> <ul style="list-style-type: none"> • 통근/통학 지역 (읍면동) • 통근 기간 • 월 평균 통근 일수 <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;">생활 인프라 평가</div> <ul style="list-style-type: none"> • 장점으로 생각되는 생활 영역 • 단점으로 생각되는 생활 영역 <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;">전반적 평가</div> <ul style="list-style-type: none"> • 군산시로로의 이주 의향 • 이주 의향/비의향 이유 	<div style="display: flex; align-items: center; margin-bottom: 10px;">  <p>방문 목적 및 행태 파악, 방문 경험에 의해 형성되는 군산시의 생활 환경 이미지</p> </div> <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;">일반 행태</div> <ul style="list-style-type: none"> • 군산시 방문 목적 • 방문 회수 • 방문 목적별 체류 기간 • 평균 소비 금액 <div style="background-color: #e0e0e0; padding: 5px; margin-bottom: 10px; text-align: center;">전반적 평가</div> <ul style="list-style-type: none"> • 방문 만족도 • 방문 만족/불만족 요인 • 재방문 의향 • 현 거주지 대비 군산시 거주 만족도 인식 • 군산시 거주 만족/불만족 요인 인식

3. 조사 결과

가. 응답자 특성

〈표 2〉 응답자 특성

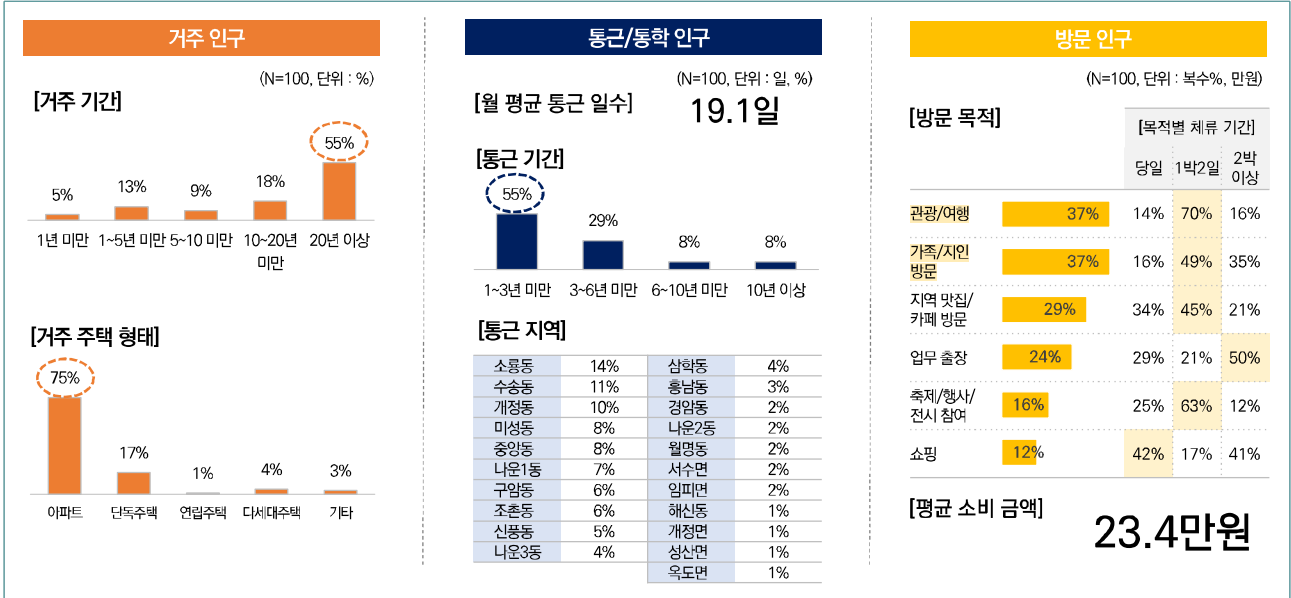
		〈전체〉		거주인구		통근/통학인구		방문인구	
		(사례수)	%	(사례수)	%	(사례수)	%	(사례수)	%
〈전체〉		(300)	100.0	(100)	100	(100)	100	(100)	100
생활인구 분류별	거주인구	(100)	33.3	(100)	100	-	-	-	-
	통근통학인구	(100)	33.3	-	-	(100)	100	-	-
	방문인구	(100)	33.3	-	-	-	-	(100)	100
성별	남자	(159)	53.0	(50)	50	(54)	54	(55)	55
	여자	(141)	47.0	(50)	50	(46)	46	(45)	45
연령별	20대	(37)	12.3	(20)	20	(8)	8	(9)	9
	30대	(51)	17.0	(20)	20	(10)	10	(21)	21
	40대	(81)	27.0	(20)	20	(31)	31	(30)	30
	50대	(107)	35.7	(20)	20	(51)	51	(36)	36
	60대 이상	(24)	8.0	(20)	20	-	-	(4)	4
군산 방문 목적별	통근	(95)	47.5	-	-	(95)	95	-	-
	통학	(5)	2.5	-	-	(5)	5	-	-
	여행/관광	(46)	23.0	-	-	-	-	(46)	46
	업무/사업	(27)	13.5	-	-	-	-	(27)	27
	기타	(27)	13.5	-	-	-	-	(27)	27
가족수별	1인 가구	(37)	12.3	(16)	16	(5)	5	(16)	16
	2~3인 가구	(139)	46.3	(59)	59	(31)	31	(49)	49
	4인 이상 가구	(124)	41.3	(25)	25	(64)	64	(35)	35
직업별	관리직	(35)	11.7	(6)	6	(18)	18	(11)	11
	전문가	(36)	12.0	(10)	10	(7)	7	(19)	19
	사무직	(60)	20.0	(19)	19	(19)	19	(22)	22
	서비스직	(52)	17.3	(10)	10	(32)	32	(10)	10
	판매직	(7)	2.3	(1)	1	(4)	4	(2)	2
	농림어업	(4)	1.3	-	-	(1)	1	(3)	3
	기능원	(12)	4.0	(2)	2	(4)	4	(6)	6
	장치·기계 조작/조립	(1)	0.3	(1)	1	-	-	-	-
	단순 노무	(9)	3.0	(5)	5	(1)	1	(3)	3
	군인	(3)	1.0	-	-	-	-	(3)	3
	학생	(16)	5.3	(8)	8	(5)	5	(3)	3
	전업주부	(27)	9.0	(19)	19	-	-	(8)	8
	무직/구직	(15)	5.0	(10)	10	(1)	1	(4)	4
	은퇴/퇴직자	(9)	3.0	(7)	7	-	-	(2)	2

		〈전체〉		거주인구		통근/통학인구		방문인구	
		(사례수)	%	(사례수)	%	(사례수)	%	(사례수)	%
거주 시도별	서울특별시	(15)	5.0	-	-	-	-	(15)	15
	부산광역시	(4)	1.3	-	-	-	-	(4)	4
	대구광역시	(1)	0.3	-	-	-	-	(1)	1
	인천광역시	(4)	1.3	-	-	-	-	(4)	4
	광주광역시	(5)	1.7	-	-	(1)	1	(4)	4
	대전광역시	(2)	0.7	-	-	-	-	(2)	2
	울산광역시	(1)	0.3	-	-	-	-	(1)	1
	세종자치시	(2)	0.7	-	-	-	-	(2)	2
	경기도	(31)	10.3	-	-	-	-	(31)	31
	강원도	(1)	0.3	-	-	-	-	(1)	1
	충청북도	(3)	1.0	-	-	-	-	(3)	3
	충청남도	(9)	3.0	-	-	(3)	3	(6)	6
	전라북도	(219)	73.0	(100)	100	(96)	96	(23)	23
	전라남도	(2)	0.7	-	-	-	-	(2)	2
	경상북도	(1)	0.3	-	-	-	-	(1)	1
전라북도 시군구별	전주시	(92)	42.0	-	-	(81)	84	(11)	48
	군산시	(100)	45.7	(100)	100	-	-	-	-
	익산시	(18)	8.2	-	-	(13)	14	(5)	22
	정읍시	(4)	1.8	-	-	-	-	(4)	17
	김제시	(3)	1.4	-	-	(1)	1	(2)	9
	완주군	(1)	0.5	-	-	(1)	1	-	-
	고창군	(1)	0.5	-	-	-	-	(1)	4
군산시 읍면동별	경암동	(2)	2.0	(2)	2	-	-	-	-
	구암동	(6)	6.0	(6)	6	-	-	-	-
	나운1동	(12)	12.0	(12)	12	-	-	-	-
	나운2동	(3)	3.0	(3)	3	-	-	-	-
	나운3동	(13)	13.0	(13)	13	-	-	-	-
	미성동	(11)	11.0	(11)	11	-	-	-	-
	소룡동	(10)	10.0	(10)	10	-	-	-	-
	수송동	(14)	14.0	(14)	14	-	-	-	-
	신평동	(1)	1.0	(1)	1	-	-	-	-
	월명동	(1)	1.0	(1)	1	-	-	-	-
	조촌동	(10)	10.0	(10)	10	-	-	-	-
	흥남동	(16)	16.0	(16)	16	-	-	-	-
회현면	(1)	1.0	(1)	1	-	-	-	-	

나. 인구 유형별 군산시 방문 형태

- 거주 인구 : 20년 이상 장기 거주자가 절반 이상이며, 주거 형태는 아파트 비중이 높음
- 통근/통학 인구 : 주중 대부분을 군산시에서 보내며 주요 활동 지역은 소룡동 > 수송동 > 개정동 순으로 높음
- 방문 인구 : 방문 목적은 관광·여행이 출장보다 많으며, 70% 이상이 1박 이상 체류함

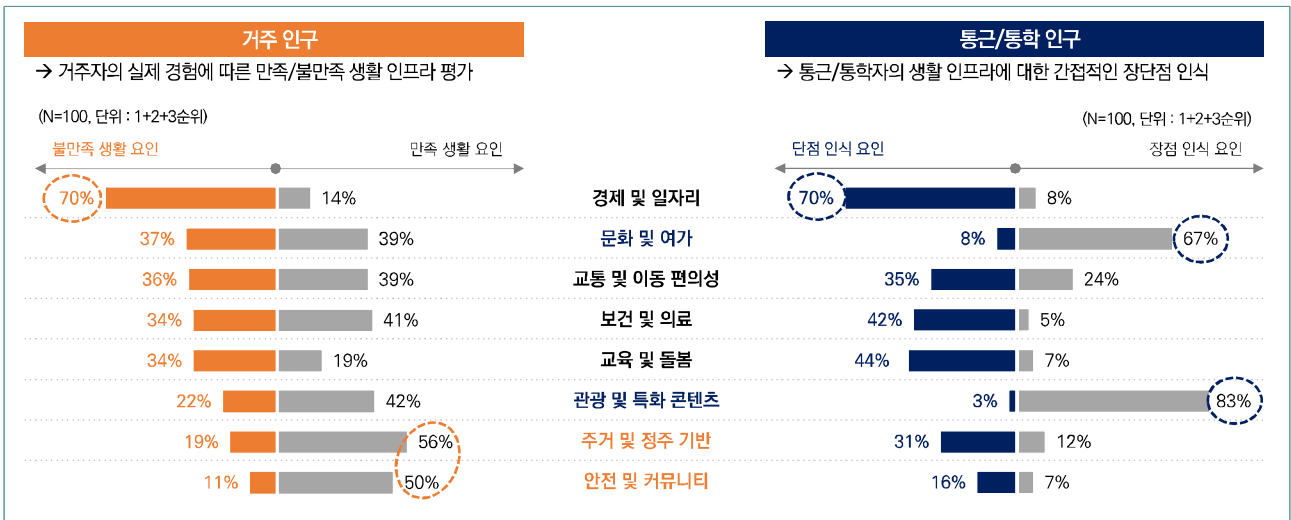
〈그림 51〉 인구 유형별 군산시 방문 형태



다. 생활 인프라 만족/불만족 요인 평가

- 거주 인구 : 주거·정주 기반, 안전, 커뮤니티 만족도는 높으나, 경제·일자리, 문화·여가 부문에 대한 불만이 큼
- 통근/통학 인구 : 군산시 생활경험이 제한적이므로 만족/불만족 요소가 특정 영역에 집중됨. 관광·특화 콘텐츠, 문화·여가 부문은 장점으로 인식되나, 경제·일자리 부족은 거주 인구와 동일하게 지적됨

〈그림 52〉 생활 인프라 만족/불만족 요인 평가



라. [거주 인구] 불만족 인프라 개선 요인

- 경제 및 일자리 : 창업/일자리 지원, 지역 산업 기반 확충 필요
- 문화·여가 : 문화시설, 여가/스포츠 인프라 확충 필요
- 교통·이동 편의성 : 대중교통 인프라 개선 필요

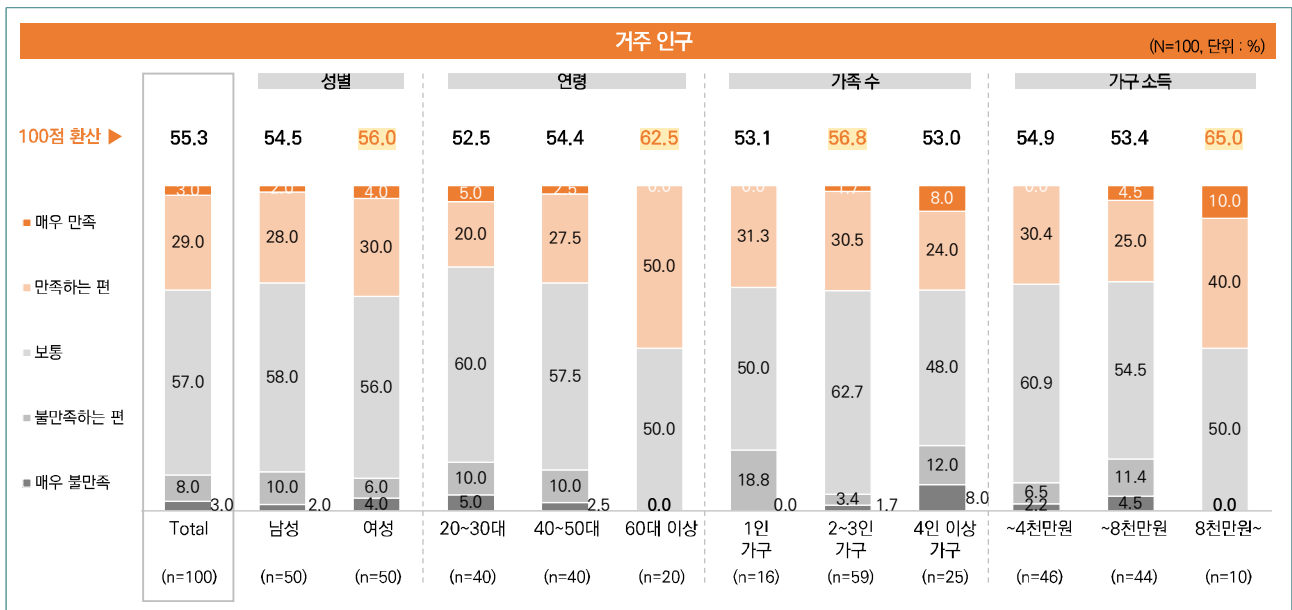
〈그림 53〉 [거주 인구] 불만족 인프라 개선 요인

거주 인구			
1. 경제 및 일자리 (N=70)	2. 문화 및 여가 (N=37)	3. 교통 및 이동 편의성 (N=36)	4. 보건 및 의료 (N=34)
창업 및 일자리 지원 44.3 %	문화시설 37.8 %	대중교통 인프라 75.0 %	병원 및 약국 접근성 55.9 %
지역산업 기반 44.3 %	여가 및 스포츠 인프라 37.8 %	도로 및 자가용 접근성 22.2 %	응급 대응체계 41.2 %
상업시설 11.4 %	축제 및 문화행사 24.3 %	친환경 교통수단 인프라 2.8 %	공공보건서비스 2.9 %
5. 교육 및 돌봄 (N=34)	6. 관광 및 특화 콘텐츠 (N=22)	7. 주거 및 정주 기반 (N=19)	8. 안전 및 커뮤니티 (N=11)
정규 교육기관 38.2 %	체험 및 로컬 콘텐츠 45.5 %	주거시설 36.8 %	범죄 예방 및 치안 54.5 %
평생교육 및 학습공간 38.2 %	관광자원 36.4 %	정주 여건 31.6 %	공동체 활성화 27.3 %
돌봄 인프라 23.5 %	관광인프라 18.2 %	교통 접근성 31.6 %	재난대응 체계 18.2 %

마. [거주 인구] 생활/환경 인프라 만족도

- 거주 만족도는 100점 환산 시 55점으로 높지 않음
- 여자 및 고연령층에서 만족도가 상대적으로 높으며, 2~3인 가구·고소득 가구일수록 만족도가 높음

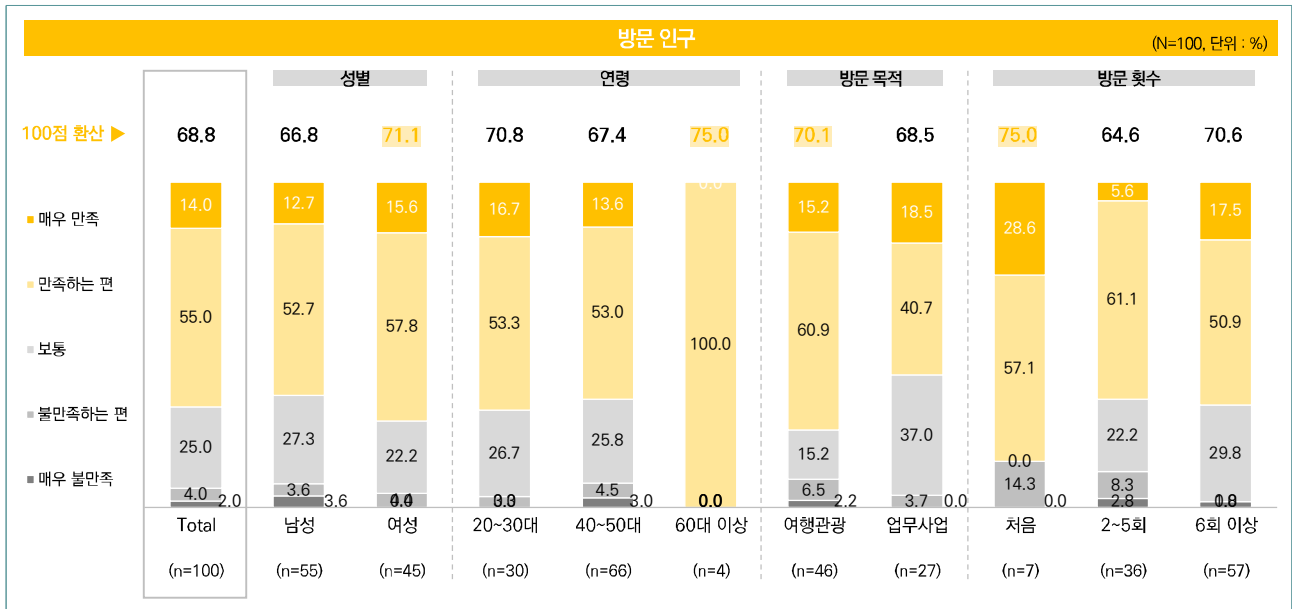
〈그림 54〉 [거주 인구] 생활/환경 인프라 만족도



바. [방문 인구] 관광/업무 방문 만족도

- 관광/업무 방문 만족도는 69점(100점 환산)으로, 거주자 생활환경 만족도 대비 높은 편임
- 특히 여성, 60대 이상, 여행/관광 목적으로 처음 방문한 경우 상대적으로 높은 만족도를 보임

〈그림 55〉 [방문 인구] 관광/업무 방문 만족도



사. [방문 인구] 만족/불만족 요인

- 만족 요인 : 먹거리·맛집 만족도가 높으며, 교통 접근성 및 즐길거리도 긍정 평가
- 불만 요인 : 젊은층은 볼거리·즐길거리 부족을 지적, 고연령층은 먹거리 외 숙박·편의시설 부족을 언급함

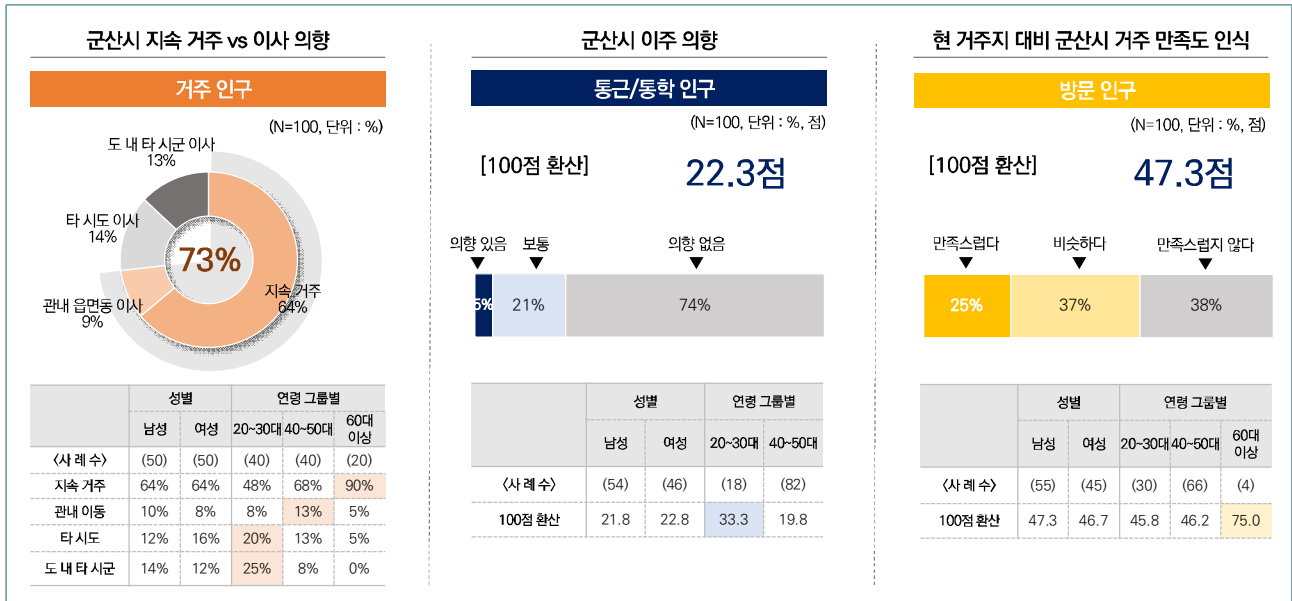
〈그림 56〉 [방문 인구] 만족/불만족 요인

방문 인구														
방문 만족 요인							방문 불만족 요인							
성별	연령 그룹별				Total	요인	Total	성별	연령 그룹별					
	남성	여성	20~30대	40~50대					60대 이상	남성	여성	20~30대	40~50대	
(36)	(33)	(21)	(44)	(4)	[Base: 방문 만족자 (n=69), 단위: %]	[Base: 방문 불만족자 (n=31), 단위: %]	(19)	(12)	(9)	(22)				
75	76	76	77	50	75%	먹거리/맛집	35%	32	42	11	45			
25	45	38	34	25	35%	교통 접근/편의성	32%	26	42	56	23			
31	36	43	30	25	33%	볼거리/즐길거리	42%	37	50	67	32			
33	24	38	23	50	29%	저렴한/합리적 비용	3%	0	8	11	0			
22	24	10	27	50	23%	지역 특산물/쇼핑 상품 매력	23%	21	25	56	9			
6	15	14	9	0	10%	관련 정보 접근 용이성	10%	16	0	11	9			
8	9	10	9	0	9%	숙박/편의 시설	32%	42	17	11	41			

아. 군산시 거주/이주 의향

- 거주 인구의 지속 거주 의향은 73%이며 60대 이상은 95%에 달함
- 타 시도 이사 의향 14%, 전북 내 타 시군 이사 의향 13%이며, 20~30대 비중이 높음
- 통근/통학 인구의 완전 이주 의향은 5% 수준에 그침
- 방문 인구 중 군산 거주 만족도가 현 거주지보다 높다고 응답한 비율은 25% 수준

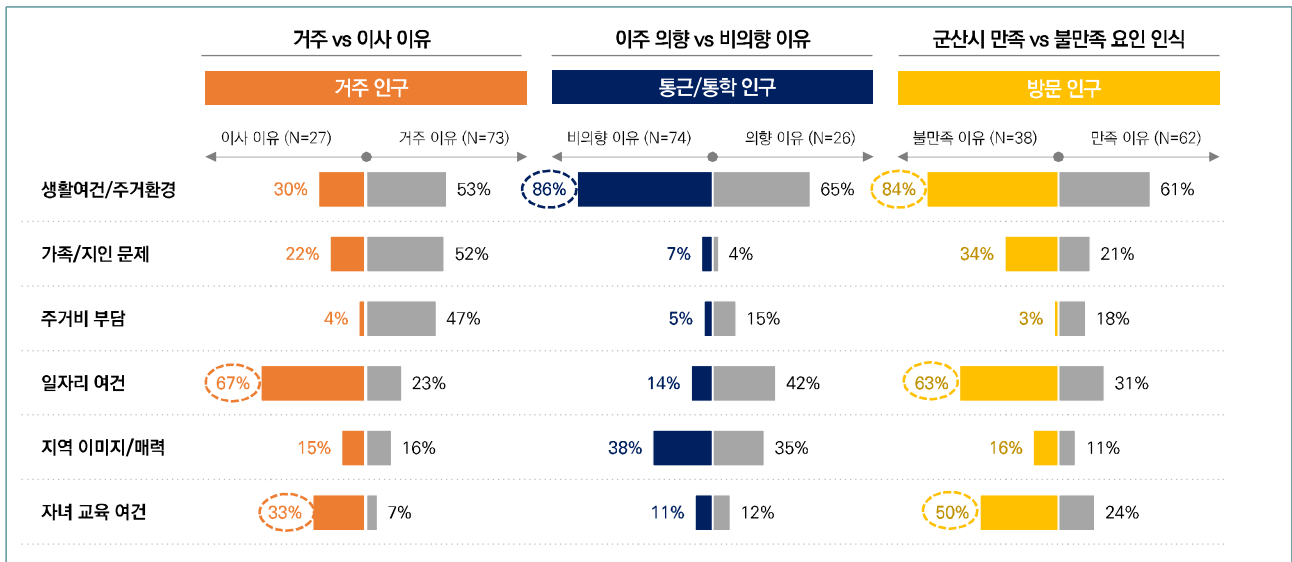
〈그림 57〉 군산시 거주/이주 의향



자. 군산시 거주/이주 의향 이유

- 거주 인구 : 일자리나 자녀 교육 여건에 대한 부족이 주요 이사 이유
- 통근/통학 인구 : 생활여건/주거환경에 대한 불만족이 이주를 저해하는 주요 요인
- 방문 인구 : 군산시의 생활여건/주거환경, 일자리, 교육 환경이 상대적으로 부족할 것이라는 인식이 강함

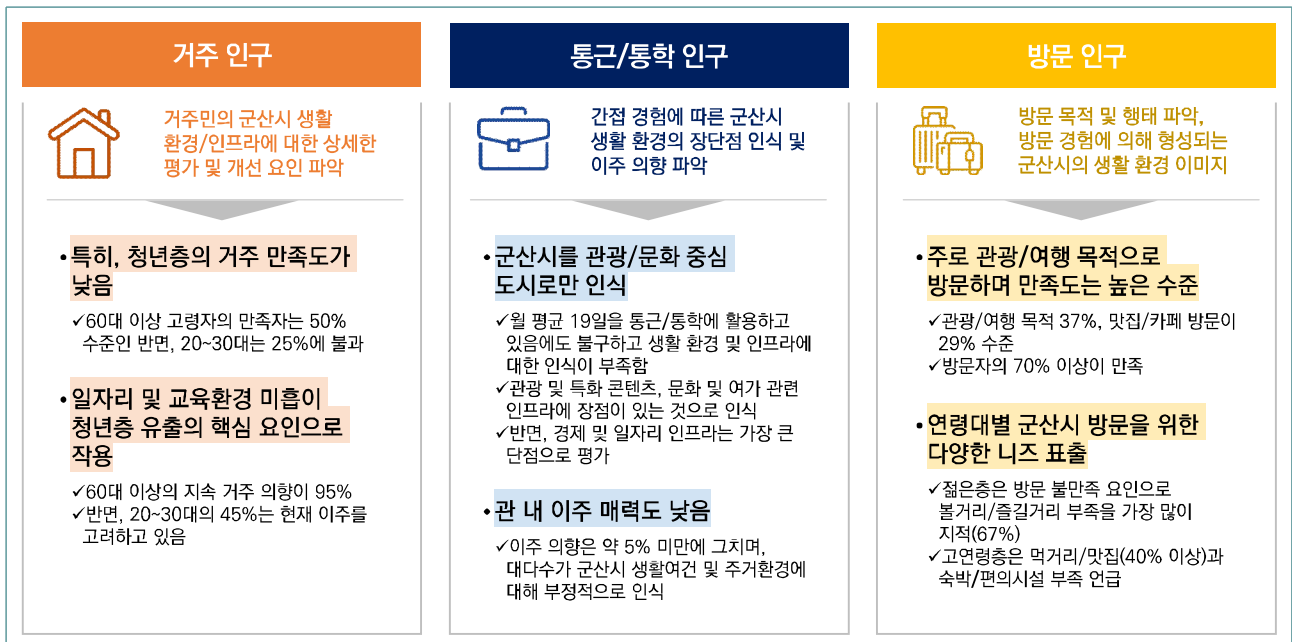
〈그림 58〉 군산시 거주/이주 의향 이유



차. 생활인구 만족도 조사 결과 요약

- 거주 인구를 통해서는 거주민의 군산시 생활환경/인프라에 대한 상세한 평가 및 개선 요인을 파악함. 분석 결과, 청년층의 거주 만족도가 25%로 낮았으며 일자리 및 교육 환경 미흡이 청년층 유출의 핵심 요인으로 작용함
- 통근/통학 인구를 통해서는 간접 경험에 따른 군산시 생활환경의 장단점 인식 및 이주 의향을 파악함. 분석 결과, 군산시를 관광/문화 중심 도시로만 인식하고 있으며, 이주 의향은 약 5% 미만으로 관 내 이주 매력도 낮음
- 방문 인구를 통해서는 방문 목적 및 행태 파악, 방문 경험에 의해 형성되는 군산시의 생활환경 이미지를 파악함. 분석 결과, 주로 관광/여행 목적으로 방문하며 방문자의 70% 이상이 만족하고 있으며, 젊은 층은 볼거리/즐길거리 부족을 가장 많이 지적(67%)했고, 고연령층은 먹거리/맛집& 숙박/편의시설 부족을 지적함

〈그림 59〉 생활인구 만족도 조사 결과 요약



V

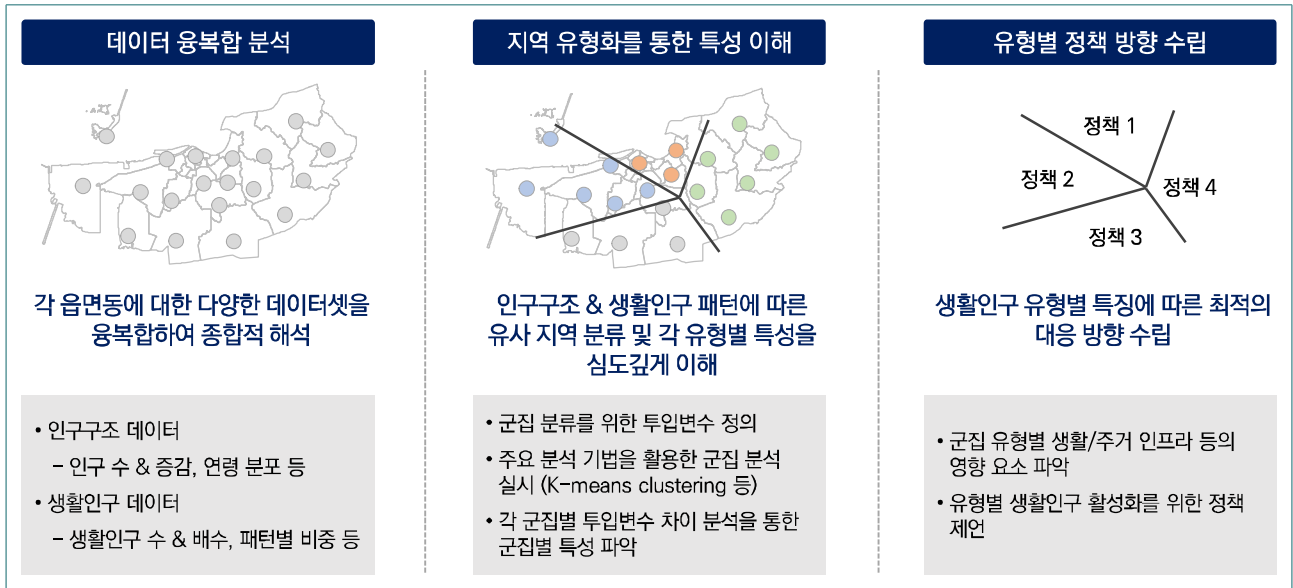
생활인구
유형 정의

1. 분석 개요

가. 분석 목적

- 군산시 및 각 읍면동에 대한 인구구조 및 생활인구 관련 데이터를 종합적으로 분석 및 해석하기 위한 체계적 접근 필요
- 분석의 최종 목표는 데이터 기반 지역 특성 파악 및 정책 방향 수립으로, 동질적 & 이질적 지역의 특성을 고려한 군집화를 통해 정책 다변화의 방향성을 제시하고자 생활인구 유형 분류를 시도함

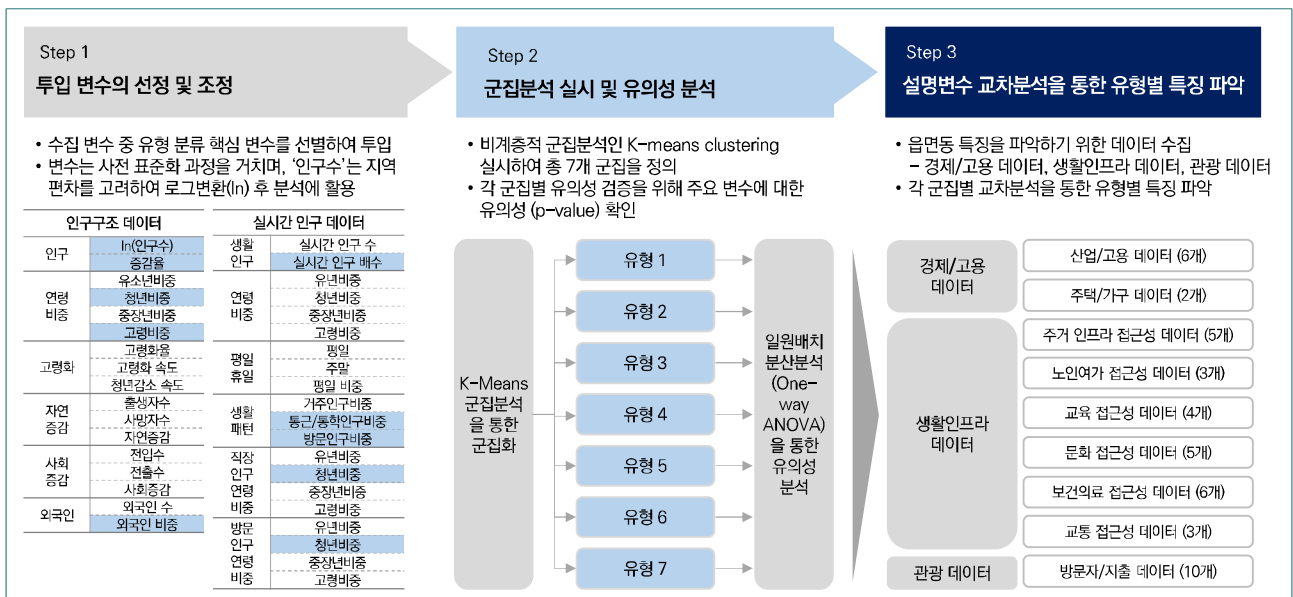
〈그림 60〉 분석 목적



나. 분석 방법

- 읍면동별 인구구조 & 생활인구 데이터 중 주요 핵심 변수를 선별하여 군집 분류를 실시함
- 분석 기법은 K-Means 군집분석을 활용하였으며, 군집별 분산분석을 통해 분석의 유의성을 검증함
- 군집별 특성 파악을 위해 경제/고용, 생활 인프라, 관광 등 관련 데이터를 교차 분석함

〈그림 61〉 분석 방법



다. 추가 활용 공공데이터

- 생활인구 유형별 특징을 도출하고 이에 기반한 정책 방향성을 검토하기 위해 읍면동 단위의 세분화된 생활/거주 환경 관련 공공 데이터를 입수·분석함

〈그림 62〉 추가 활용 공공데이터

경제/고용 데이터			관광 데이터			생활 인프라 데이터			
• 출처 : 각 데이터별 아래 참고			• 출처 : 한국관광데이터랩 • 24년 7월부터 25년 6월까지 1년 기간 데이터			• 출처 : 국토지표 빅데이터 (2023) • 항목별 최단 도로 이동 거리(km) - 낮을수록 편의성 높음 • 법정동 기준 데이터를 행정동 기준으로 변환			
구분	항목	출처	구분	항목	구분	항목	구분	항목	
산업/고용	사업체수	MDIS 전국사업체조사 (2023) 마이크로 데이터 추출 후 변환	방문	방문자수	주거 인프라	생활권 공원	문화	도서관	
	총사자 수			방문 비중		주제공원		국공립도서관	
	상용 근로자수			총지출액		공공체육시설		작은도서관	
	인구 천명당 사업체수	지출비중		경찰서	공연문화시설				
	인구 천명당 총사자 수	방문객 1인당 지출액		소방서	종합사회복지관				
	상용근로자 비중	카테고리 1인당 지출액		노인복지관	보건기관				
주택/가구	아파트비중(%)	[통계청 인구총조사] 인구, 가구 및 주택 - 읍면동 (2020)	소비	카테고리 지출_쇼핑	노인/여가	경로당	의료	의원	
	1인세대 비중(%)			카테고리 지출_숙박		노인여가복지시설		병원	
				카테고리 지출_식음료		어린이집		종합병원	
	카테고리 지출_여행서비스	유치원		응급의료시설					
	카테고리 지출_운송	유치원어린이집		약국					
		초등학교		주차장					
			IC						
			IC고속도로						

2. 생활인구 유형 정의

가. 군산시 생활인구 7대 유형 도출

- 군집분석 결과 읍면동은 총 7개 유형으로 분류됨
- 유형별 특성은 거주 중심의 거점 지역형 3곳, 통근/통학 특화형 2곳, 관광/방문 특화형 2곳으로 구분됨

〈그림 63〉 군산시 생활인구 7대 유형 도출

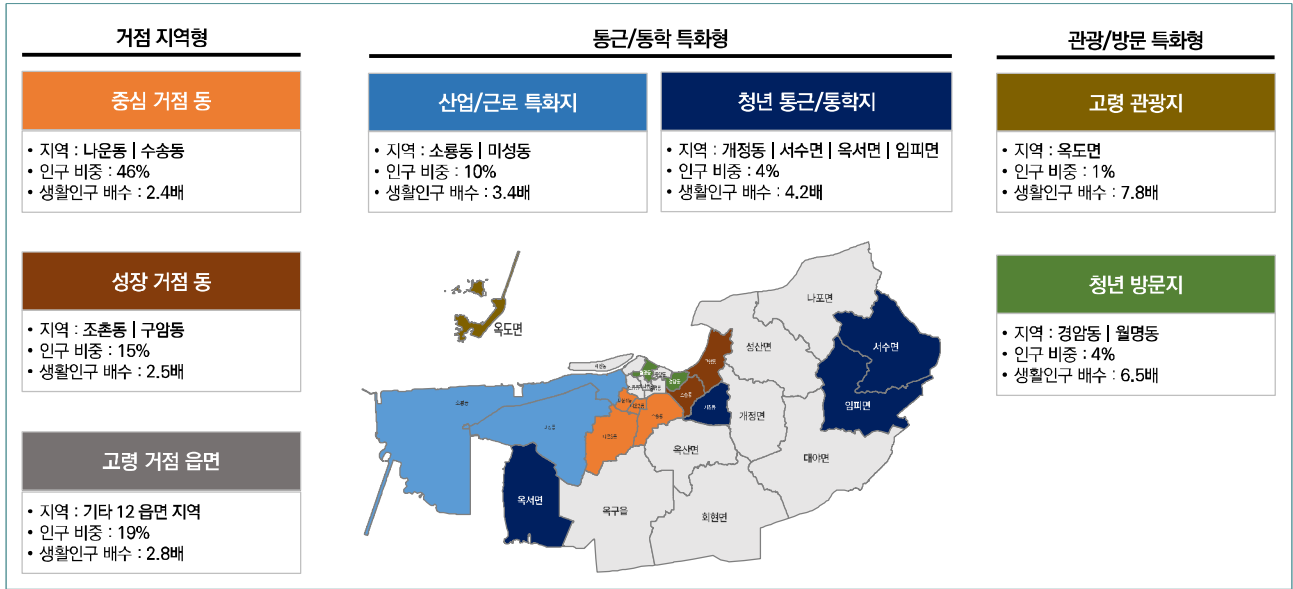
대상 지역	거점 지역형			통근/통학 특화형		관광/방문 특화형	
	중심 거점 동	성장 거점 동	고령 거점 읍면	산업/근로 특화지	청년 통근/통학지	고령 관광지	청년 방문지
	나운동 수송동	조촌동 구암동	기타 12 읍면 지역	소룡동 미성동	개정동 서수면 옥서면 임피면	옥도면	경암동 월명동
인구 비중	46%	15%	20%	10%	4%	1%	4%
*인구 증감율	-0.4	5.7	-1.4	-2.7	-3.3	-3.8	-3.5
청년인구 비중	21.5	26.5	13.4	19.5	13.0	13.0	14.5
지방소멸위험지수	0.65 (주의)	0.78 (주의)	0.16 (교위협)	0.35 (위협)	0.12 (교위협)	0.13 (교위협)	0.17 (교위협)
생활인구 배수(배)	2.4	2.5	2.8	3.4	4.2	7.8	6.5
통근/통학 인구 비중	14.7	14.4	16.1	26.4	26.8	3.8	16.4
방문인구 비중	37.4	38.5	45.7	38.4	41.6	84.8	61.4
청년비중 (통근/통학)	30.3	29.7	17.9	25.8	32.3	17.0	25.0
청년비중 (방문인구)	26.8	26.1	15.3	21.5	22.0	11.6	21.7
주요 특징	군산시 인구의 절반을 차지하는 대규모의 안정적 거주 지역으로 생활/상업의 중심	청년 인구 비중이 가장 높고 인구가 증가하는 유일한 유형으로 성장 거점 지역	청년 유출에 따른 인구 감소가 고착화된 고령 인구 중심의 정주형 지역	사업체·종사자 밀도 높은 산업단지형 생활권으로 고용 창출 역할 크나 생활 인프라는 열악	외곽 고령 인구 지역과 인프라 지역이 결합된 혼합 지주로 젊은 생활인구의 이동이 활발함	단일 섬 지역의 자연 관광지로 특히 고령층의 방문 이동이 가장 활발한 지역	소형 시내 동 지역으로 거주인구 낮으나 특정 거점 인프라로 인한 방문 인구 비중 높은 지역

* 인구 증감율 = 최근 10년 연 평균 인구 증가율(CAGR)

나. 유형화 지역 분포 분석

- 거점 지역형 : 군산시 중심부에 일렬로 분포
- 통근/통학 특화형 : 주로 외곽 지역에 위치하여 거점지역과 분리되는 형태
- 관광/방문 특화형 : 거점 지역 인접한 중심 위치이거나 원거리 섬 지역에 분포

〈그림 64〉 유형화 지역 분포 분석



3. 생활인구 유형별 정책 방향

가. 유형별 특징에 따른 정책 방향

- 거점 지역형 : 군산시 정주를 위한 핵심 축으로 질적 고도화 및 성장을 도모
- 통근/통학 특화형 : 생활 여건 개선을 통해 청년 정착을 유도하고, 지역 상권 연계로 경제를 활성화
- 관광/방문 특화형 : 방문 인구의 특성에 부합하는 관광 상품 확대 및 인프라 개선

〈그림 65〉 유형별 특징에 따른 정책 방향

	거점 지역형			통근/통학 특화형		관광/방문 특화형	
	중심 거점 동	성장 거점 동	고령 거점 읍면	산업/근로 특화지	청년 통근/통학지	고령 관광지	청년 방문지
대상 지역	나운동 수송동	조촌동 구암동	기타 12 읍면 지역	소룡동 미성동	개정동 서수면 옥서면 임피면	옥도면	경암동 월명동
지방소멸위험지수	주의	주의	고위험	위험	고위험	고위험	고위험
인구 구조 특징	인구 유지	인구 증가	노령 비중 高	인구 감소	인구 감소	인구 감소 高	인구 감소 高
생활인구 배수	低	低	低	中	中	高	高
생활인구 패턴	청년 거주 인구	청년 거주 인구	고령 거주 인구	통근/통학 인구	청년 통근/통학	고령 방문 인구	청년 방문 인구
만족도 조사 결과	• 특히, 청년층의 거주 만족도가 낮음 • 일자리 및 교육환경 미흡이 청년층 유출의 핵심 요인으로 작용			• 군산시를 관광/문화 중심 도시로만 인식 • 경제 및 일자리 인프라는 가장 큰 단점으로 평가		• 주로 관광/여행 목적으로 방문하며 만족도는 높은 수준 • 연령대별 군산시 방문을 위한 다양한 니즈 표출	
정책 방향	• 군산시의 핵심 축으로 기능 • 양적 팽창보다 질적 고도화 추구 • 청년 정주 기반 강화 및 미래 성장 거점			• 근로자 정주/생활 여건 개선 • 지역 상권 연계 강화 • 청년 정착 유도		• 방문 인구 특성에 부합하는 관광 상품 확대와 체류형 소비 창출	

VI

생활인구 유형별 제언

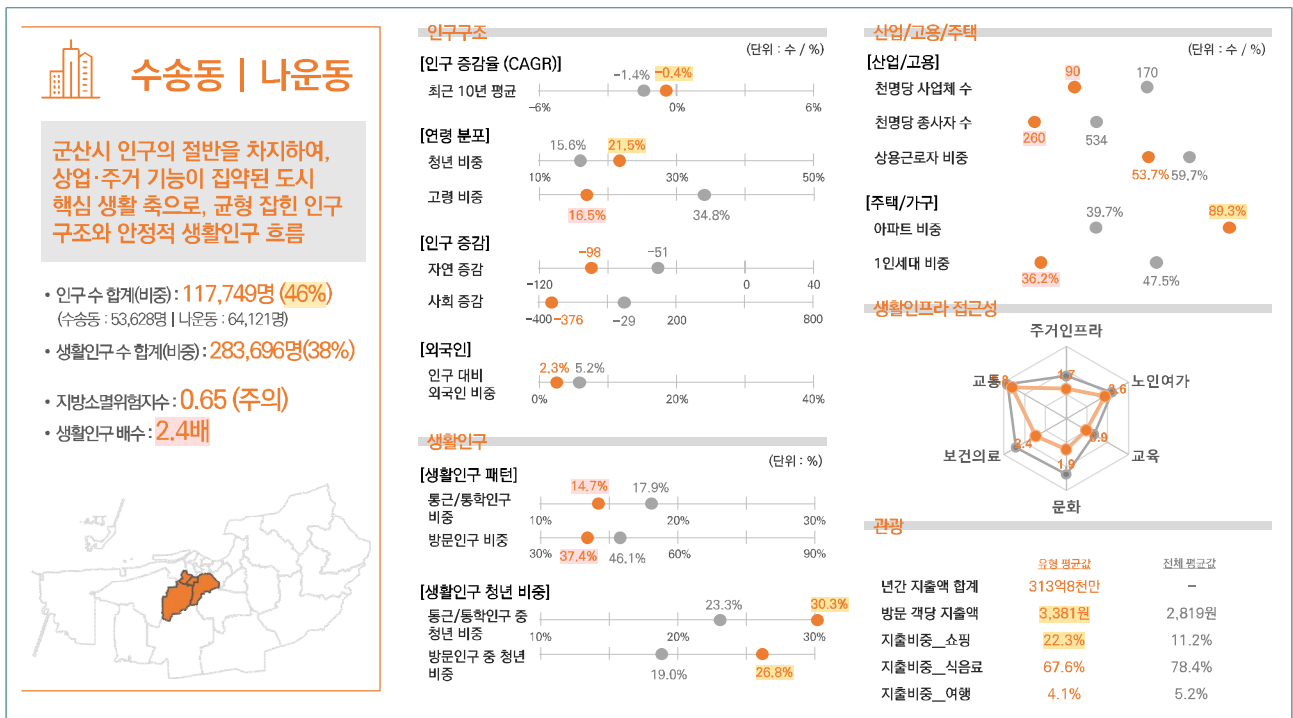
1. 거점 지역형

가. 중심 거점 동 지역

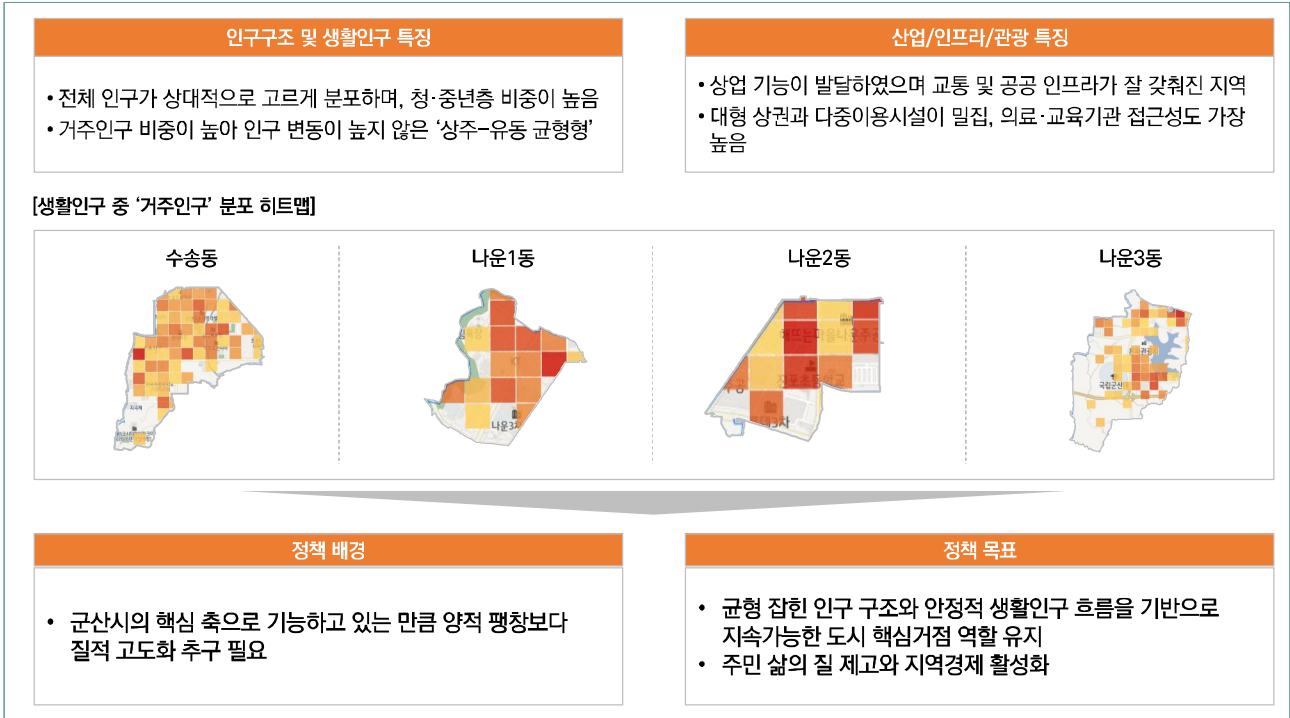
1) 유형 특징

- 거점 지역형 중 중심 거점 동 지역으로는 수송동, 나운동이 대상임
- 이 지역들은 군산시 인구의 절반을 차지하여, 상업·주거 기능이 집약된 도시 핵심 생활 축으로, 균형 잡힌 인구구조와 안정적 생활인구 흐름의 특징을 가짐

<그림 66> 중심 거점 동 지역 - 유형 특징



〈그림 67〉 중심 거점 동 지역 - 정책 방향



3) 실행 과제

- 중심 거점 동 지역의 실행 과제로는 도심 생활 공간 고도화, 지속가능 생활 인프라 조성, 도시 브랜드화 및 홍보가 도출됨
 - 도심 생활 공간 고도화 : 주거단지 내 생활 SOC(체육관, 도서관, 문화센터 등) 확충
 - 지속가능 생활 인프라 조성 : 녹지·친환경 에너지, 자전거도로·걷기 좋은 거리 조성
 - 도시 브랜드화 및 홍보 : “살기 좋은 동네” 브랜드 조성, 시민 참여 홍보 캠페인 추진

〈그림 68〉 중심 거점 동 지역 - 실행 과제

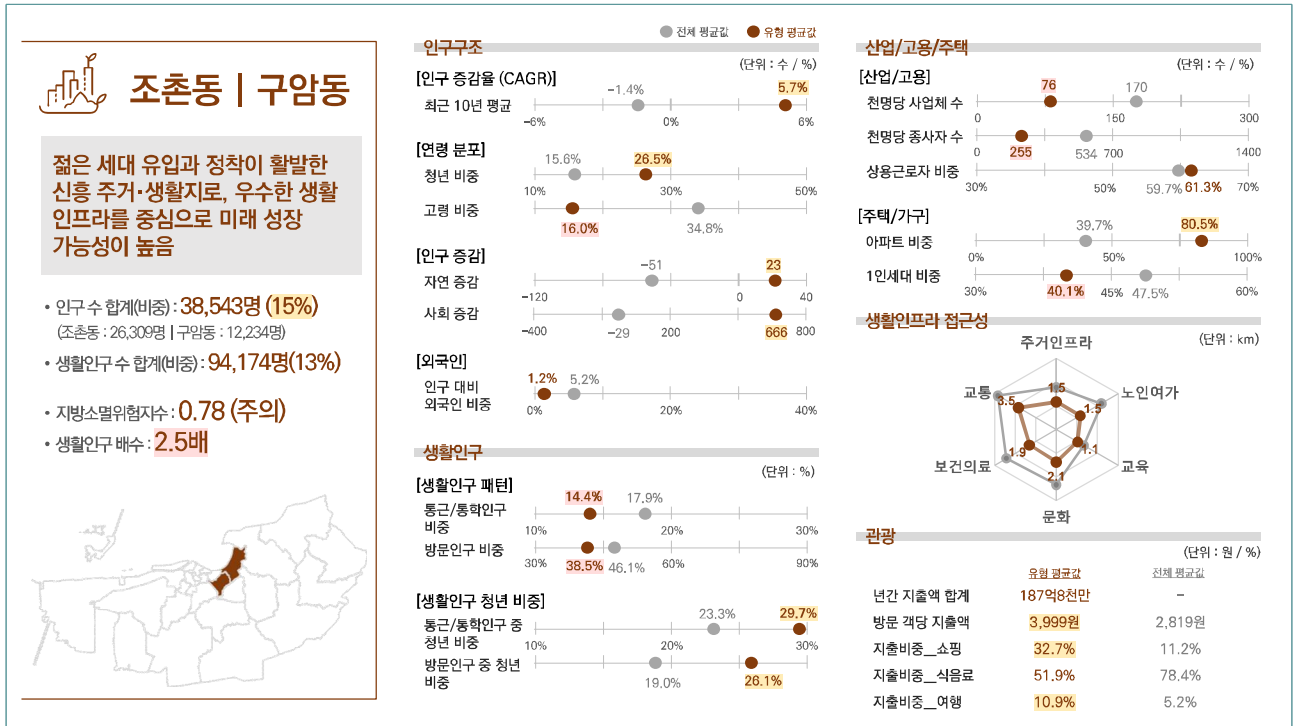


나. 성장 거점 동 지역

1) 유형 특징

- 거점 지역형 중 성장 거점 동 지역으로는 조촌동, 구암동이 대상임
- 이 지역들은 젊은 세대 유입과 정착이 활발한 신흥 주거·생활지로, 우수한 생활 인프라를 중심으로 미래 성장 가능성이 높음

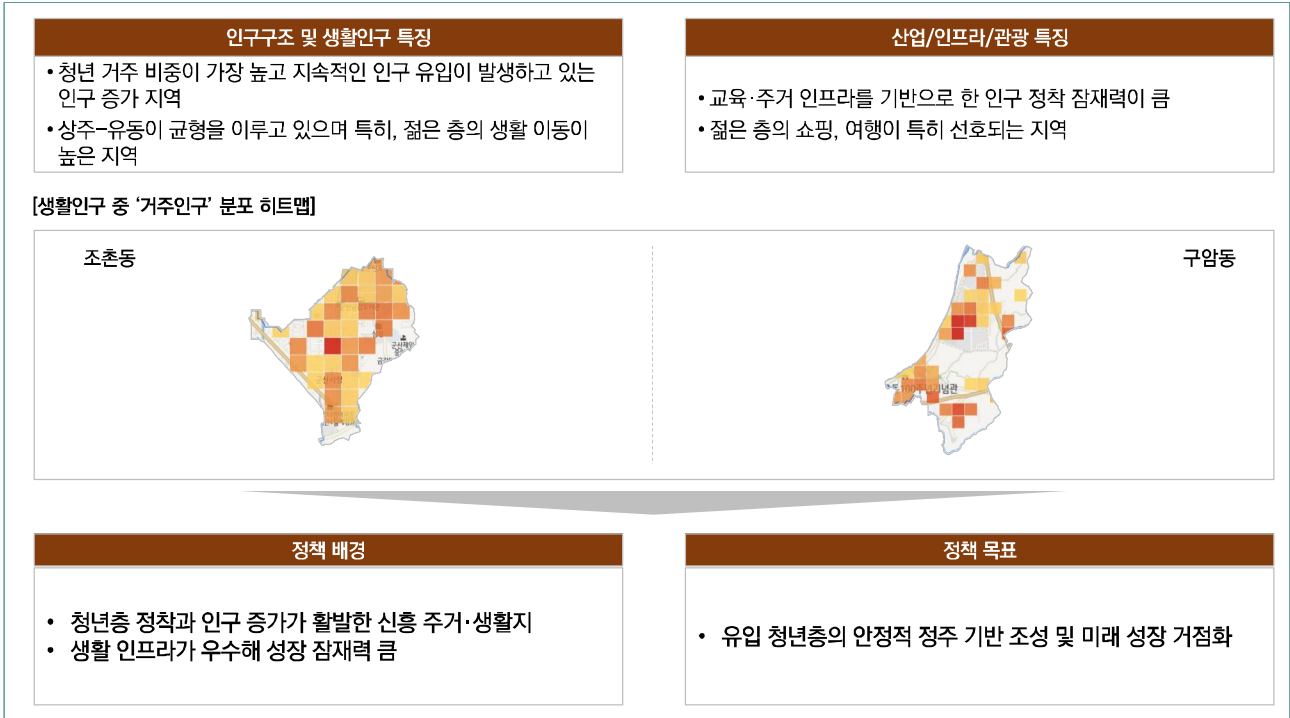
〈그림 69〉 성장 거점 동 지역 - 유형 특징



2) 정책 방향

- 성장 거점 동 지역의 인구구조 및 생활인구 특징은 청년 거주 비중이 가장 높고 지속적인 인구 유입이 발생하고 있는 인구 증가 지역이며, 상주-유동이 균형을 이루고 있으며 특히, 젊은 층의 생활 이동이 높은 지역임
- 산업/인프라/관광 특징은 교육·주거 인프라를 기반으로 한 인구 정착 잠재력이 크며, 젊은 층의 쇼핑, 여행이 특히 선호되는 지역임
- 따라서 청년층 정착과 인구 증가가 활발한 신흥 주거·생활지로 생활 인프라가 우수해 성장 잠재력이 큼
- 이를 위해서는 유입 청년층의 안정적 정주 기반 조성 및 미래 성장을 거점화해야 함

<그림 70> 성장 거점 동 지역 - 정책 방향

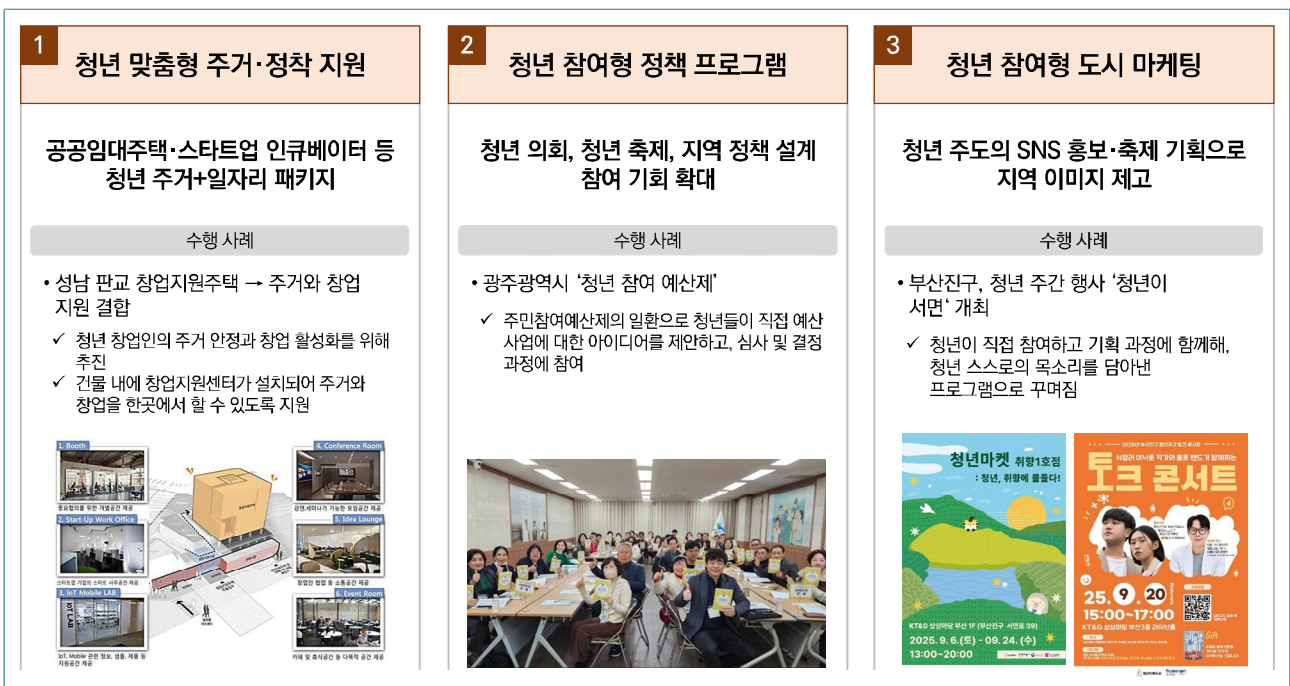


3) 실행 과제

□ 성장 거점 동 지역의 실행 과제로 청년 맞춤형 주거·정착 지원, 청년 참여형 정책 프로그램, 청년 참여형 도시 마케팅이 도출됨

- 청년 맞춤형 주거·정착 지원 : 공공임대주택·스타트업 인큐베이터 등 청년 주거 + 일자리 패키지
- 청년 참여형 정책 프로그램 : 청년 의회, 청년 축제, 지역 정책 설계 참여 기회 확대
- 청년 참여형 도시 마케팅 : 청년 주도의 SNS 홍보·축제 기획으로 지역 이미지 제고

<그림 71> 성장 거점 동 지역 - 실행 과제

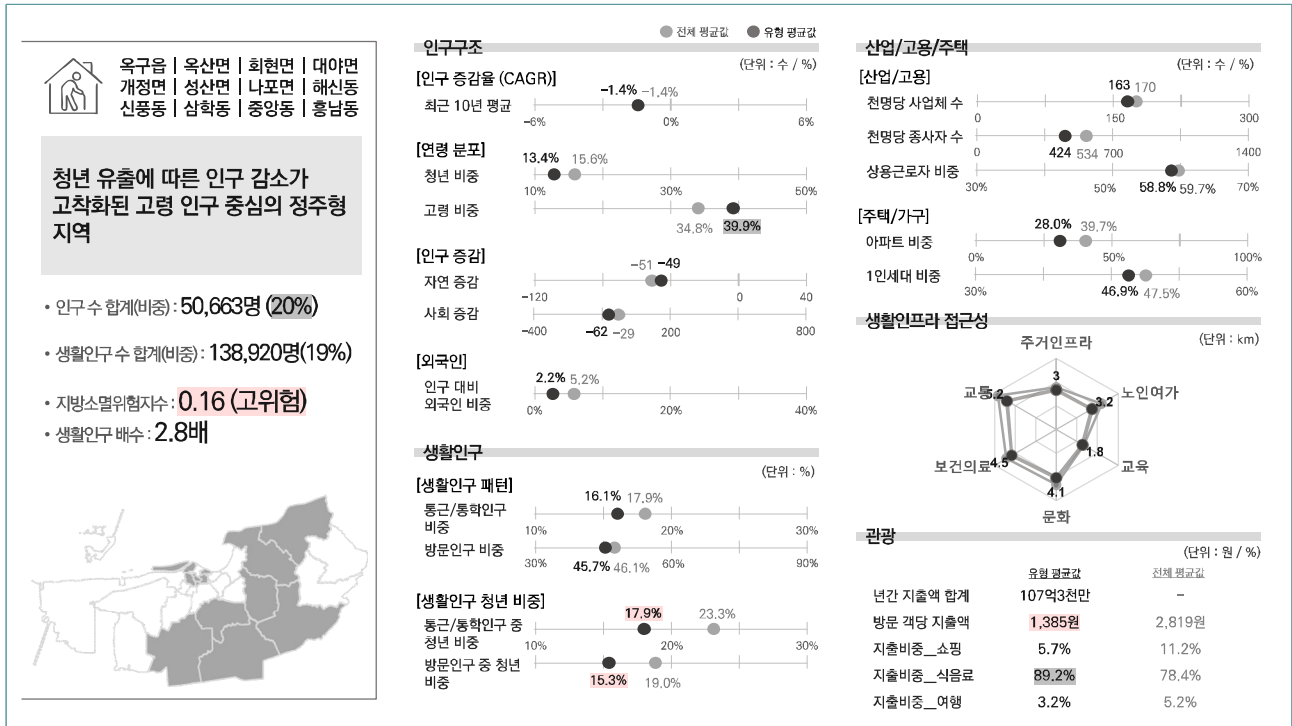


다. 고령 거점 읍면 지역

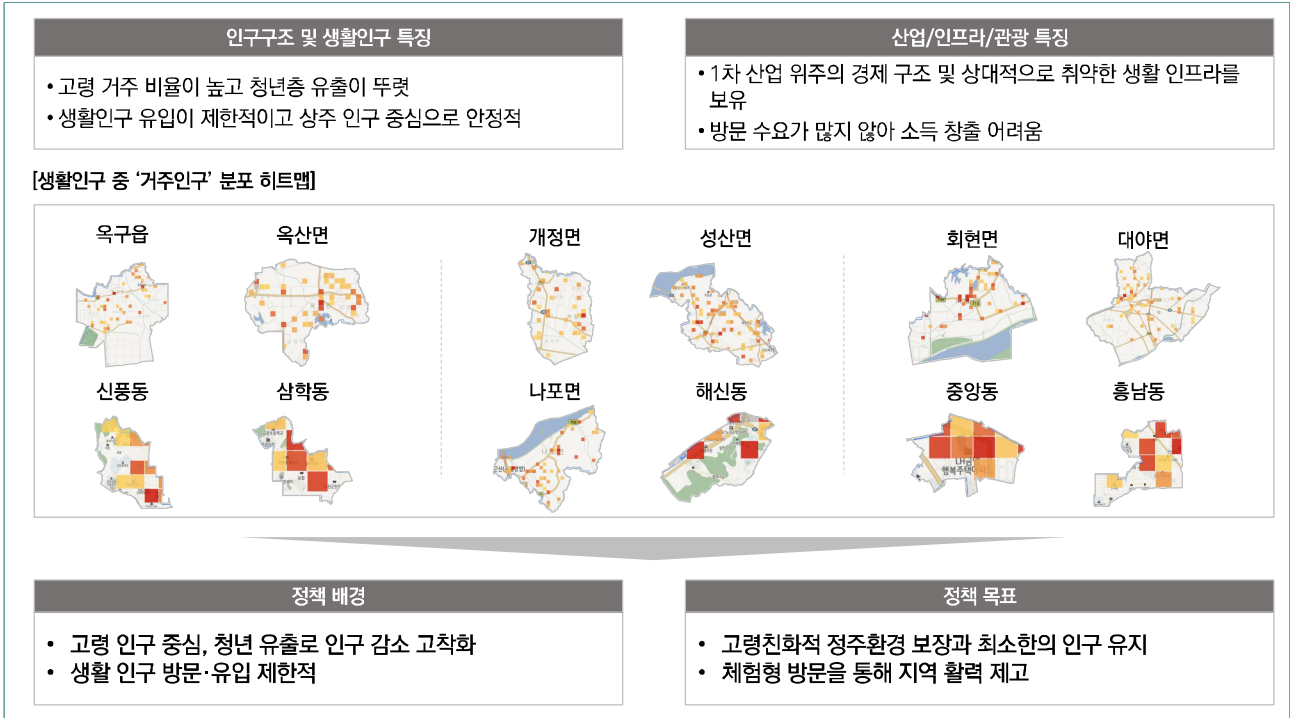
1) 유형 특징

- 거점 지역형 중 고령 거점 읍면 지역으로는 옥구읍, 옥산면, 회현면, 대야면, 개정면, 성산면, 나포면, 해신동, 신평동, 삼학동, 중앙동, 흥남동이 대상임
- 이 지역들은 청년 유출에 따른 인구 감소가 고착화된 고령인구 중심의 정주형 지역임

〈그림 72〉 고령 거점 읍면 지역 - 유형 특징



〈그림 73〉 고령 거점 읍면 지역 - 정책 방향



3) 실행 과제

□ 고령 거점 읍면 지역의 실행 과제로 농촌관광·체험 프로그램 확대, 귀농·귀촌 유치 지원, 고령 친화 돌봄·의료 서비스 확대가 도출됨

- 농촌관광·체험 프로그램 확대 : 농산물 수확체험, 농가 민박, 로컬 푸드 연계
- 귀농·귀촌 유치 지원 : 청년 귀촌 창업 지원, 빈집 활용 정책
- 고령 친화 돌봄·의료 서비스 확대 : 방문 의료·스마트 돌봄 체계, 응급 대응 체계 구축

〈그림 74〉 고령 거점 읍면 지역 - 실행 과제



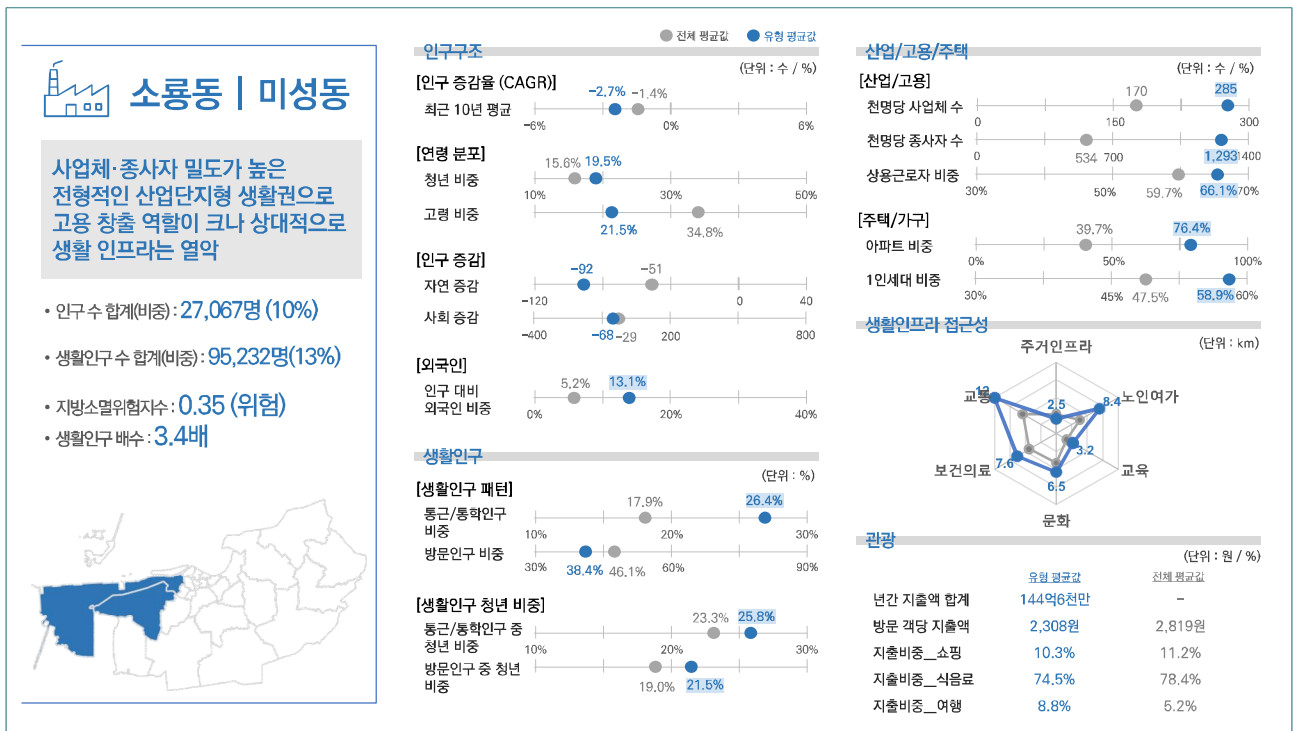
2. 통근/통학형

가. 산업/근로 특화지

1) 유형 특징

- 통근/통학형 중 산업/근로 특화지로는 소룡동, 미성동이 대상임
- 이 지역들은 사업체·종사자 밀도가 높은 전형적인 산업단지형 생활권으로 고용 창출 역할이 크나 상대적으로 생활 인프라는 열악함

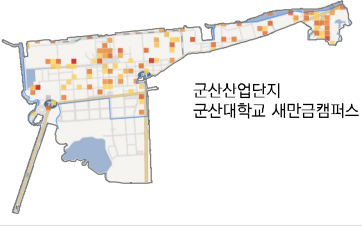

〈그림 75〉 산업/근로 특화지 - 유형 특징



2) 정책 방향

- 산업/근로 특화지의 인구구조 및 생활인구 특징은 거주 인구 대비 통근 인구 비중이 높으며, 외국인 비중이 상대적으로 높은 지역임
- 산업/인프라/관광 특징은 대규모 산업단지 기반이 형성되어 단위 인구당 사업체수&종사자수가 가장 높지만 주거/편의/문화 인프라 기능은 부족한 지역임
- 따라서 산업단지 중심으로 통근·외국인 근로자 비중이 높지만 생활 인프라는 열악함
- 이를 위해서는 근로자 정주·생활 여건 개선과 지역 상권 연계를 추진하고 통근·외국인 근로자 지원 강화로 안정적 노동력을 확보해야 함




〈그림 76〉 산업/근로 특화지 - 정책 방향

인구구조 및 생활인구 특징	산업/인프라/관광 특징
<ul style="list-style-type: none"> • 거주 인구 대비 통근 인구 비중이 높음 • 외국인 비중이 상대적으로 높음 	<ul style="list-style-type: none"> • 대규모 산업단지 기반이 형성되어 단위 인구당 사업체수 & 종사자수가 가장 높음 • 주거/편의/문화 인프라 기능은 부족
[생활인구 중 '통근/통학 인구' 분포 히트맵]	
<p style="text-align: center;">소룡동</p>  <p style="text-align: center;">군산산업단지 군산대학교 새만금캠퍼스</p>	<p style="text-align: center;">미성동</p> 
정책 배경	정책 목표
<ul style="list-style-type: none"> • 산업단지 중심, 통근·외국인 근로자 비중 높음 • 생활 인프라는 열악 	<ul style="list-style-type: none"> • 근로자 정주·생활 여건 개선과 지역 상권 연계 • 통근·외국인 근로자 지원 강화로 안정적 노동력 확보

3) 실행 과제

- 산업/근로 특화지의 실행 과제로 근로자 주거·생활 인프라 확충, 산업단지-지역상권 연계 프로그램, 다문화 통합 지원이 도출됨
 - 주거·생활 인프라 확충 : 직주근접형/기숙사형 임대주택, 근로자 전용 복지관/문화센터, 외국인 커뮤니티센터 조성
 - 산업단지-지역상권 연계 프로그램 : 점심·저녁 시간대 상권 연계형 이벤트, 근로자 전용 쿠폰, 퇴근 후 체류·소비 유도
 - 다문화 통합 지원 : 외국인 근로자 대상 한국어 교육·상담센터 운영

〈그림 77〉 산업/근로 특화지 - 실행 과제

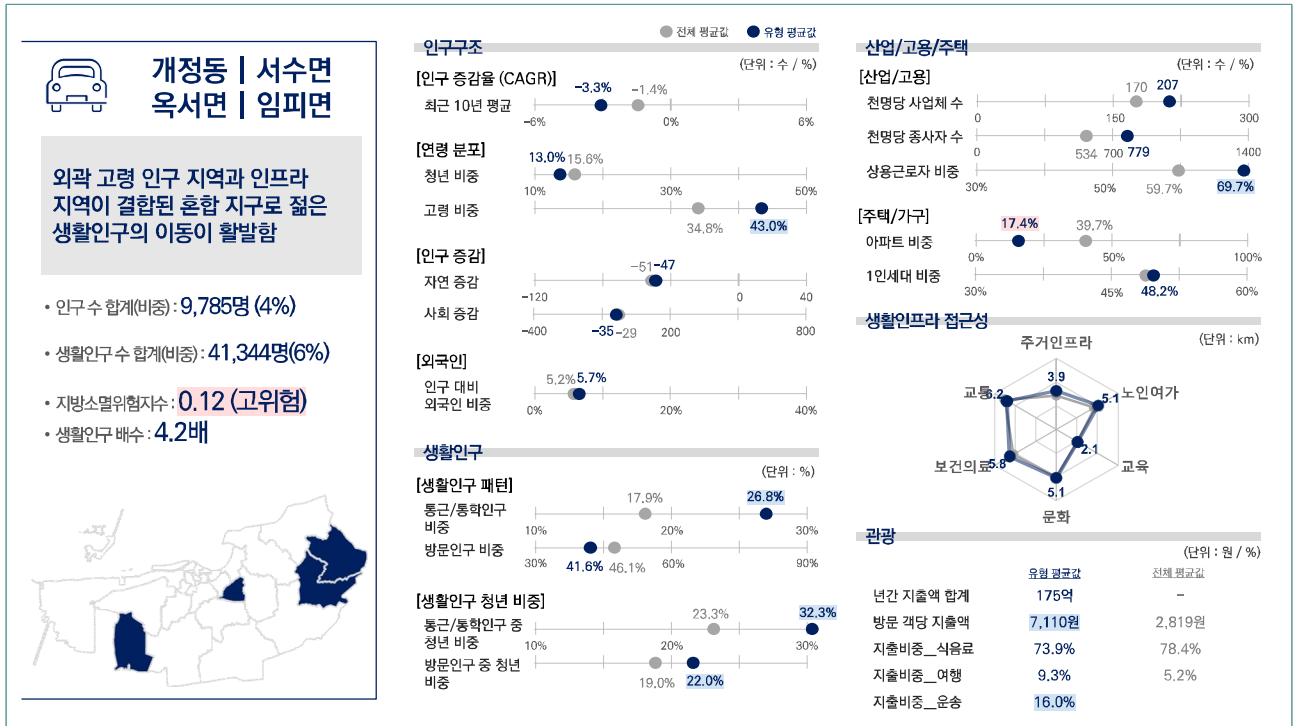
1	2	3
근로자 주거·생활 인프라 확충	산업단지-지역상권 연계 프로그램	다문화 통합 지원
<p style="text-align: center;">직주근접형/기숙사형 임대주택, 근로자 전용 복지관/문화센터, 외국인 커뮤니티센터 조성</p>	<p style="text-align: center;">점심·저녁 시간대 상권 연계형 이벤트, 근로자 전용 쿠폰, 퇴근 후 체류·소비 유도</p>	<p style="text-align: center;">외국인 근로자 대상 한국어 교육·상담센터 운영</p>
수행 사례	수행 사례	수행 사례
<ul style="list-style-type: none"> • 시흥 배곧 산업단지 내 행복주택 ✓ 산업단지 근로자들의 주거 안정을 돕기 위해 마련된 주택 제도 	<ul style="list-style-type: none"> • 울산 남구 '공단문화예술제' 개최 ✓ 지역 주민과 공단 근로자들의 문화 향유 기회 확대 및 화합 도모 ✓ 음악회, 예술 전시, 체험 활동 등 공단 지역을 중심으로 열리는 지역 밀착형 축제 	<ul style="list-style-type: none"> • 안산 다문화지원센터 운영 ✓ 다문화가족의 안정적인 정착과 한국사회 조기적응 및 자립을 지원 ✓ 한국어교육, 가족교육, 상담, 통번역, 취업교육, 문화 프로그램 등 포괄적인 서비스를 제공
		

나. 청년 통근/통학지

1) 유형 특징

- 통근/통학형 중 청년 통근/통학지로는 개정동, 서수면, 옥서면, 임피면이 대상임
- 이 지역들은 외곽 고령 인구 지역과 인프라 지역이 결합된 혼합 지구로 젊은 생활인구의 이동이 활발함

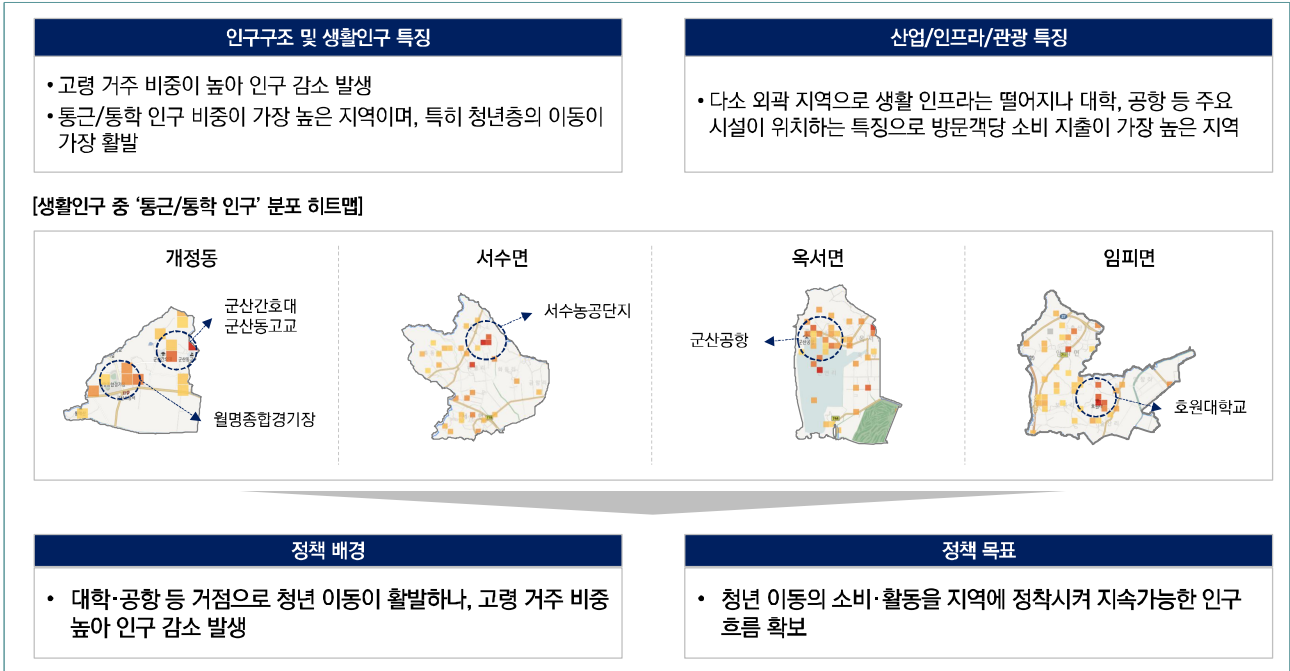
〈그림 78〉 청년 통근/통학지 - 유형 특징



2) 정책 방향

- 청년 통근/통학지의 인구구조 및 생활인구 특징은 고령 거주 비중이 높아 인구 감소가 발생하고 있으나 통근/통학 인구 비중이 가장 높은 지역으로 특히, 청년층의 이동이 가장 활발한 지역임
- 산업/인프라/관광 특징은 다소 외곽 지역으로 생활 인프라는 떨어지나 대학, 공항 등 주요 시설이 위치하고 있어 방문객당 소비 지출이 가장 높은 지역임
- 따라서 대학·공항 등 거점으로 청년 이동이 활발하나, 고령 거주 비중이 높아 인구감소가 발생함
- 이를 위해서는 청년 이동의 소비·활동을 지역에 정착시켜 지속가능한 인구 흐름을 확보해야 함

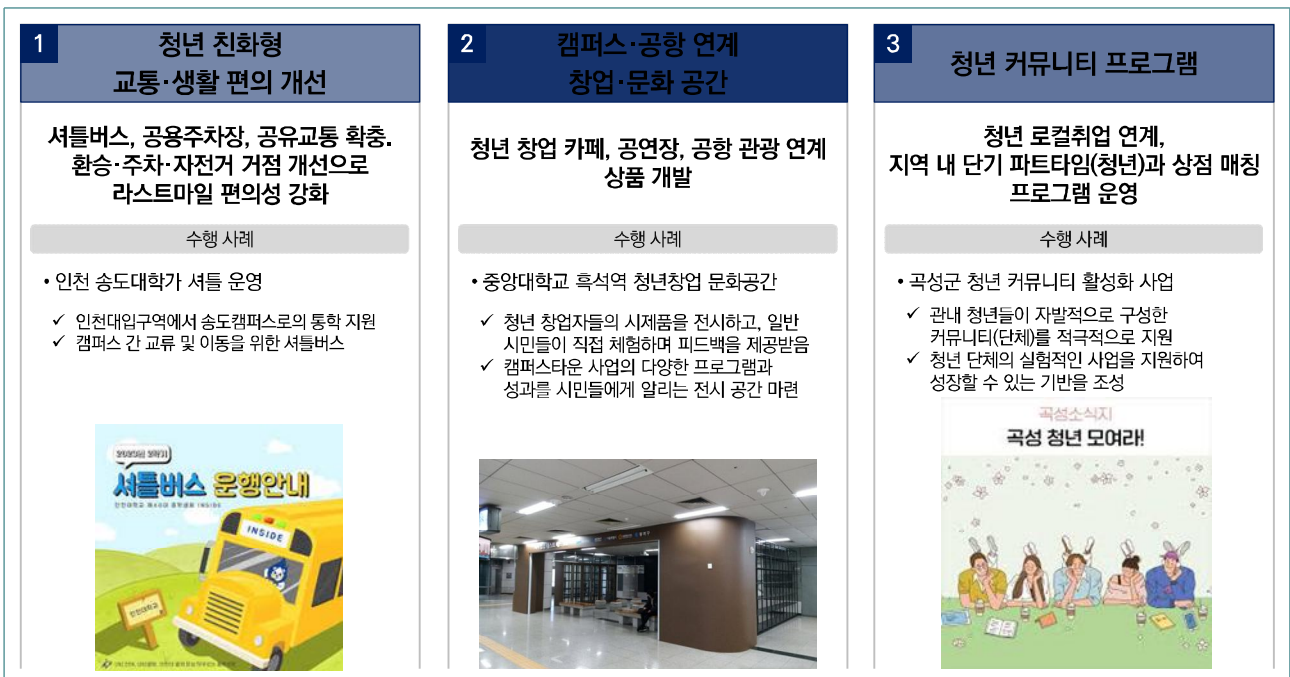
〈그림 79〉 청년 통근/통학지 - 정책 방향



3) 실행 과제

- 청년 통근/통학지의 실행 과제로 청년 친화형 교통·생활 편의 개선, 캠퍼스·공항 연계 창업·문화 공간, 청년 커뮤니티 프로그램이 도출됨
 - 청년 친화형 교통·생활 편의 개선 : 셔틀버스, 공용주차장, 공유교통 확충 / 환승·주차·자전거 거점 개선으로 라스트마일 편의성 강화
 - 캠퍼스·공항 연계 창업·문화 공간 : 청년 창업 카페, 공연장, 공항 관광 연계 상품 개발
 - 청년 커뮤니티 프로그램 : 청년 로컬취업 연계, 지역 내 단기 파트타임(청년)과 상점 매칭 프로그램 운영

〈그림 80〉 청년 통근/통학지 - 실행 과제



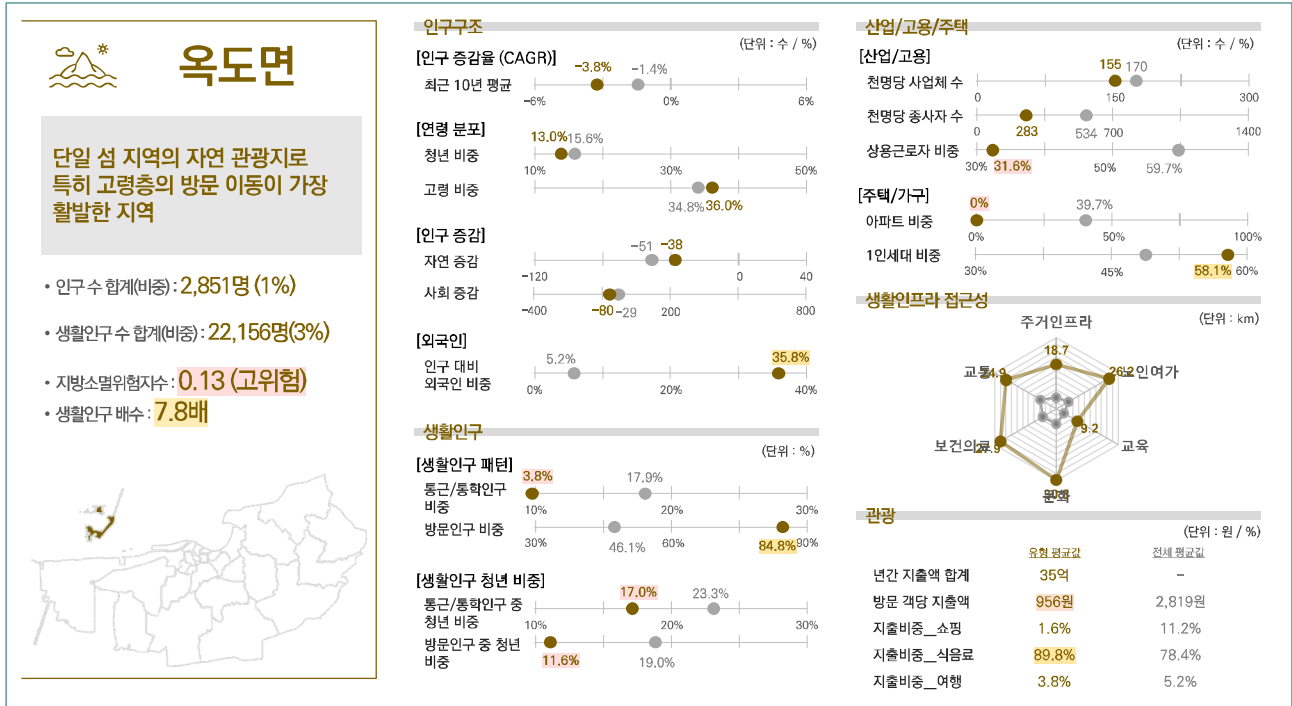
3. 관광/방문 특화형

가. 고령 관광지

1) 유형 특징

- 관광/방문 특화형 중 고령 관광지로는 옥도면이 대상임
- 이 지역들은 단일 섬 지역의 자연 관광지로 특히 고령층의 방문 이동이 가장 활발한 지역임

〈그림 81〉 고령 관광지 - 유형 특징



2) 정책 방향

- 고령 관광지의 인구구조 및 생활인구 특징은 거주 인구로는 고령층이 주를 이루고 있고 외국인 비중이 높은 지역이며, 관광 생활인구 방문이 가장 활발한 지역임
- 산업/인프라/관광 특징은 자연 자원을 기반으로 관광산업이 발달하였으나 고령층의 식음료 위주 소비로 인해 객단가가 가장 낮은 수준임
- 따라서 섬 관광지 중심으로 생활/관광 인프라가 부족하고 고령층 관광객 유입이 많으나 1인당 소비 금액이 낮게 나타남
- 이를 위해서는 고령 친화형 관광상품을 확대하고 체류형 소비를 창출해야 함

〈그림 82〉 고령 관광지 - 정책 방향

인구구조 및 생활인구 특징	산업/인프라/관광 특징
<ul style="list-style-type: none"> • 거주 인구는 고령층이 주를 이루며 외국인 비중이 높음 • 관광 생활인구 방문이 가장 활발 	<ul style="list-style-type: none"> • 자연 자원을 기반으로 관광산업 발달하였으나 고령층의 식음료 위주 소비로 객단가가 가장 낮은 수준
[생활인구 중 '방문 인구' 분포 히트맵]	
	
정책 배경	정책 목표
<ul style="list-style-type: none"> • 섬 관광지 중심으로 생활/관광 인프라 부족 • 고령층 관광객 유입 많으나 1인당 소비 금액이 낮음 	<ul style="list-style-type: none"> • 고령 친화형 관광상품 확대와 체류형 소비 창출

3) 실행 과제

- 고령 관광지의 실행 과제로 체류형 관광 인프라 및 프로그램 개발, 주말형 관광·문화 이벤트 집중 운영, 고령 친화형 관광 인프라 개선이 도출됨
 - 체류형 관광 인프라 및 프로그램 개발 : 관광객 숙박, 체험형 관광 확대 / 1일 방문객을 1박 이상 체류객으로 전환
 - 주말형 관광·문화 이벤트 집중 운영 : 주말 공연, 전통시장 페스티벌, 가족 체험형 프로그램 확대로 1박 유도
 - 고령 친화형 관광 인프라 개선 : 무장애 보행로, 의료·안전 인프라 강화

〈그림 83〉 고령 관광지 - 실행 과제

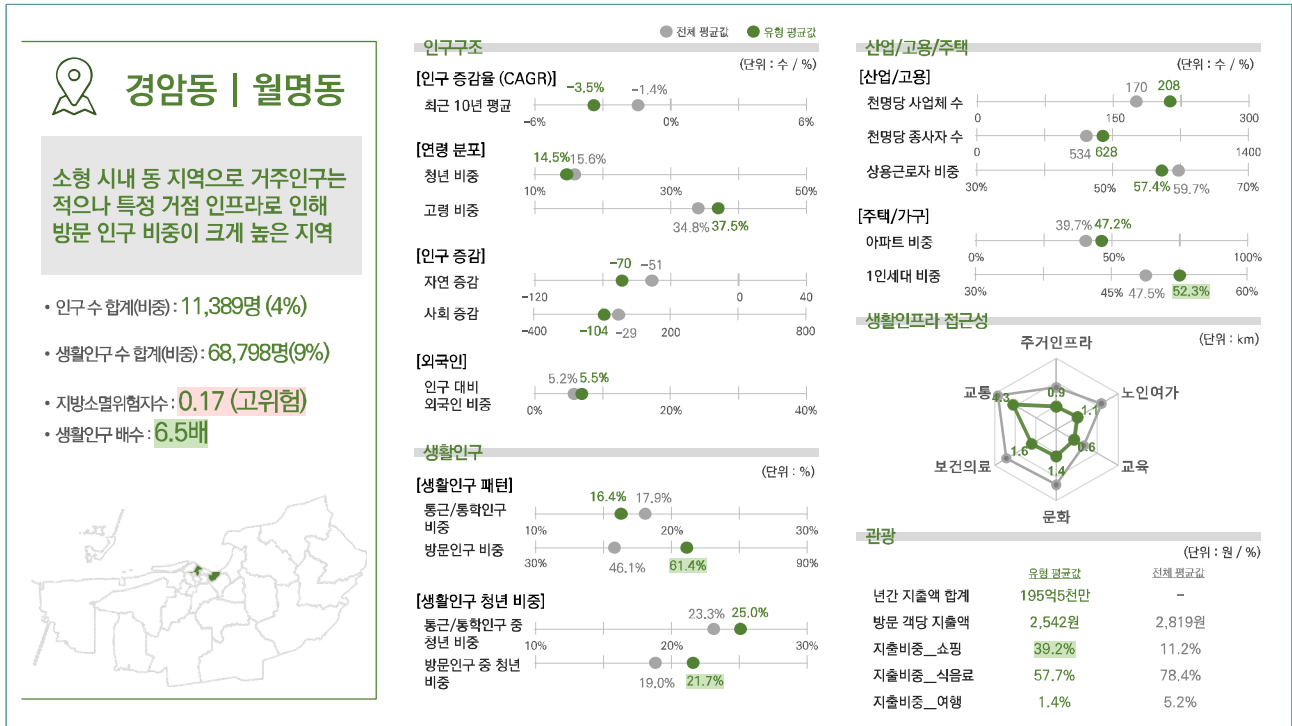
1	2	3
체류형 관광 인프라 및 프로그램 개발	주말형 관광·문화 이벤트 집중 운영	고령 친화형 관광 인프라 개선
<p>관광객 숙박, 체험형 관광 확대 1일 방문객을 1박 이상 체류객으로 전환</p>	<p>주말 공연, 전통시장 페스티벌, 가족 체험형 프로그램 확대로 1박 유도</p>	<p>무장애 보행로, 의료·안전 인프라 강화</p>
<p style="background-color: #d3d3d3; padding: 2px;">수행 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> • 강릉시 야간 해수욕장 운영 ✓ 경포 해수욕장 야간 개장 ✓ 강릉 경포호 '캠핑+야시장' 연계 운영 	<p style="background-color: #d3d3d3; padding: 2px;">수행 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> • 전주 한옥마을 ✓ 주말마다 전통공연과 체험행사를 운영해 주말 관광객 증가 ✓ 주말 길거리 퍼레이드 등 	<p style="background-color: #d3d3d3; padding: 2px;">수행 사례</p> <ul style="list-style-type: none"> • 제주 무장애 관광지 안내 ✓ 무장애 추천코스, 시설 제공 정보, 유형별 관광정보 등 제공 ✓ 장애인, 고령자, 유모차 동반 관광객 관련 정보 제공
		

나. 청년 방문지

1) 유형 특징

- 관광/방문 특화형 중 청년 방문지로는 경암동, 월명동이 대상임
- 이 지역들은 소형 시내 동 지역으로 거주인구는 적으나 특정 거점 인프라로 인해 방문 인구 비중이 크게 높은 지역임

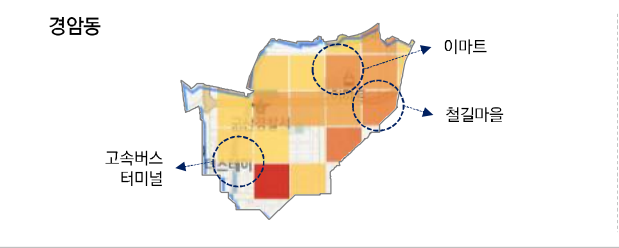
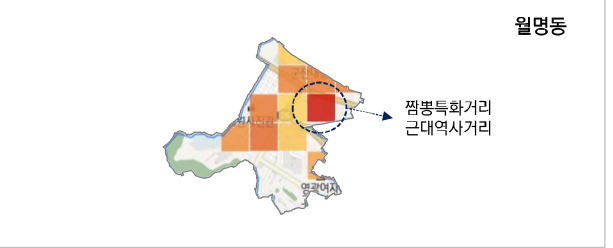
〈그림 84〉 청년 방문지 - 유형 특징



2) 정책 방향

- 청년 방문지의 인구구조 및 생활인구 특징은 청년 거주 비중이 낮은 지방 소멸 고위험 지역이나 방문 생활인구의 활성화로 기능이 유지되고 있는 지역임
- 산업/인프라/관광 특징은 상업·여가 시설이 발달하여 청년 유동 인구를 끌어들이고 있으며, 문화, 쇼핑 비중이 높아 관광과 상권이 결합됨
- 따라서 소형 시내동은 거주인구는 적으나 터미널, 관광명소(철길마을, 근대역사거리 등)로 인해 청년 방문 인구가 많으며, 상업·여가 중심임
- 이를 위해서는 방문 청년 인구의 소비와 체류시간을 확대해야 함

〈그림 85〉 청년 방문지 - 정책 방향

인구구조 및 생활인구 특징	산업/인프라/관광 특징
<ul style="list-style-type: none"> • 청년 거주 비중이 낮은 지방 소멸 고위험 지역이나 방문 생활인구의 활성화로 기능이 유지되는 특징 	<ul style="list-style-type: none"> • 상업·여가 시설이 발달, 청년 유동 인구를 끌어들이는 역할 • 문화, 쇼핑 비중이 높아 관광과 상권이 결합
[생활인구 중 '방문 인구' 분포 히트맵]	
<p>경암동</p> 	<p>월명동</p> 
정책 배경	정책 목표
<ul style="list-style-type: none"> • 소형 시내동, 거주인구는 적으나 터미널, 관광명소(철길마을, 근대역사거리 등) 청년 방문인구 많음 • 상업·여가 중심 	<ul style="list-style-type: none"> • 방문 청년 인구의 소비와 체류시간 확대

3) 실행 과제

- 청년 방문지의 실행 과제로 관광·쇼핑 클러스터화, 청년 친화형/야간 문화 활성화, 스마트 모빌리티 서비스 연계가 도출됨
 - 관광·쇼핑 클러스터화 : 주요 관광지-전통시장-상권 연계 동선 설계
 - 청년 친화형/야간 문화 활성화 : 음악·거리예술·야간 공연·축제·푸드트럭 거리 등
 - 스마트 모빌리티 서비스 연계 : 공유자전거, e-모빌리티, 관광지 셔틀 등 청년 친화 서비스 도입

〈그림 86〉 청년 방문지 - 실행 과제

1	2	3
관광·쇼핑 클러스터화	청년 친화형/야간 문화 활성화	스마트 모빌리티 서비스 연계
<p>주요 관광지-전통시장-상권 연계 동선 설계</p>	<p>음악·거리예술·야간 공연·축제·푸드트럭 거리 등</p>	<p>공유자전거, e-모빌리티, 관광지 셔틀 등 청년 친화 서비스 도입</p>
수행 사례	수행 사례	수행 사례
<ul style="list-style-type: none"> • 인천 차이나타운 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 차이나타운과 개항장 문화지구, 송월동 동화마을 연계한 관광 동선 설계로 방문객 증가 ✓ 역사·문화 동시 즐길 수 있는 명소 	<ul style="list-style-type: none"> • 대구 '차맥페스티벌' <ul style="list-style-type: none"> ✓ 대구를 대표하는 여름 축제로, 치킨과 맥주를 결합한 국내 최대 규모의 식음료 행사 ✓ 평화시장 닭뚱집 골목과 연계하여 운영 	<ul style="list-style-type: none"> • 강릉시 '강릉패스' <ul style="list-style-type: none"> ✓ 관광객을 위한 통합 서비스형 모빌리티 서비스 • 전주시: 시내버스 무제한 정기권 도입 <ul style="list-style-type: none"> ✓ 청년층의 교통비 부담을 완화하고, 관광 활성화
		

군 산 시 생활 인구 빅데이터분석

시민이 함께하는
자립도시 **군산**

KMAPlus

한국능률협회플러스

주 소 서울시 마포구 큰우물로 76 고려빌딩 3층
대표전화 02-3279-2360 홈페이지 <https://kmaplus.co.kr/>