

시민문화회관 활용방안 및
타당성 조사용역

2019. 1

군산시

제 출 문

본 보고서를 『시민문화회관 활용방안 및 타당성 조사용역』 용역의 성과품으로 제출합니다.

2019. 01.

군 산 시 장

(주) 한국 지역 개발 연구 소

대 표 이 사

CONTENTS

I 과업의 개요

1. 과업의 배경	3
2. 과업의 범위	3
3. 과업의 내용	6

II 현황조사 및 기초자료 분석

1. 광역 현황 분석	11
1) 위치 및 특성	11
2) 자연환경분석	14
3) 인문사회 환경분석	19
2. 상위계획 검토	24
1) 전라북도 종합계획(2012 ~ 2020)	24
3. 군산시민문화회관 현황	31

III 유사시설 활용 및 운영 사례

1. 문화회관 현황	37
1) 문예회관 시설	37
2) 문예회관 운영현황	39
3) 문화재단 현황	42
4) 전북지역내 문화전시시설 현황	49

2. 국내 문예회관 운영 사례	54
1) 동탄복합문화센터	54
2) 고양아람누리	55
3) 국립아시아 문화전당	57
4) 운영체제별 사례	59

IV 관련 법 제도 및 상위계획 검토

1. 검토 개요	71
2. 법규 검토	72

V 전문가 및 시민 의견조사

1. 조사개요	77
2. 조사결과 분석	79
1) 응답자 현황	79
2) 시민문화회관 인지 및 이용경험	89
3) 문화예술 시설 이용	95
4) 시민문화회관 활용방안	106
5) 권역별, 성별, 문화예술시설 활용방안	118
6) 시민의견조사 결과 요약	127
3. 전문가 자문회의 및 공청회	128
1) 전문가 자문회의	128
2) 주민공청회	141

VI 기본구상 및 타당성

1. 개발목표 및 방향 설정	145
1) 전략적 추진방향	145
2) 접근방법	146
2. 개략사업비	148
1) 소요예산 수립을 위한 전제	148
2) 리모델링 사업비	151
3) 리모델링 사업기간	153
4) 리모델링에 따른 공간 조성	154
5) 필요자원	164
3. 사업 타당성 분석	167
1) 분석의 개요	167
2) 경제적 타당성 분석	168
3) 비용산출	172
4) 편익산출	173
5) 경제적 타당성 분석 결과	174
6) 경제적 파급효과 분석	177

VII 운영관리계획

1. 관리 및 운영주체	185
1) 관리 운영방식의 구분	185
2) 관리 및 운영방안 비교	186
3) 관리 및 운영주체의 선정	190
2. 관리 및 운영조직 설계	191
1) 조직설계의 방향	191
2) 군산시민문화회관 조직설계 및 운영	192

VIII 활성화 방안 및 기대효과

1. 활성화 방안	197
2. 기대효과	199

Chapter **01** 과업의 개요

1. 과업의 배경 및 목적
2. 과업의 범위
3. 과업의 수행과정

제 1 장 과업의 개요

1. 과업의 배경

1) 과업의 배경

- 1988년 건립된 시민문화회관은 현대 건축의 거장 김종업 유작으로 그동안 문화예술복합공간으로 활용해 왔으나, 2013년 군산 예술의 전당 건립으로 업무가 이관됨에 따라 방치되고 있는 실정임

2) 과업의 목적

- 이러한 공공건물 및 해당 부지를 방치할 경우 도시의 경관을 훼손하고 주변 상권에 저해요인으로 발생됨에 따라 공공건물과 공공용지의 활용방안 마련이 대두됨

2. 과업의 범위

1) 연구의 범위

가. 시간적 범위

- 기준년도 : 2018년
- 목표연도 : 현재시점 이후

나. 공간적 범위

- 위 치 : 군산시 나운동 790-3, 791-5번지 일원
- 규 모 : 대지 7,879㎡, 건축물 4,491㎡, 어린이공원 1,571㎡
- 건축물 현황

<표 1-1> 용역대상 건축문의 현황

시 설 명	면 적	용 도	비고
합계	4,491 m ²		858석
지하 1층	492.73 m ²	전시실A, 전시실B, 사무실, 주방, 카페, 대기실, 화장실, 분장실, 기계실, 전기실, 발전기실	
지상 1층	1,053.01 m ²	로비, 관람석, 무대, 화장실	559석
중 2층	202.04 m ²	무대상부, 조명실A, 조명실B, 영사실, 사무실, 방풍실 상부, 창고	299석
지상 2층	1,861.74 m ²	무대상부, 관람석, 사무실, 화장실, 계단실	
지상 3층	852.11 m ²	조명실, 물탱크실	

다. 내용적 범위

- 현황조사 및 기초자료 분석
- 타시도 유사시설 활용 및 운영실태 조사 및 분석
- 관련 법 제도 및 상위계획 검토
- 전문가 및 시민 의견조사 분석 및 문제점 검토
- 활용방안 및 타당성 검토
- 기본구상안 개략사업비, 시설명세, 평면도, 배치도 작성
- 조직, 인력 및 운영 관리계획
- 활성화 방안 제시

2) 연구의 방법

가. 문헌 및 사례조사

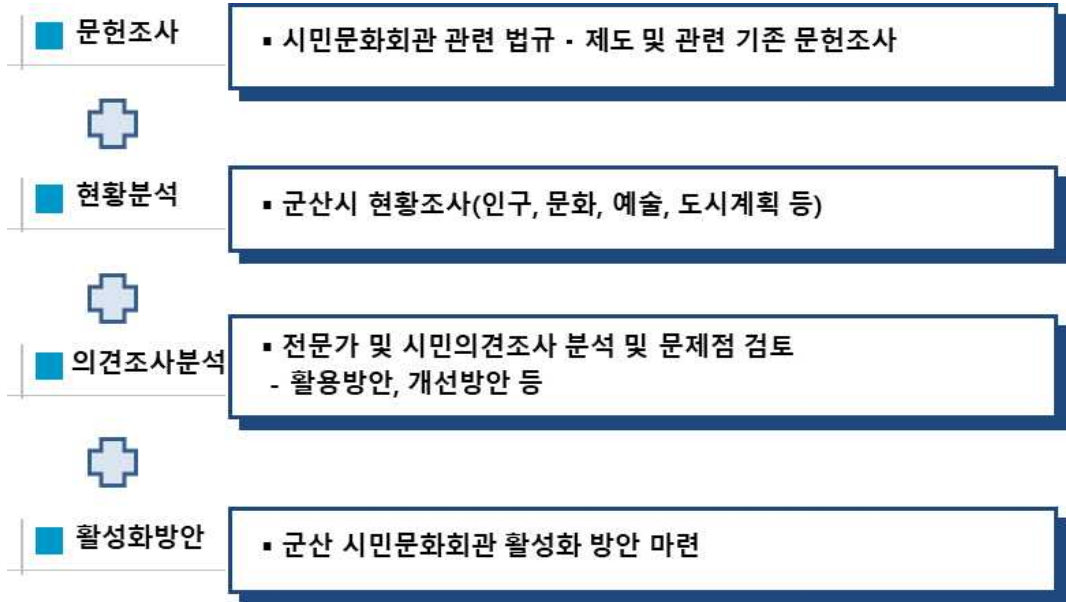
- 정부의 시민문화회관 정책 분석
- 인구 및 지역별 문화시설 현황 조사 및 분석

나. 현황조사 분석

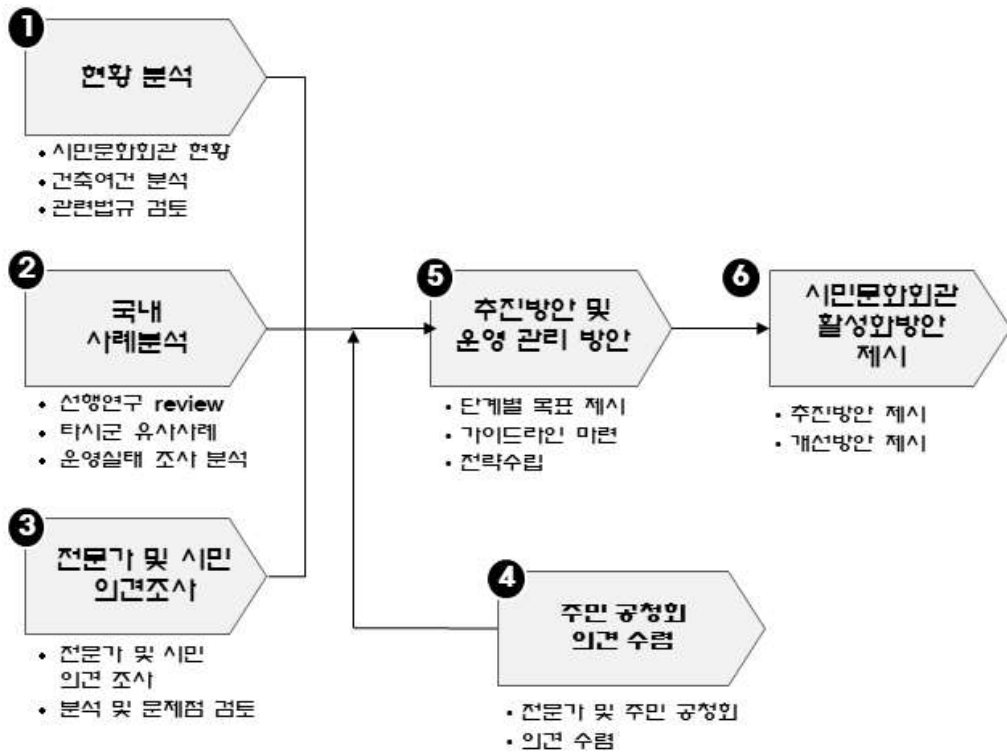
- 지역 일반현황 분석
- 문화시설 관련 현황(실태)조사

다. 전문가 및 시민의견 조사분석

- 전문가 및 시민의견 조사



<그림 1-1> 연구용역의 주요 수행방법



<그림 1-2> 연구의 흐름

3. 과업의 내용

- 현황조사 및 기초자료 분석
 - 대상지 조사
 - 입지적 여건 조사

- 타시군 유사시설 활용 및 운영실태 조사 및 분석
 - 본 사업계획과 유사한 국내외 사례를 수집
 - 활용 유형에 따른 우수사례를 구체적이고 상세하게 조사 및 분석

- 관련 법 제도 및 상위계획 검토
 - 규제사항, 지원사항 등 관련법 및 제도 검토
 - 활용방안을 위한 행정절차 제시

- 전문가 및 시민 의견조사 분석 및 문제점 검토
 - 설문조사, 방문조사 및 개별면담 등을 실시
 - 주민공청회(포럼)을 통하여 시민공감대 형성 및 의견 수렴
 - 분야별 관련 전문가의 학술 및 기술자문을 통한 다양한 의견 수렴

- 활용방안 및 타당성 검토
 - 개발방향 설정
 - 계획지표 설정
 - 경관구상 및 건축계획
 - 토지이용체계 구상
 - 동선체계 구상
 - 유치시설 종류 및 규모 설정
 - 경제적 타당성 검토
 - 기술적 타당성 검토
 - 종합 분석 및 검토

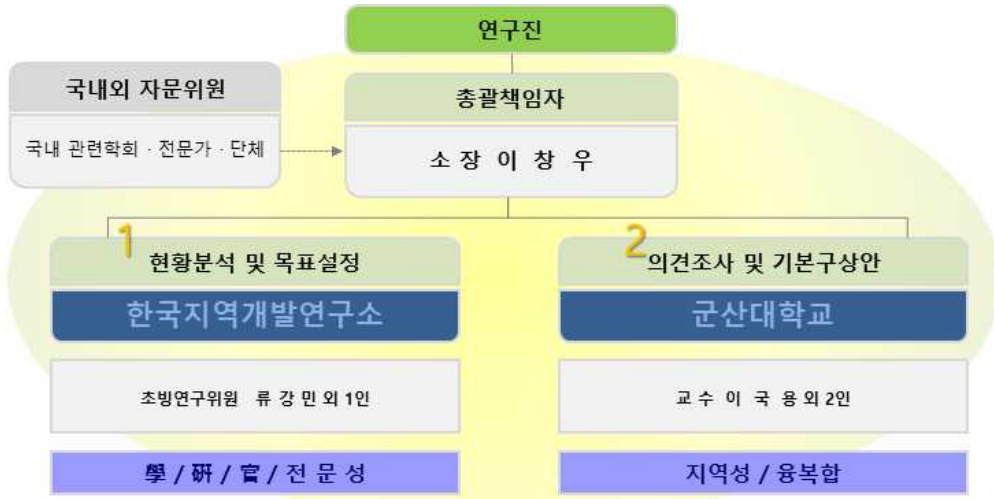
- 기본구상안 개략사업비, 시설명세, 평면도, 배치도 작성
 - 사업 대상 시설물에 대한 개략적인 수량을 산출하고 개략 공사비 산정
 - 자원별 투자계획 공사비를 단계별, 연차별로 구분

- 조직, 인력 및 운영 관리 계획
 - 기본계획수립(활용방안)에서 선정된 시설물에 대한 조직, 인력 및 운영관리계획
 - 시설물 운영관리에 대한 조직 및 인력은 직영, 위탁, 그 외 관리방안
 - 관리방안별 기구, 조직, 수지전망의 장단점을 비교 분석
 - 시설물의 운영방안 및 운영비 조달방안 비교 분석

- 활성화 방안 및 기대효과 제시
 - 사업추진방안 및 기본구상에 대해 특화 및 효율성 향상 방안을 수립
 - 기대효과를 정량적, 정성적으로 분석



◁림 1-3> 연구용역의 진행 단계



〈그림 1-4〉 연구진 구성 및 자문단 운영

Chapter **02**

현황조사 및 기초자료 분석

1. 광역현황 분석
2. 상위계획 검토
3. 군산시민문화회관 현황

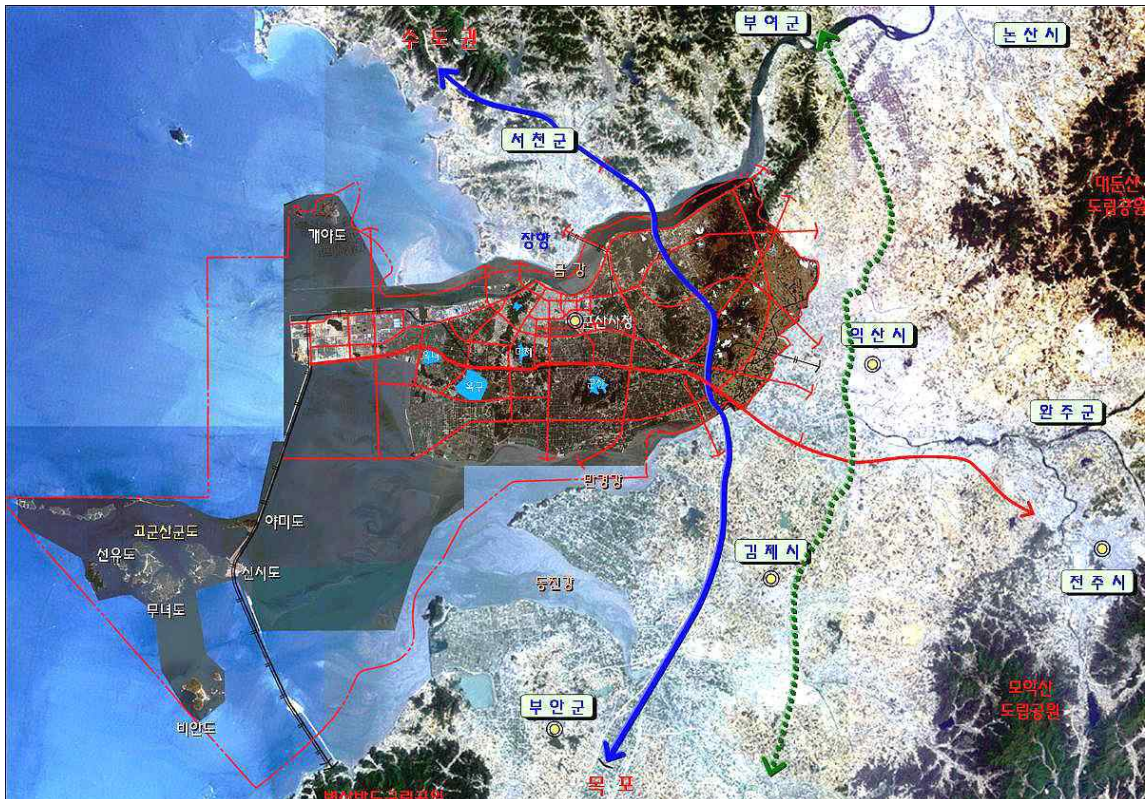
제 II 장 현황조사 및 기초자료 분석

1. 광역 현황분석

1) 위치 및 특성

가. 위치 및 특성

- 지리적으로 한반도의 중서부 서해안에 위치하고 있으며, 항구도시로서 동북아 해상교통의 관문이자 해상무역의 요충지 역할을 담당
- 공간상 목포~군산~인천~신의주의 환황해축과 군산~전주~김천~대구~포항의 남부 내륙축의 교차점으로 육상교통과 해상교통이 만나는 교통의 요충지
- 행정구역상 북으로는 서천, 동으로는 익산, 남으로는 김제, 부안이 연결하고 있음



<그림 2-1> 군산시 위치도

나. 도시 세력권

가) 행정권

- 일반 행정권이 미치는 범위는 군산시 행정구역 전지역으로 면적 952.0km², 1개읍, 10개면, 19개 동으로 구성되어 있음

나) 경제권

- 도시의 광역화, 통근, 통학, 구매, 의료, 문화 활동 등과 관련된 경제적 의존성 측면에서 군산시의 직접영향권에 있는 군장 광역권 지역(익산시, 김제시, 부안군 및 충남 서천군)이 포함
- 통근, 통학 및 구매 등을 비롯한 경제활동과 서비스 활동의 측면에서 군산, 익산, 전주시의 상호교류에서 장항과 연결되는 남북축으로 확장될 것임
- 군장 국가산업단지 및 신항만 개발, 서해안 고속도로·호남 고속전철 건설 등은 군산의 경제권 권역을 확장하고 멀리 중국까지 영향을 미칠 것으로 전망

다) 사회·문화권

- 사회·문화권은 지역적 동질감 및 교육·문화·복지시설 등의 이용범위로서 전달 및 언론 매체 등에 의해 구분
- 군산은 역사·문화적으로 전주와 동질성을 갖고 있으며 금강의 유역권인 서천, 부여, 논산 등과는 사회·문화적으로 교감함
- 현대사회의 사회·문화권 범위는 경제권의 범위영역에 예속되어 가는 추세이며, 군산의 장래 사회·문화권도 이에 따를 것으로 예상

라) 환경권

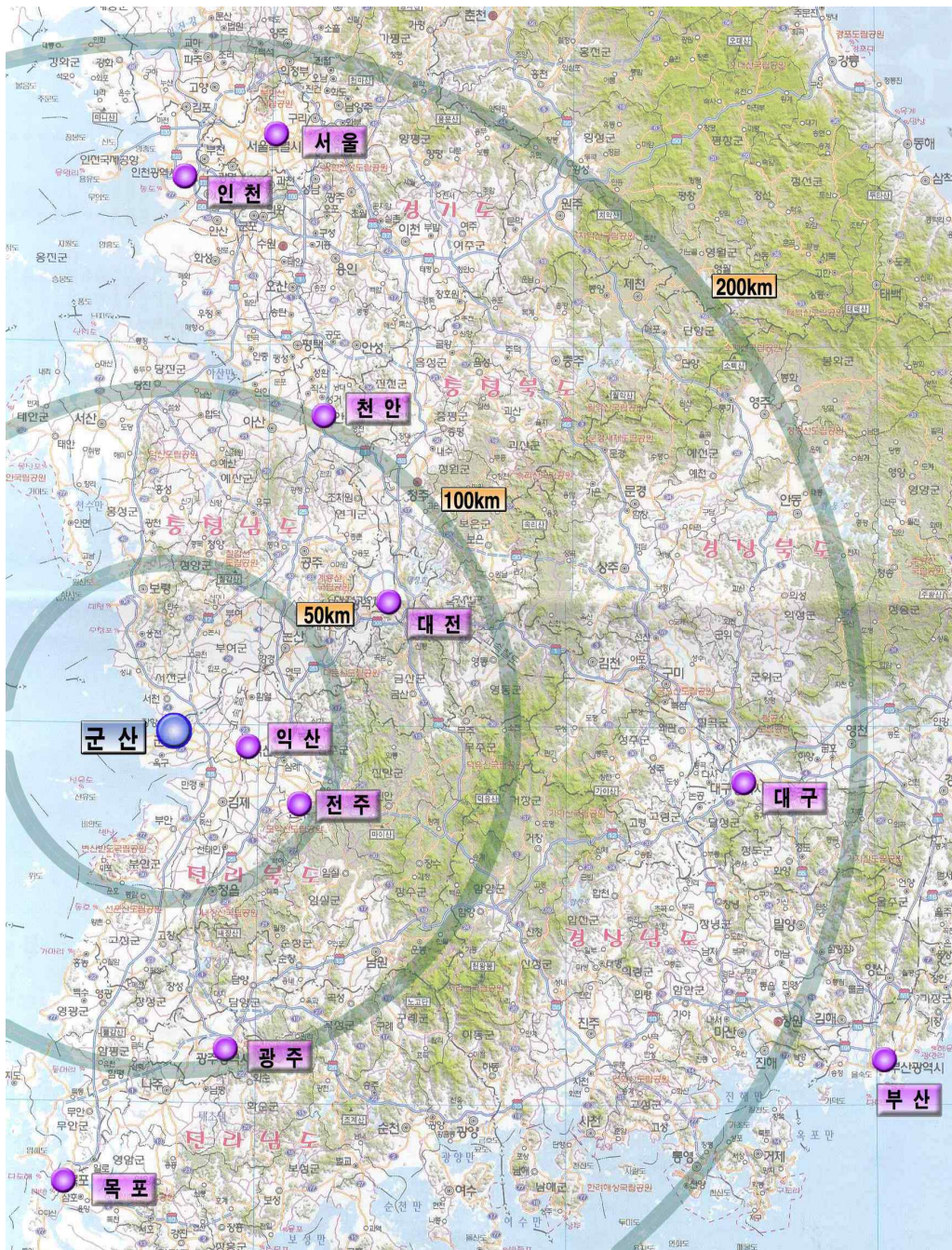
- 군산시는 북측의 금강으로 충남의 서천지역과 구분되며, 금강권역인 익산, 서천, 부여, 논산시 등이 같은 환경권에 속함
- 군산시 용수공급은 전북 진안의 용담댐을 통하므로, 광의에서 보면 진안군과

무주군 역시 같은 권역이라 볼 수 있음

- 남측으로는 만경강과 새만금 내수호로 김제시와 경계를 이룸

<표 2-1> 표고 분석

구분	지명	비고
50 km 권역	익산, 전주, 김제, 부안, 장항	직선거리
100 km 권역	대전, 광주	
200 km 권역	서울, 인천, 대구	



<그림 2-2> 군산 광역 위치도

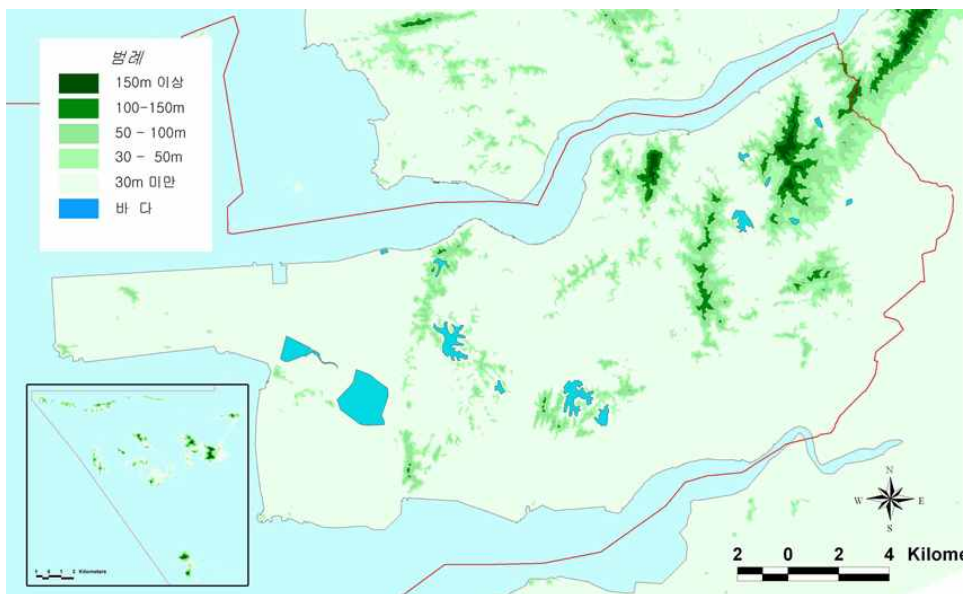
2) 자연환경분석

가. 지형·지세

- 군산시의 서남부 지역은 토사의 퇴적에 의한 표고 25m 이하의 비교적 평탄한 지역에 시가지 및 농경지가 형성되어 있으며 특히 일제시대 매립으로 형성된 평야지대가 분포
- 군산시 구시가지를 둘러싸고 있는 월명산~광월산~금광산~고봉산~오성산이 평지위에 우뚝 솟은 듯한 임야를 형성
- 군산 해역의 서남측 고군산군도의 대·소 도서가 병풍처럼 산재하여 육지부측 해양의 천혜의 방파제 역할을 담당
- 육지부 387.2km² 가운데 개발이 양호한 표고 50m 이하 지역이 361.6km²로 93.4%, 50~100m 지역이 20.6km²로 5.3%, 100m 이상 지역이 5km²로 1.3%를 점유
- 군산 서남지역을 중심으로 경사 5%이하 지역이 75.6%(292.8km²), 5~15% 지역이 12.6%(48.8km²), 동북 구릉지를 중심으로 경사 15%이상 지역이 11.8%(45.6km²) 분포

<표 2-2> 지형표고 분석

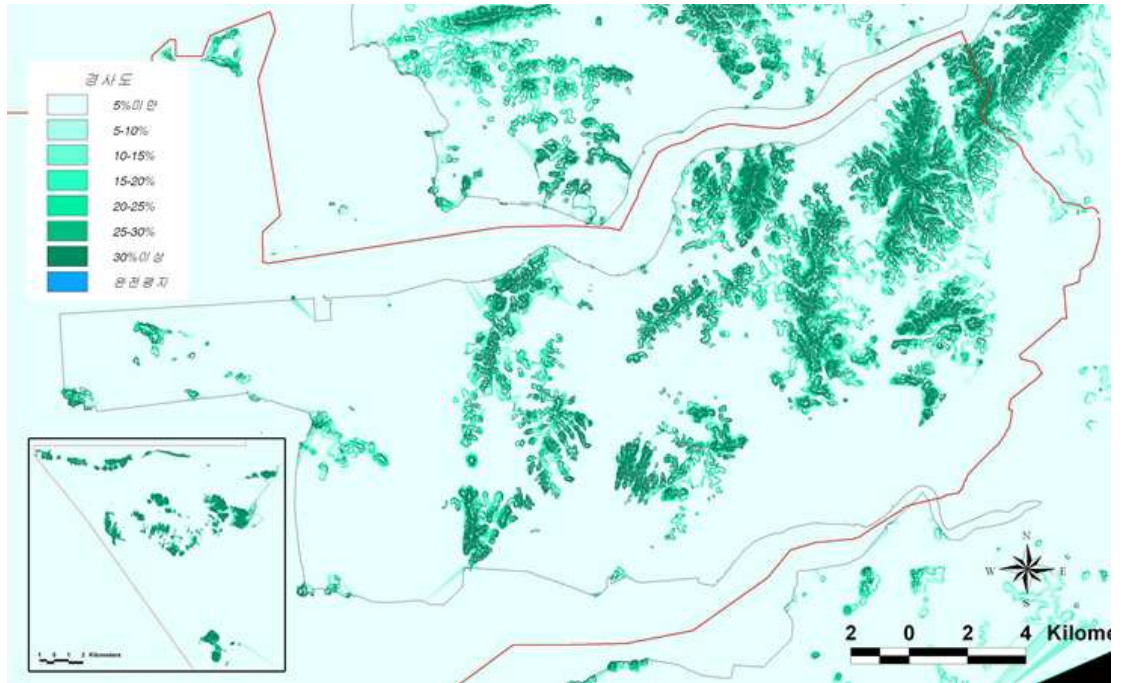
구분	계	50m 이하	50m~100m	100~150m	150~200m
면적(km)	387.2	361.6	20.6	4.3	0.7
구성비(%)	100.0	93.4	5.3	1.1	0.2



<그림 2-3> 지형표고 분석도

<표 2-3> 지형경사 분석

구분	계	5° 이하	5~15°	15~25°	25° 이상
면적(km)	387.2	292.8	48.8	32.6	13.0
구성비(%)	100.0	75.6	12.6	8.4	3.4



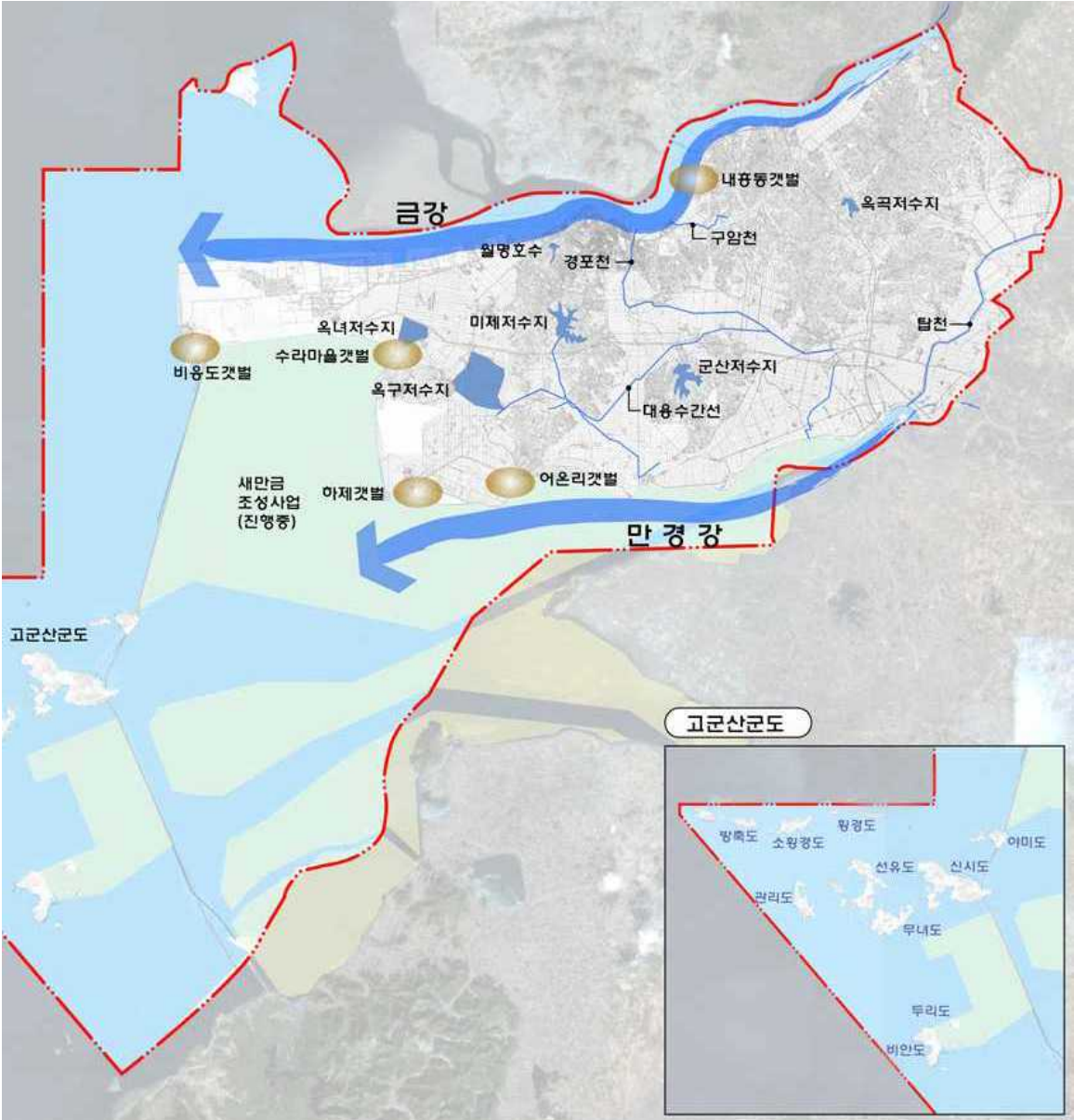
<그림 2-4> 지형경사 분석도

나. 수계

- 북쪽에는 전북 장수군에서 발원하여 군산시의 동쪽에서 서쪽으로 흘러 서해로 유입되는 금강 본류가 있으며, 남쪽에는 만경강이 동쪽에서 서쪽으로 흘러 새만금 내수호로 유입
- 2개의 수 경관축인 만경강과 금강, 그리고 군산시 남부의 평야를 중심으로 하천과 저수지, 농경수로가 혈관처럼 망을 형성
- 5개의 저수지(옥녀, 옥구, 미제, 군산, 옥곡)와 금강으로 흘러들어가는 2개의 하천(둔덕천, 경포천), 만경강으로 유입되는 5개의 하천(탑천, 미제천, 어은천, 경포천, 미장천)이 형성되어 있어 이를 활용한 군산시만의 개성 있는 수변네트워크 형성을 기대할 수 있음 (새만금 조성사업으로 만경강일대의 수로변경 예정)
- 금강하구의 내흥동 갯벌, 서해와 맞닿은 평야 남단의 수라마을갯벌, 하제갯벌, 어은리갯벌 등은 갯벌로서의 가치 뿐만 아니라 철새도래지로서 특색있는 수변공간을 형성하고 있음(새만금 조성사업으로 대부분의 갯벌이 매립 예정임)
- 육지부 중 일부는 해수면보다 지대가 낮아 강우 및 만조시 침수되는 경우가 발생

<표 2-4> 하천 현황

하천명	제방명	시점		종점		하폭(m)	연장(km)	계획홍수량 (m ³ /sec)	
		면	리	면	리				
총계	16개소						70.23		
국가 하천	소계	2개소					25		
	금강	금강제	나포	나포	성산	성덕	1,700	12,200	
	만경강	만경제	대야	광교	회현	월연	670	4,270	
지방 하천 (2급)	소계	4개소					30		
	탑천	탑제	서수	서수	대야	광교	120	420	
	고척천	고척제	대야	보덕	대야	광교	60	7	
	미제천	미제	옥구	옥정	회현	월연	30	7	
	경포천	경포제	옥산	쌍봉	경장	경포	41	380	
소 하천	소계	10개소					16.733		
	훈옥천		성산	둔덕	성산	고봉	3.0~11.8	1.986	40
	상흥천		성산	둔덕	성산	둔덕	4.0~9.2	1.778	23
	군둔천		나포	장상	나포	장상	2.7~9.8	1.200	16
	외곤천		나포	옥곤	나포	옥곤	1.7~5.0	0.667	7.0
	신방천		나포	나포	나포	나포	1.4~12.2	0.800	10
	우유천		서수	마룡	서수	관원	2.0~8.4	1.750	13
	수시천		서수	축동	서수	미룡	3.2~13.1	3.190	27
	복우천		서수	마룡	서수	축동	2.7~12.1	2.936	26
	외무장천		서수	마룡	서수	축동	3.1~9.8	1.738	18
남산천		임피	보석		보석	3.3~7.2	0.688	12	



<그림 2-5> 수계 현황도

다. 해양환경

- 군산지역은 매일 2회의 간만조가 나타나며, 조차가 큰 서해안의 전형적인 조석 특징을 나타냄
- 해양의 경사가 완만하고 근해의 수심이 낮아 항구로서 불리한 조건
- 심한 간만의 차이에도 불구하고 고군산군도 등의 도서가 자연방파제 구실을 함으로써 대형 선박의 항해나 정박이 가능
- 조수간만의 차이로 인하여 갯벌이 발달하였으나 대규모 간척사업을 통하여 상당량이 매립되었고, 추가적인 매립이 시행될 예정으로 해양생태계에 대한 적극적 보존대책이 요구됨
- 군산항은 금강에서 방출된 토사가 퇴적되어 수심이 비교적 얕으며(평균수심 약 5m) 항내 조간대가 넓게 분포
- 파랑은 늦여름부터 초가을 사이에 내습하는 태풍과 겨울철에 발생하는 북서 계절풍의 폭풍에 의한 영향을 받음
- 군산 외항의 대조차는 603.4cm, 평균조차 440.2cm이며, 내항은 해수가 진입 하면서 해저지면의 경사, 담수의 유입 등으로 조차가 감소되어 대조차 566.8cm, 소조차 271.6cm로 관측됨

<표 2-5> 군산항 조위표

위치		내항	외항
위치(Latitude, N)		35 ° 59 ' 25 "	35 ° 59 ' 6 "
경도 (Longitude, E)		126 ° 45 ' 46 "	126 ° 37 ' 56 "
구분	약최고만조위(Approx. H.H.W.)	682.0	724.6
	대조평균만조위 (H.W.O.S.T.)	624.4	664.0
	평균만조위 (H.W.O.M.T.)	550.6	582.4
	소조평균만조위 (H.W.O.N.T.)	476.8	500.8
	평균해면 (M.S.L.)	341.0	362.3
	소조평균간조위 (L.W.O.N.T.)	205.2	223.8
	평균조간위 (L.W.O.M.T.)	131.4	142.2
	대조평균간조위 (L.W.O.S.T.)	57.6	60.6
	약최고간조위 (Approx. L.L.W.)	0.0	0.0

3) 인문·사회 환경분석

가. 인구 및 가구

가) 인구 및 가구 추이

- 군산시 인구는 2018년 7월말 현재 274,788명이며 2006년을 기점으로 증가 추세를 보이다가 최근 2016년이후 재차 감소하는 추세를 보이고 있음
- 군산시 연평균 인구증가율은 최근 5년간인 2011년~2015년까지 증가 추세를 보이다가 2016년부터 감소추세로 전환하였음
- 군산시의 인구밀도는 694.1명/km²로 2016년을 기점으로 다시 감소하고 있음
- 세대 당 인구는 2018년 7월 기준 2.36인으로 핵가족화는 갈수록 심화

<표 2-6> 인구 및 가구 추이

구분	세대	인구수(명)			인구밀도 (명/km)	세대당 인구수	인구증가율 (%)
		계	남	여			
2002년	89,491	273,086	137,333	135,753	722.3	3.05	-1.65
2003년	90,642	269,864	136,002	133,862	713.6	2.98	-1.18
2004년	91,909	266,541	134,422	132,119	701.3	2.90	-1.23
2005년	93,226	264,714	133,593	131,121	692.6	2.84	-0.69
2006년	94,828	263,194	133,035	130,159	688.5	2.78	-0.57
2007년	96,219	263,213	133,444	129,769	674.7	2.74	0.01
2008년	99,379	267,146	135,766	131,380	684.8	2.69	1.49
2009년	101,757	270,329	137,539	132,790	692.8	2.66	1.19
2010년	106,405	276,166	140,435	135,731	699.3	2.60	2.16
2011년	109,102	279,953	142,807	137,146	707.8	2.57	1.37
2012년	111,278	282,762	144,245	138,517	716.1	2.54	1.00
2013년	112,103	282,970	144,354	138,616	716.6	2.52	0.07
2014년	113,098	283,320	144,653	138,667	715.8	2.51	0.12
2015년	114,382	283,931	144,954	138,977	717.3	2.48	0.22
2016년	115,329	277,551	140,793	136,758	701.1	2.41	-0.22
2017년	115,657	274,997	139,246	135,751	694.6	2.38	-0.01
2018년 7월말 기준	116,267	274,788	139,106	135,682	694.1	2.36	0

※ 군산시 통계연보 2017년,

나. 용도지역 현황

- 군산시 행정구역은 총 456.53km²로, 도시지역이 207.40km², 비도시지역이 249.13km²로 이루어짐
- 도시지역 중 주거지역이 19.70km², 상업지역이 3.91km², 공업지역이 26.92km², 녹지지역이 82.14km²를 차지하고 있음

<표 2-7> 용도지역 현황

구 분		면적(km ²)	구성비(%)	비고		
총 계		456.53	100.00	-		
합 계		207.40	45.43	-		
도시 지역	주거 지역	소 계	19.70	4.31	-	
		전용 주거 지역	계	-	-	-
		1종전용주거지역	-	-	-	
		2종전용주거지역	-	-	-	
		일반 주거 지역	계	19.03	4.17	-
		1종일반주거지역	4.64	1.02	-	
		2종일반주거지역	11.55	2.53	-	
		3종일반주거지역	2.84	0.62	-	
		준주거지역	0.67	0.14	-	
	상업 지역	소 계	3.91	0.86	-	
		중심상업지역	-	-	-	
		일반상업지역	3.91	0.86	-	
		근린상업지역	-	-	-	
		유통상업지역	-	-	-	
	공업 지역	소 계	26.92	5.90	-	
		전용공업지역	23.08	5.06	-	
		일반공업지역	1.21	0.26	-	
		준공업지역	2.63	0.58	-	
	녹지 지역	소 계	82.14	17.99	-	
보전녹지지역		-	-	-		
생산녹지지역		38.44	8.42	-		
자연녹지지역		43.70	9.57	-		
미 지 정		74.73	16.37	-		
합 계		249.13	54.57	-		
비 도시 지역	관리 지역	소 계	127.64	27.96	-	
		보전관리지역	79.79	17.48	-	
		생산관리지역	18.99	4.16	-	
		계획관리지역	28.86	6.32	-	
	미세분지역		-	-	-	
	농림지역		119.61	26.20	-	
	자연환경보전지역		1.88	0.41	-	

※ 군산시 통계연보 2017년

다. 토지이용현황

- 군산시의 지목별 토지이용 현황을 살펴보면 답의 비율이 33.6%로 가장 높게 나타나고 임야 20.1% 등의 순서임

<표 2-8> 토지이용현황

(단위 : km², %)

계	전	답	임	대	도	천	구	기타
395.856	20.427	132.972	79.680	23.650	23.676	19.124	2.054	94,273
100	5.1	33.6	20.1	6.0	6.0	4.8	0.5	23.8

※ 군산시 통계연보 2017년

라. 생활환경

가) 주택현황 및 보급률

- 군산시 주택보급률은 인구주택총조사 통계결과 2010년 100.0%, 2015년 101.4%를 나타냄
- 군산시의 주거유형은 아파트가 전체주택의 65.7%로 꾸준히 증가하고 있음

<표 2-9> 주택보급률

연 도	가구수 (가구)	주 택 종 류(오)					
		합 계	보급률(%)	단독	아파트	연립	다세대
2007	84,289	88,890	105.5	33,215	51,513	3,848	314
2008	84,198	99,310	117.9	38,355	56,793	3,848	314
2009	84,087	102,658	122.1	39,814	58,682	3,848	314
2010	94,944	94,945	100.0	29,721	60,372	3,706	355
2011	97,498	109,297	112.1	42,262	62,967	3,713	355
2012	99,741	114,489	114.8	45,330	64,799	3,886	474
2013	102,036	116,720	114.4	28,320	64,861	4,147	686
2014	104,384	119,959	114.9	28,326	67,147	4,159	799
2015	106,127	107,580	101.4	29,533	70,631	4,283	1,207

※ 군산시 통계연보 2017

- 아파트 공급현황은 국민주택규모 이하, 21층 이상이 대부분을 차지함

<표 2-10> 아파트 공급현황

(단위 :가구)

연 도	동수	가구수	규모별 가구수				층수별 가구수			
			40㎡ 미만	40~60㎡	60~85㎡	85㎡ 이상	5층 이하	6~10층	11~20층	21층 이상
2010	73	5,099	2,380	534	1,407	778	40	-	3,864	1,235
2011	1	24	-	12	12	-	24	-	-	-
2012	68	5,846	-	1,315	4,531	-	28	-	2,857	2,961
2013	32	2,625	-	179	2,446	-	-	-	442	2,183
2014	5	469	-	-	469	-	-	-	-	469
2015	27	3,140	-	1,444	1,481	215	-	-	651	2,489

※ 군산시 통계연보 2017

나) 교통시설

- 군산시 도로 총연장 982,051m로 고속국도 15,060m(1.5%), 일반국도 135,714(13.8%), 지방도 119,815(12.2%), 군도 711,462m(72.4%)로 구성되며 포장률은 74.7%임

<표 2-11> 군산시 광역도로 현황

(단위 : m)

구 분	길 이	포 장	미포장	미개통	포장율(%)
고속도로	15,060	15,060	-	-	100.0
국 도	135,714	109,750	-	25,964	80.9
지 방 도	119,815	98,215	9,800	11,800	82.0
시 군 도	711,462	510,908	46,709	153,845	71.8
계	982,051	733,933	56,509	191,609	74.7

※ 군산시 통계연보, 2017년

다) 상·하수도

• 상수도

- 2010년 92.6%의 보급률에서 2015년 98.2%로 증가함, 2015년 283,931명 중 278,897명에게 급수하고 있고, 1인당 일일급수량은 416ℓ임

<표 2-12> 상수도 현황

연 도	총인구 (명)	급수인구 (명)	보급률 (%)	시설용량 (m ³ /일)	급수량 (m ³ /일)	1일1인당 급수량(ℓ)	급수전수 (개)
2010	276,166	255,720	92.6	182,100	178,510	698	46,424
2011	279,953	260,076	92.9	182,100	199,267	766	47,093
2012	282,762	263,278	93.1	182,100	116,061	441	47,693
2013	282,970	263,147	92.9	182,100	114,738	436	47,832
2014	283,320	271,562	95.8	218,742	113,006	416	48,537
2015	283,931	278,897	98.2	218,743	116,109	416	49,056

※군산시 통계연보 2017년

• 하수도

- 2010년 88.6%의 보급률에서 2015년 92.3%로 증가함

<표 2-13> 하수도 현황

연 도	총인구 (명)	하수 종말처리인구(명)				하수도 보급률 (%)
		소계	물리적(1차)	생물학적(2차)	고도(3차)	
2010	276,166	243,042	-	14,927	228,115	88.6
2011	279,953	250,256	-	2,066	248,190	90.0
2012	282,762	259,249	-	2,066	257,183	92.1
2013	282,970	260,586	-	1,958	256,957	92.1
2014	288,320	260,938	-	1,959	258,979	92.1
2015	278,398	256,885	-	7,004	249,881	92.3

※ 군산시 통계연보 2017년

2. 상위계획 검토

1) 전라북도 종합계획(2012 ~ 2020)

가. 계획의 비전

- 중국의 부상 및 서해안시대의 성숙과 함께 서해안의 중심부에 위치하여 환황해경제권의 생산 및 교역의 중심지로서 발전 잠재력이 큰 전라북도는 새만금 개발사업의 본격적 추진과 함께 새로운 도약의 기회를 맞고 있음
- '동북아의 경제중심지로서 미래성장엔진으로 도약'을 비전으로 개발 중인 새만금 사업의 성공적 추진으로 전라북도는 국가의 새로운 성장거점으로 도약할 것임
- 전라북도는 경제발전과 함께 친환경 공간개발 및 정주여건 개선, 지속가능한 복지 공동체를 실현하여 도민의 삶의 질이 높은 살기좋은 지역으로 발전할 것

임



<그림 2-8> 전라북도 종합계획의 비전 및 목표

나. 계획의 목표

- 새만금의 성공적 개발과 지역 상생발전
 - 새만금 내부개발 조기추진, 환황해경제권 교역 및 생산의 교두보 역할을 담당하는 경제중심지로 육성
 - 권역별 특화· 발전을 도모하고 지역성장거점과의 연계· 협력 활성화를 통한 지역간 상생발전으로 균형발전 추진
- 신성장산업과 한류문화 중심지 육성
 - 지역경제를 선도하는 고부가가치 첨단산업 경쟁력 강화로 미래산업의 신발전 거점으로 육성
 - 전라북도가 풍부하게 보유한 ‘한류’ 문화자원의 보전· 전승 및 발전을 통해 한류 문화관광의 거점으로 육성
- 지속가능한 복지 공동체 실현
 - 농어촌 복지인프라를 확충함으로써 지속가능한 보편적 복지체계 구현
- 안전하고 쾌적한 생활환경 조성
 - 수준 높은 주거환경 조성, 주거안정 확보 등 생활기반시설 구축 및 입체적이고 선제적인 재난관리체계 구축
 - 기후변화에 따른 재난재해 예방· 관리하는 재난관리체계 및 안전하고 쾌적한 생활환경 조성

다. 부문별 추진계획

가) 새만금 조기개발

- 새만금사업의 효율적 추진을 위한 추진체계 정립
 - 다부처에서 사업을 추진하고 종합적이고 체계적인 사업추진의 효율성을 제고하기 위하여 추진체계 재정립
- 새만금 내부개발의 조기완료
 - 서해안시대의 경제 중심지로 미래성장엔진으로 도약하기 위해 새만금 내부개발을 조기에 완료하는 것이 필요
 - 조기개발을 위해 국가예산의 차질없는 지원을 위한 제도적 기반 구축

- 새만금 개발 촉진을 위한 기반시설 구축 및 연계·발전 추진
 - 새만금 지역 투자유치 및 내부개발을 촉진하기 위한 국제 교류기반 구축
 - 새만금 개발사업의 지역 및 국가경제 파급효과를 제고하기 위한 광역적 교통체계 구축
- 산업, 관광 등 새만금 투자유치 및 국내·외 방문객 유치 활성화
 - 새만금의 주요 용지에 대한 투자유치 및 국내·외 관광객 등 방문객 유치 활성화 필요
 - 투자 및 관광객 유치 촉진을 위한 관세장벽 완화, 입국제한 완화 등 제도적 기반 구축

나) 중추도시권 육성과 지역간 상생발전

- 국제적인 생산·교역 전진기지로 육성하기 위하여 국내외 접근성 개선
 - 전북발전의 핵심주역인 전주시, 군산시, 익산시, 김제시, 완주군 등 전주광역도시권과 새로운 발전거점으로 부상할 것으로 예상되는 새만금을 포괄하는 전주·새만금 중추도시권을 글로벌 경쟁력을 가진 신성장거점으로 육성하기 위한 발전기반 구축
 - 도시 간 기능의 특화·발전 및 네트워크 구축으로 전주·새만금 광역중추도시권 발전의 시너지 효과 제고
- 지역발전 혁신거점 육성
 - 전주·새만금 중추도시권내 지역발전을 선도하는 새로운 혁신거점을 육성하고, 기존도시와 연계체계 구축을 통해 개발효과 극대화
- 네트워크 도시체계 구축으로 상생발전방향 도모
 - 중심거점도시인 전주시와 권역내 도시간 기능적 연계·협력을 통해 중층적으로 연결되는 네트워크 도시체계 구축
- 참여와 협력의 거버넌스형 도시·지역 개발체계 구축
 - 지역내 갈등을 최소화하고, 도시정책의 패러다임에 부응하는 도시공간 조성, 거버넌스형 도시·지역 개발체계 구축

다) 신성장동력산업 육성과 산업구조 고도화

- 지역 신성장동력으로서 첨단산업 육성
 - 고부가가치를 창출할 수 있는 첨단산업 육성을 통한 신성장동력 산업중심 산업 구조 개편 및 경쟁력 강화, 녹색산업 중심의 지역경제 선도

- 클러스터 중심의 연구개발 기반 조성
 - 생산기반 및 R&D 활성화를 위해 산·학·연 협력체계가 공간적으로 집적된 클러스터 구축
- 맞춤형 산업인력 양성을 통한 산업구조의 고도화 및 일자리 창출
 - 맞춤형 산업인력 양성 및 인프라확대를 통한 노동의 질과 생산성 향상 도모
- 기업 투자유치 확대를 위한 산업단지 확보 및 삶의질 향상을 위한 산업단지 환경개선
 - 지역내 산업용지 수요에 대응하여 원활한 용지공급을 통해 지역내 투자유치 확대, 생산환경 및 노동자의 근로여건 개선
- 산업육성을 위한 정보, 기술개발, 인력 중심의 지원체계 강화
 - 지역 내 산·학·연·관 연계활성화를 위한 네트워크 구축, 기업 및 산업지원 확대를 위한 제도적 지원체계 구축

라) 한류를 선도하는 문화관광 창조지역 육성

- 문화관광자원의 융·복합을 통한 신규 관광자원 확충
 - 연관산업과 융·복합된 관광상품 개발을 통한 관광시장의 양적확대 모색
- 고부가 관광상품개발을 위한 육성 및 지원체계 강화
 - 고부가 관광산업을 전략적으로 육성·지원 및 관광자원 산업화와 핵심역량 강화를 위한 인프라 구축
- 친시장 관광을 위한 공공선도 개발사업 추진
 - 경쟁력 확보를 위한 권역별, 테마별 공공에서 선도적인 관광자원 개발 전략적 육성·지원
- 한류관광객 유치를 위한 관광상품 개발 및 프로모션 확대
 - 기존 잠재자원들을 활용한 대규모 축제 및 이벤트 개최·유치를 통한 지역관광 활성화
 - 관광객이 편리하게 이용할 수 있는 스마트 환경변화여건 조성

마) FTA에 대응한 강한 농업, 활력 농촌 실현

- 농산업의 가치사슬 구조의 혁신을 통한 부가가치 창출 전략의 수립
 - 농업경영 전 과정에서의 가치사슬 혁신을 위한 전략구사

- FTA에 대응한 경쟁력 있는 농림축산업의 육성
 - 기존 생산자 조직과 신규 조직을 협동조합의 공선출하회 조직 등 산지유통주체의 계열화 사업방식으로 재편하되 생산자의 철저한 조직복무 체계 구축
- 지속가능하고 안전한 농림수산업의 기반구축
 - 지속가능성을 담보하기 위한 지역단위 지속가능 전략으로 지역순환 농업시스템을 전제로 한 친환경 농업을 전면 확대해나가야 함
 - 친환경 농축산업의 단계별 확대와 친환경 농산물 시장대응을 위한 별도의 산지유통 전략 마련
- 고부가가치 식물사업의 육성과 2단계 식품사업 발전 구상
 - 국가식품 클러스터와 지역 농식품(미니)클러스터는 전북농업의 부가가치 창출과 농업발전을 이끄는 성장동력의 씨줄과 날줄로 위치지우는 전략수립 필요
 - 농업과 의학의 융·복합을 통한 ‘애그로 메디컬 산업’은 농식품 공급사슬의 혁신, 정밀농업의 확대, 과학과 결합한 농식품의 신성장동력이 될 것으로 기대
- 융·복합을 통한 새로운 농산업의 창출과 확장
 - 농업부분의 생산의 후방 연관산업으로 농자재, 농기계, 종자산업의 활성화는 전북 농산업 및 한국농업의 발전을 선도하는 신성장동력이 될 것
- 자율관리 어업을 통한 자구노력의 확산과 바다목장의 적극적 육성
 - 어업인이 수산자원을 스스로 조성·관리해 나가기 위한 공동체를 통한 수산자원 관리 및 공동생산의 확대

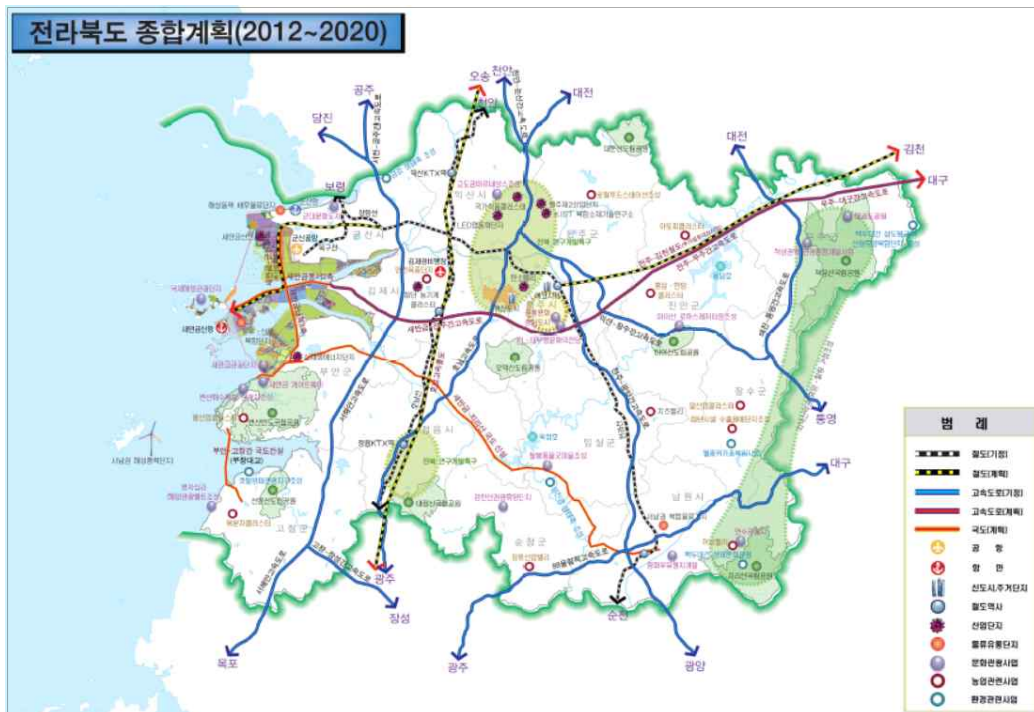
바) 국제교통물류망 확충과 토지연안 이용 효율화

- 광역 경제권 및 지역 내 교통연계체계 확립을 통한 글로벌 경쟁력 강화
 - 전북지역 내 전략산업 및 특화산업, 대규모 국책사업을 지원하고 민간자본의 활발한 유치가 이루어질 수 있도록 주요 사업 지점간 상호 연계하는 통합 교통체계 구축
- 녹색성장 정책에 부응하는 친환경 첨단교통체계 조성
 - 첨단녹색교통 구축 및 승용차 중심에서 교통연계 및 환승체계로 전환
- 국제교류 기반조성과 물류 경쟁력 제고를 위한 거점기능 강화
 - 국제교류 거점지역으로 조성하기 위한 항만 및 공항을 건설 및 재정비하며 도로 및 철도 등의 물류 간선 네트워크를 구축
 - 국제적 물류산업의 허브기능을 담당할 국제물류단지를 새만금지구 내에 도입하고 물류시설과 산업을 연계하는 물류산업복합단지 건설

- 고령화 지역 및 대교통 공백지역에 대한 효율적인 대교통서비스 제공
 - 고령화 가속화됨에 따른 교통약자에 대한 이동권 확보를 위한 첨단교통정보 시스템과 접목한 효율적 대교통서비스 제공
- 지속가능한 발전을 담보하기 위한 광역적 차원의 토지이용 관리
 - 합리적이고 객관적인 토지이용 수급체계 전망을 통해 지역의 미래상을 구체화 하고 대내외적인 여건변화에 유연하게 대응할 수 있는 관리체계 개선
 - 광역적 차원의 통합적 토지이용 및 지속가능한 토지이용체계 정립
- 계획적 토지이용을 통한 효율적 토지이용 및 난개발 방지
 - 해당 지역의 지속가능한 발전을 도모하고 인구규모와 성장추이를 고려한 적정 하고 효율적인 토지이용 도모

사) 생활복지와 농촌복지로 지속가능한 복지사회 구현

- 저소득 빈곤계층 사회 안전망 확대와 복지사각 지대 해소
- 농어촌 의료접근성 확대
- 복지전달체계의 효율적 개편
- 전북형 일·가정 양립정책 강화



<그림 2-9> 전라북도 종합계획(2012~2020)

라. 시·군별 발전방향 (군산시)

가) 문화·관광·체육부문

- 근대역사 문화, 고군산·새만금·금강호의 수변관광, 스포츠 인프라 확충

나) 농림·수산부문

- 농가소득 증대 작물 개발, 친환경 농업 육성, 어촌관광을 통한 어업 외 소득 창출

다) 산업·경제부문

- 제조업과 신성장 산업의 특화(자동차, 트레일러, 조선, 풍력 등) 발전계획추진

라) 보건·복지·교육부문

- 문화공간과 복지시설 확충, 균등한 교육기회 및 교육도시 인프라 확충

마) 환경부문

- 친환경 생태도시 구축, 저탄소 녹색생활환경 조성으로 Green City조성

바) 자원·교통부문

- 연안 해변의 보존, 도로망 확충 및 개선을 통한 물류거점도시 기반 구축

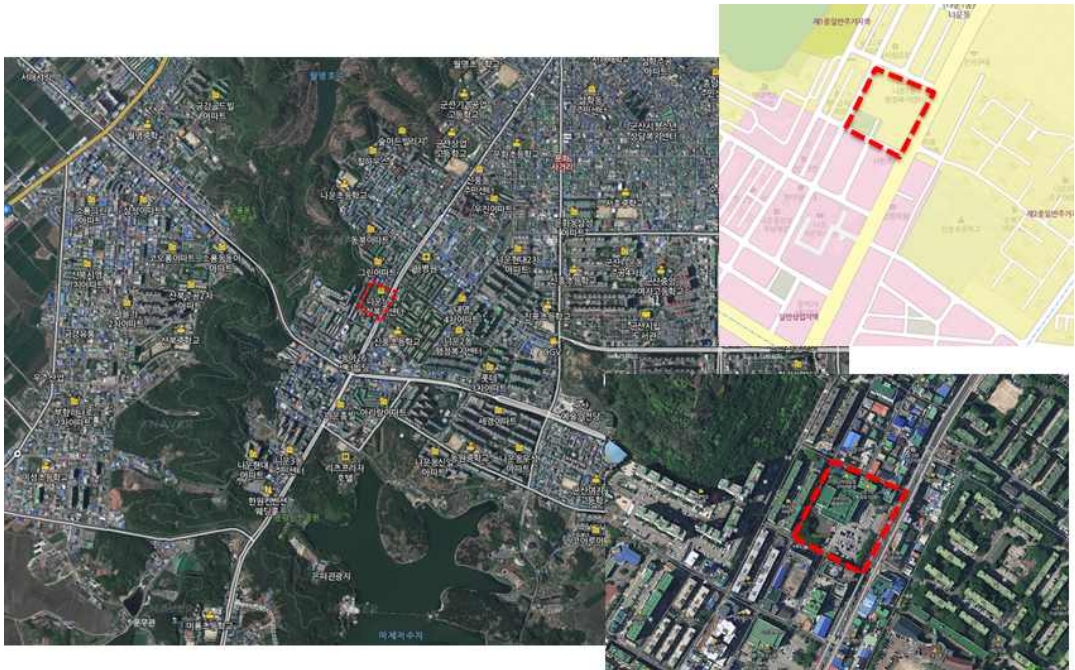
사) 기초생활기반 확충부문

- 주거환경 개선과 쾌적한 생활기반 확충 및 특수상황 지역의 균형개발을 통한 삶의 질 향상
- 주거환경 개선
- 특수지역 정주환경 개선
- 군산시의 정체성을 강화하는 경관계획의 수립
- 정주환경의 개선을 통한 주거여건 향상
- 쾌적한 생활기반 확충으로 삶의 질 향상
- 특수상황지역의 개발 사업을 통한 섬주민의 삶의 질 향상

3. 군산시민문화회관 현황

1) 위치

- 본 연구용역의 공간적 범위 및 위치는 다음과 같음
 - 위치 : 군산시 나운동 790-3, 791-5번지 일원
 - 규모 : 대지 7,879㎡, 건축물 4,491㎡, 어린이공원 1,571㎡



〈그림 2-13〉 군산시민문화회관 위치도

2) 대상건축물

- 군산시민문화회관은 지난 1989년 5월 1일 개관, 군산지역의 유일한 복합문화 공간으로 크고 작은 행사와 지역 문화 예술인들의 발표의 장으로 활용되어 왔음
- 지하1층에 지상3층 규모로 공연장은 1층과 2층에 걸쳐 858석 규모이며, 야외공연장도 구비되어 있었음
- 건축물의 경우 한국의 현대 건축물을 가장 한국적으로 승화시킨 건축가 故 김중업씨의 마지막 작품으로 확인돼 이것만으로도 그 가치는 매우 높음
- 지난 2013년 지곡동에 예술의전당이 들어서면서 사용이 중지돼 현재는 관리만 하고 있는 상태임

- 군산시민문화회관은 건축가 김중업(1922~1988, 평양 출생)의 유작·김중업건축가의 작품들이 등록문화재로 지정되는 등 문화유산으로 가치 인정 받음
 - 김중업은 세계적인 건축가 르꼬르뷔지에의 제자로 김수근과 함께 우리나라 현대건축 대표 건축가
 - 군산시민문화회관은 김중업건축의 3기 작품에 해당
 - ‘ 부산 재한유엔기념공원’ (제359호), ‘ 부산대학교구본관’ (제641호), ‘ 부산대학교 무지개문 및 구 수위실’ (제642호))
 - 1985년에 설계하여 1989년에 완공함에 따라 1988년에 타개하면서 완성을 보지 못한 유작
 - 군산의 지역적 특성을 담고 미래, 국제, 전통을 품는 시민 조합 회관을 건립할 목적으로 계획
 - 군산시민문화회관은 세계적인 근대건축에서 영향을 받았지만 한국의 전통적인 특성을 표현
 - 지분의 조형적 특징, 기둥에 의한 지분을 받치는 형태 : 군산시민문화회관은 그의 말년기의 건축철학이 응집된 결과물이라는 점과 그의 마지막 건축물인 점에서 국내 건축사에서의 큰 의미와 문화적 가치를 가지고 있음



<그림 2-14> 군산시민문화회관 전경



<그림 2-15> 군산시민문화회관 측면



<그림 2-16> 군산시민문화회관 공원 및 주차장

Chapter **03**

유사시설 활용 및 운영사례

1. 유사시설 활용사례
2. 유사시설 운영사례

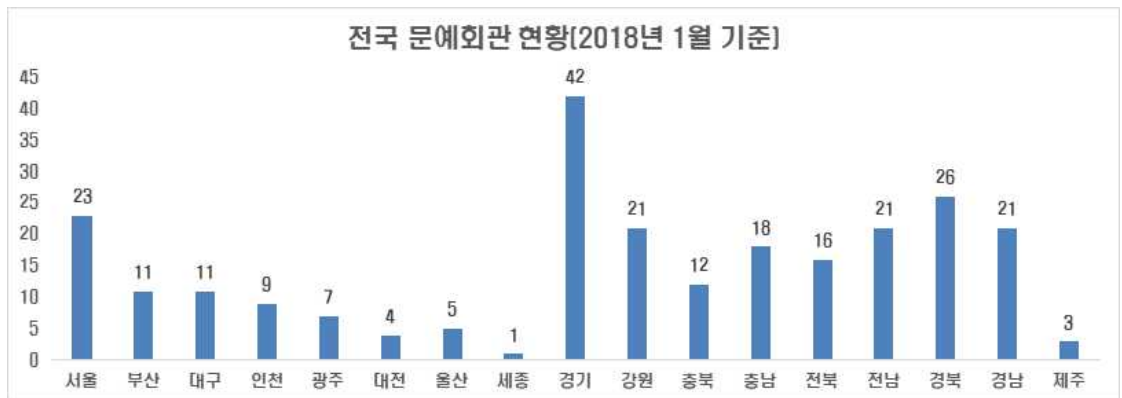
제 III 장 유사시설 활용 및 운영 사례분석

1. 문예회관 현황

1) 문예회관 시설

가. 전국 문예회관 시설 현황

- 2018년 1월 기준 전국 문예회관 시설은 총 251개소이며, 이중 전라북도에 위치한 문예회관은 16개임
- 서울 : 23개, 부산 : 11개, 대구 : 11개, 인천 : 9개, 광주 : 7개, 대전 4개, 울산 5개, 세종 : 1개
- 경기 : 42개, 강원 : 21개, 충북 : 12개, 충남 : 18개, 전북 : 16개, 전남 21개, 경북 : 26개, 경남 : 21개, 제주 : 3개



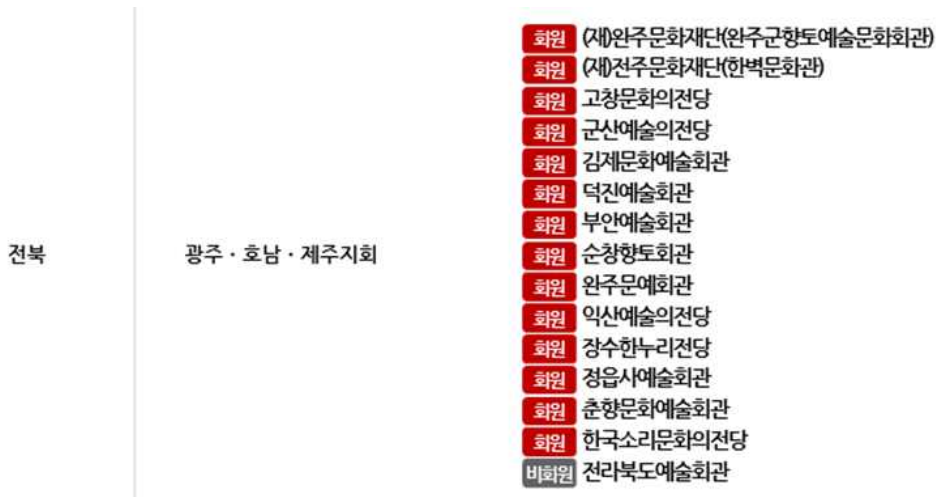
<그림 3-1> 전국 문예회관 현황



<그림 3-2> 전북지역 문예회관 현황

나. 전북지역 문예회관 시설 현황

- 한국문화예술회관연합회 등록기준
 - 한국문화예술회관연합회 등록기준으로 살펴보면, 전라북도에 총 15개의 문예회관이 등록되어 있음



〈그림 3-3〉 한국문화예술회관연합회 등록기준 전북지역 문예회관 시설현황

- 전국 등록공연장 등록 현황
 - 전국 등록공연장 등록현황(2016년말 기준)을 살펴보면, 전국 1,024개, 전북에는 24개, 군산에는 총 2개의 공연장(군산예술의전당 대공연장과 소공연장이 등록되어 있음



〈그림 3-4〉 전라북도 등록공연장 시설 현황(2016년 기준)

- 등록공연장 규모 현황
 - 전라북도 등록공연장 객석 규모는 21,235명 규모 수준임
 - 전주 : 12,245명, 군산 : 1,650명, 익산 : 1,786명

- 공연장 면적은 3,086㎡



〈그림 3-5〉 전북 등록공연장 객석수 현황(2016년 기준)



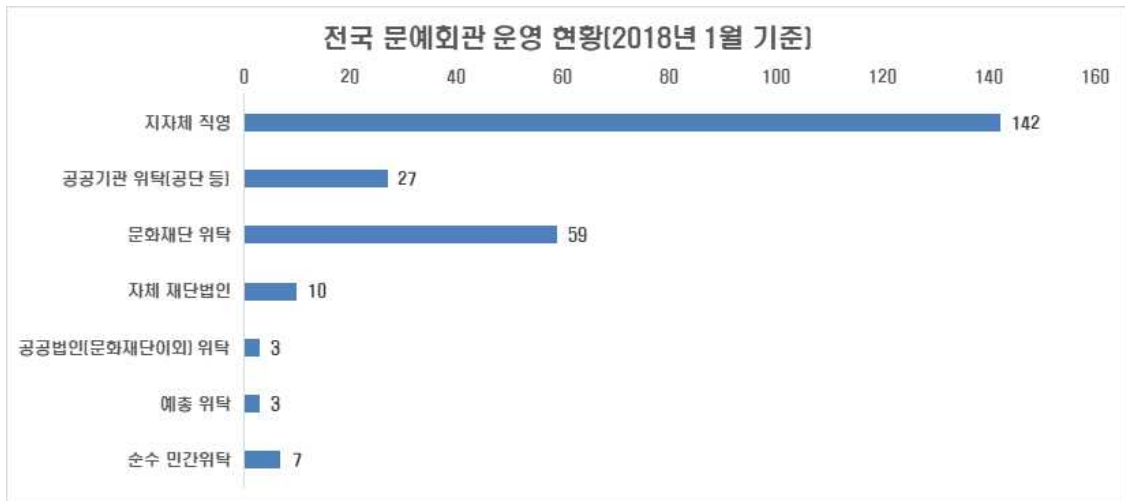
〈그림 3-6〉 전북 등록공연장 면적 현황(2016년 기준)

2) 문예회관 운영 현황

가. 전국 문예회관 운영 현황

- 문예회관의 운영 현황

- 전국 문화기반시설(2018년 1월 기준)을 분석한 결과, 문예회관으로 운영중인 251개소중 지자체가 직영으로 운영하는 곳은 142개소(56.6%)이며, 공공기관 위탁운영(공단 : 27개, 문화재단 위탁 : 59개, 자체 재단법인 : 10개) 96개소 (36.5%), 순수 민간기관 위탁(예총 3개, 순수 민간기업 운영 : 7개) 10개소(4.0%)로 대부분의 문예회관이 광역 또는 기초지자체 등이 직접 운영하고 있는 것으로 분석됨
- 문예회관의 상당수는 지자체가 직영방식으로 운영중이며, 최근에 들어와서 문화재단 및 시설관리공단 등의 공공기관에 위탁경영하고 있으며, 일부 민간기관 위탁 방식으로 운영하고 있음을 알 수 있음



<그림 3-7> 전국 문예회관 운영 현황

나. 전북 문예회관 운영 현황

- 군산시민문화회관과 유사한 성격의 전라북도내 문예(화)회관(공연장 시설) 16개 중 12개는 지자체 직영으로 운영중이며, 4개소는 위탁경영 방식으로 운영중임
- 단, 국립무형유산원, 한국전통문화전당 등과 같이 건립하면서 재단 등과 같은 기관이 만들어진 경우 지자체가 아닌 해당 기관이 소유, 운영중임

〈표 3-1〉 전북 문예회관 운영 현황

	기초지자체	개관일	명칭	운영방식	운영주체
전라북도	전주시	2001.09.21	한국소리문화의전당	위탁경영	우석대학교
	전주시	1982.02.09	전라북도예술회관	위탁경영	전북문화관광재단
	군산시	2013.05.01	군산예술의전당	직영	군산시
	김제시	2009.04.23	김제문화예술회관	직영	김제시
	남원시	1995.05.06	춘향문화예술회관	직영	남원시
	익산시	1996.11.29	솜리문화예술회관	직영	익산시
	전주시	1980.12.8	전주덕진예술회관	직영	전주시
	정읍시	1992.09.15	정읍시예술회관	직영	정읍시
	정읍시	2017.7.21	연지아트홀	직영	정읍시
	고창군	2008.12.05	고창문화의전당	직영	고창군
	익산시	2015.04.22	익산예술의전당	직영	익산시
	부안군	2010.10.10	부안예술회관	직영	부안군
	순창군	1997.10.01	순창향토회관	직영	순창군
	완주군	2001.11.06	향토문화예술회관	위탁경영	완주문화재단
	완주군	2012.05.04	완주문예회관	위탁경영	완주문화재단
	장수군	2007.10.04	장수한누리전당	직영	장수군

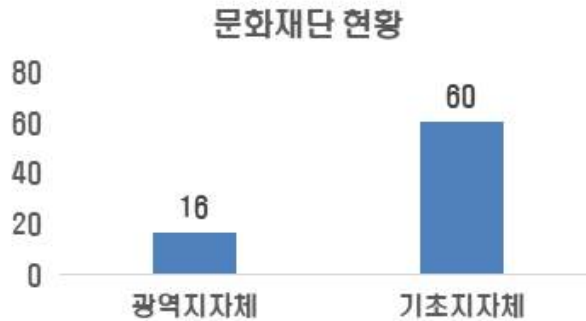
다. 전북 문예회관 내 상업 및 편의시설 운영 현황

- 전북 문예회관 16개 중 일부 회관에서 일부 상업 및 편의시설이 확인됨
 - 전주 소리문화의 전당 : 카페 2개소, 놀이방(어린이나라), 스넥바, 구내식당, 연회장, 공예품전시판매장, 레스토랑
 - 한벽문화관 : 식당(함씨네 밥상)
 - 한국전통문화전당 : 공방(17실), 뷔페식당
 - 솜리문화예술회관(익산) : 카페테리아, 식당, 아트샵
 - 익산예술의전당 : 카페, 식당
 - 군산예술의 전당 : 카페테리아
 - 고창문화의 전당 : 카페테리아 2개소
- 전문적인 상업시설 등은 문예회관내에 위치하지 않은 것으로 확인됨

3) 문화재단 현황

가. 전국 문화재단 현황

- 전국 기준 문화재단은 총 76개소이며, 이중 광역지자체에 16개, 기초지자체 60개로 확인됨
- 기초지자체를 기준으로 살펴보면, 경기도가 13개소로 가장 많으며, 서울 9개, 강원 8개, 대구와 경북, 경남이 각각 5개소로 파악됨
- 전북의 경우 총 3개의 문화재단이 확인됨



<그림 3-8> 전국 문화재단 현황



<그림 3-9> 기초지자체 기준 전국 문화재단 현황

나. 전북지역 문화재단 현황

- 전라북도내 문화재단은 광역지자체 1개(전북문화관광재단), 기초지자체 3개(전주문화재단, 익산문화관광재단, 완주문화재단)인 것으로 확인됨

도공직비리센터 바로가기 | 전라북도 문화관광 바로가기

메인페이지 | 로그인 | 회원가입 | 전체메뉴 | SNS | 인스타그램 | 페이스북 | 유튜브 | 네이버

재단소개 | 운영사업 | 커뮤니티 | 아카이브

경영지원 | 정책기획 | 문예진흥 | 문화예술교육 | 문화관광 | 문화사업 | 홍보 | 상설공연추진단

2018 전라도 천년 청소년 문화대탐험 참가자 모집 공고

모집기간 2018.8.27(월) ~ 8.31(금) 18:00
모집인원 20~30명(2기)
활동기간 2018.9.12(수) ~ 9.14(금) 2박3일
지원자격 및 모집기준
 * 전라도(전북, 전남, 광주)를 제외한 전국권 거주자
 * 14세 ~ 24세 내, 외국인
 * 블로그 및 SNS 활용 숙련도, 팔로워 수, 포스팅 노출빈도 수를 고려하여 선발

2018.

- 3. 2 전라북도예술인복지증진센터 개소
- 1. 1 제2대 대표이사 이병철 취임

2017.

- 12.28 전문예술법인 단체 지정(전라북도)
- 9.14 재단 조직 개편(홍보팀 신설)
- 4.19 반연간지 소식지 '마중' 창간호 발행
- 1.31 문화바우처 지역주관처 지정(문화체육관광부)

2016.

- 10.31 (제8)전라북도문화관광재단 명칭 변경(행정자치부)
- 6.30 지정기부단체 지정(기획재정부)
- 4.19 출범식
- 1.4 전북문화예술교육센터 지정(문화체육관광부)
- 1.4 제11대 대표이사 이병철 취임
- 1.4 (제8)전북문화관광재단 업무개시
- 1.2 문예진흥기금 기관(전라북도→재단)

2015.

- 12.29 전라북도예술회관 운영 위탁(전라북도→재단)
- 12.24 (제8)전북문화관광재단법인 설립 허가

충별안내도


4F: 공연장, 관공실, 사무실, 회의실, 사무용품실, 대표이사실
 3F: 전시실, 사무실, 회의실, 사무용품실, 회의실, 사무용품실
 2F: 전시실, 사무실, 회의실, 사무용품실, 회의실, 사무용품실
 1F: 전시실, 사무실, 회의실, 사무용품실, 회의실, 사무용품실
 B: 전라북도예술회관(복합문화공간) 구 복합문화공간

1층: 전시실, 사무실, 회의실, 사무용품실, 회의실, 사무용품실
 2층: 전시실, 사무실, 회의실, 사무용품실, 회의실, 사무용품실

<그림 3-10> 전라북도 문화관광재단



<그림 3-11> 전주문화재단



[재단소개](#)
[사업소개](#)
[문화예술의 거리](#)
[문화특화지역조성사업](#)
[자료실](#)
[알림마당](#)
[문화기부](#)

문화르네상스를 꿈꾸는 익산문화재단

익산문화재단은 시민의 자율적인 문화예술 활동을 지속적으로 지원하여
익산의 문화예술진흥을 추구합니다

자세히보기

인사말

문화예술 DB


조직 및 현황

IKSAN
08.31 01:57 PM
26°C
비
70%

2017문화예술의 거리 조성 및 활성화(명사이월)


☛ 사업소개 > 위탁사업 > 2018 > 2017문화예술의 거리 조성 및 활성화(명사이월)

2017문화예술의 거리 조성 및 활성화(명사이월)	문화특화지역(문화도시형) 조성사업
익산 문화재 야행(夜行)	



- 문화예술의 거리 조성 및 활성화를 위한 거점공간 조성 사업
- 거리 활성화를 위한 콘텐츠 프로그램 사업
- 거리 활성화를 위한 임대지원 사업

시민 동아리 활성화 지원 (구, 청년 "누리알찬"지원사업)	익산서동축제2018
생활문화예술 활성화 지원	2018 꿈의 오케스트라, 익산
솜리골 작은 미술관	관광콘텐츠통합지원사업



- 익산시의 고등학교 및 대학 동아리, 직장인 동아리 등을 대상 지원사업을 진행함하여 익산 내 다양한 동아리 활동을 통해 문화를 알아갈 수 있도록 지원함

〈그림 3-1〉 익산문화관광재단



- 45 -

<p>2018 제3회 완주문화정체포럼 '같이, 가자'</p> <p>기초·군·농촌 문화재단의 활동 방향과 역할</p> <p>우리 지역 문화예술 행사</p>	<p>완주문화예술</p> <p>시상안내, 강학/공연, 대관신청, 문화자료실, 커뮤니티</p> <p>완주문화의집</p> <p>완주향토예술문화회관 문화키움터</p>
<p>2016</p> <ul style="list-style-type: none"> 12.08 코레일 상례여과 업무협약 10.04 지정기부금단체 지정(기획재정부) 09.26 중국심서시산문화산업공사, 전북농촌관광지원센터와 업무협약 05.03 전주문화재단, 익산문화재단과 업무협약 02.05 완주문화재단 홈페이지 오존 01.07 완주문화재단 CI 선정 <p>2015</p> <ul style="list-style-type: none"> 11.20 완주문화재단 CI 공모 11.04 완주문화재단 사무실 이전 (고산면 → 봉동읍) 10.19 관광청 상임이사 취임 10.19 완주문화재단 법인 등록 10.06 완주문화재단 설립 승인 06.29 완주문화재단 창립총회 개최 완주문화재단 제1대 이사 위촉 04.21 완주문화재단 추진위원 위촉 03.02 완주문화재단 설립 및 운영조례 제정 	<p>2017</p> <ul style="list-style-type: none"> 12.08 전문예술법인 지정(전라북도) 09.27 한국예총 완주지회와 문화협력 협약 08.08 우석대학교 산학협력단과 교류협력 협약 08.07 완주로컬푸드협동조합과 업무협약 07.05 지역문화전문인력 양성기관 공동지정(문화체육관광부) 06.29 완주문화재단 제2대 이사 위촉 완주문화재단 제2대 자문위원 위촉 06.02 문화특화지역조성사업 선정(문화체육관광부) 04.17 이상덕 상임이사 취임 03.10 완주문화재단 사무실 이전 (봉동읍 → 용진읍) 01.01 복합문화지구 누에 수탁운영 완주향토예술문화회관 수탁운영
<p>2018</p> <ul style="list-style-type: none"> 06.05 상례문화예술촌(아트네트웍스)과 문화협력 협약 05.28 전북청조경재혁신센터와 업무협약 04.25 국립전주박물관과 업무협약 04.20 (사)완주군생활문화예술동호네트워크와 문화협력 협약 04.18 문화특화지역조성사업단 발족 및 위촉 04.09 완주군공동체활력과와 문화협력 협약 01.02 조직개편(1국 2단 4팀) 정책기획팀, 생활문화팀 신설 	<p>향토예술문화회관/문화키움터</p> <p>문화키움터</p> <p>주요시설 1층 (문화키움터), 2층 (공연장 : 220석)</p>

<p>현황</p> <ul style="list-style-type: none"> 시 설 명 : 원주문화재단 착공일자 : 2009. 10. 8 준공일자 : 2012. 5. 4 개관일자 : 2012. 5. 4 면적(연면적) : 1,768.19㎡ 무대면적 : 180㎡ 객석면적 : 450㎡ 좌석 수 : 478석 <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p style="display: flex; justify-content: space-around;"> 문예회관 전경 문예회관 실내 </p>	<p>원주문화의 집은...</p> <p>안녕하십니까? 한마음 행복나눔터! 원주문화의집 방문을 진심으로 환영합니다.</p> <p>우리 원주문화의집은 지난 2009년 10월에 개관한 이후 2009년 청소년수련관 개관과 함께 새로운 지평을 여는 다양한 문화공간 및 휴식공간을 갖추고 지역주민을 위한 복합문화 복합공간으로 새롭게 운영되고 있습니다. 사랑이 꽃보다 아름다운 것은 살아있는 시간들을 베풀고 나눔을 통해 다양한 가치 재능이 공유될 수 있는 문화의 주어가 되기 때문이라 생각합니다.</p> <p>앞으로 원주문화의집은 단순한 볼 공간을 넘어 공간 각 계 차등이 참여할 수 있는 지역문화 및 프로그램 문화예술사회의 역할을 하도록 하는 아카데미의 장으로 거듭나 문화와 사랑이 소통할 수 있는 건강한 지역문화예술학교로 성장할 수 있도록 더욱 노력하겠습니다.</p> <p>또한 관객이 문화제기의 흐름을 타고 보다 다양한 지역문화현황으로서 서로의 다양성을 이해하고 받아들여주며 행복문화를 배울 수 있는 건강한 행복문화나눔터가 되도록 노력할 것이며, 국민 여의분들의 소중한 의견에 늘 귀 기울이겠습니다.</p> <p>감사합니다.</p> <p>시설안내</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>시설</th> <th>내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>공연도서관</td> <td>각종 도서 및 클래식, 가요, 팝 가요, 국악 등 다양한 분야의 CD를 구비하여 이용자에게 제공하며, 영화, 문화예술, 비디오편집 등 문화예술에 관련된 자료와 문화행사정보 제공</td> </tr> <tr> <td>체험나눔공간</td> <td>문화체험의 장으로서 공예장식, 미술 관람활동, 음악의 즉구실현을 지원하는 공간</td> </tr> <tr> <td>예술창작소</td> <td>문학창작, 미술공예, 서예 등 문화예술 교육과 창작의 자리가 가능한 공간</td> </tr> <tr> <td>유아놀이방</td> <td>어린이를 동반한 이용객들의 편의 제공을 위한 공간으로 아동용 놀이시설 등을 갖추어 유아유아를 위한 놀이 교육 등을 지원하고 편안하게 지원하는 공간</td> </tr> <tr> <td>발레나눔터</td> <td>신체도양의 장으로서 각종 발레 및 소규모 그룹 모임을 할 수 있고 가볍게 자를 마시며 대화를 할 수 있는 다용도 휴식 공간</td> </tr> <tr> <td>발음습관소</td> <td>발음치료가 되어있는 악기 연주 공간</td> </tr> <tr> <td>시청각실</td> <td>가족, 친구들과 함께 보고싶은 비디오를 가져오거나 비치된 자료를 감상할 수 있는 공간</td> </tr> </tbody> </table>	시설	내용	공연도서관	각종 도서 및 클래식, 가요, 팝 가요, 국악 등 다양한 분야의 CD를 구비하여 이용자에게 제공하며, 영화, 문화예술, 비디오편집 등 문화예술에 관련된 자료와 문화행사정보 제공	체험나눔공간	문화체험의 장으로서 공예장식, 미술 관람활동, 음악의 즉구실현을 지원하는 공간	예술창작소	문학창작, 미술공예, 서예 등 문화예술 교육과 창작의 자리가 가능한 공간	유아놀이방	어린이를 동반한 이용객들의 편의 제공을 위한 공간으로 아동용 놀이시설 등을 갖추어 유아유아를 위한 놀이 교육 등을 지원하고 편안하게 지원하는 공간	발레나눔터	신체도양의 장으로서 각종 발레 및 소규모 그룹 모임을 할 수 있고 가볍게 자를 마시며 대화를 할 수 있는 다용도 휴식 공간	발음습관소	발음치료가 되어있는 악기 연주 공간	시청각실	가족, 친구들과 함께 보고싶은 비디오를 가져오거나 비치된 자료를 감상할 수 있는 공간
시설	내용																
공연도서관	각종 도서 및 클래식, 가요, 팝 가요, 국악 등 다양한 분야의 CD를 구비하여 이용자에게 제공하며, 영화, 문화예술, 비디오편집 등 문화예술에 관련된 자료와 문화행사정보 제공																
체험나눔공간	문화체험의 장으로서 공예장식, 미술 관람활동, 음악의 즉구실현을 지원하는 공간																
예술창작소	문학창작, 미술공예, 서예 등 문화예술 교육과 창작의 자리가 가능한 공간																
유아놀이방	어린이를 동반한 이용객들의 편의 제공을 위한 공간으로 아동용 놀이시설 등을 갖추어 유아유아를 위한 놀이 교육 등을 지원하고 편안하게 지원하는 공간																
발레나눔터	신체도양의 장으로서 각종 발레 및 소규모 그룹 모임을 할 수 있고 가볍게 자를 마시며 대화를 할 수 있는 다용도 휴식 공간																
발음습관소	발음치료가 되어있는 악기 연주 공간																
시청각실	가족, 친구들과 함께 보고싶은 비디오를 가져오거나 비치된 자료를 감상할 수 있는 공간																
<p>구이생활문화센터</p> <p style="text-align: right;">> 시설안내 > 구이생활문화센터</p> <p>소개</p> <p>문화가 모락모락, 모악(慕樂) 생활문화센터 구이생활문화센터 방문을 진심으로 환영합니다.</p> <p>2016년 1월 개관한 구이생활문화센터는 지역주민의 문화적 욕구 충족을 위하여 옛 구이문화유산을 리모델링해 조성한 생활문화공간입니다. 지역주민 누구나 언제라도 문화의 향유를 할 수 있는 생활문화 공유공간으로 문화 향유를 하고자 하는 모든 개인·단체를 위한 연주 공간과 지역주민 커뮤니티공간으로 이루어진 문화시설입니다. 문화향유 기회를 넓히고 그의 회복을 지역주민들에게 따뜻한 공간과 다양한 가치를 제공하며, 모악모락 피어날 문화의 중심지가 될 수 있도록 세기 찾고 노력하겠습니다.</p> <p>시설개요</p> <ul style="list-style-type: none"> 1층 : 미술공간, 오존향기방, 다목적공간, 동아리방, 동아리방2, 사무실 2층 : 단소연습실, 만드연습실, 악기연습실, 독서터라스 <p>시설안내</p> <ul style="list-style-type: none"> 미술공간 : 지역주민 누구나 문화 이용할 수 있는 열린 휴식공간 오존향기방 : 공조로 이용가능하며 관내 수직공로 다시 이용가능을 위해 사용 다목적공간 : 전시,세미나, 공연장터, 스킨댄스 등이 구비되어 세미나, 특강이 가능한 공간 동아리방 1 : 소규모 취식실로 휴아, 아를 수습에 적합한 공간 동아리방 2 : 소규모 강의실로 휴아, 아를 수습에 적합한 공간 단소연습실 : 강연이 가능하며 마루공간으로 오가, 단소 등의 수습에 적합한 공간 만드연습실 : 발음시습용 현도 악기 수습 공간 악기연습실 : 발음시습용 1인용 아코의 악기 수습 공간 	<p>원주향토예술문화회관</p> <p style="text-align: right;">> 시설안내 > 문예회관 > 원주향토예술문화회관</p> <p>원주향토예술문화회관은</p> <p>원주향토예술문화회관은 좌석 220석 규모의 소규모 무대로 1층은 문화기움터, 2층 공연장, 3층 음향실로 구성되어 있음</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>원주향토예술문화회관</p> <ul style="list-style-type: none"> 연락처 : 033-291-7245, 팩스 : 033-291-2957 주소 : 1층(문화기움터), 2층(공연장), 3층(음향실) 사용신청방법 : 사용하고자 하는날로 1개월전 전 화 예약 후 사용하고자하는 날로 7일전에 관외 사무실 방문하여 사용 신청서 작성 및 사용료 납부 이용시간 : 화~금요일 (9:00~21:00) 토, 일요일(9:00~18:00) ※ 휴관일 : 법정휴일, 월요일 																

<그림 3-13> 원주문화재단

<p>전주 덕진예술회관 PRINT</p> 	<p>시설개요</p> <p>공연장 관람석 : 486석(1층 396석, 2층 90석) 공연장 면적 : 750㎡ (227평) 무대 규모 : 163㎡ (49평) / 폭10.5mx깊이15.5mx높이12.5m 분장실(남·여) : 65㎡ (20평) 주차시설 : 200대 정도</p> <p>공연장 장비현황</p> <p>무대시설 : 음향반사판 1식 및 무대기계 30층 음향시설 : 음향콘솔 32채널, 오디오 믹서, 무선마이크 등 조명시설 : 디머유닛 151회로, 조명콘솔 1,024dim 영상시설 : 빔 프로젝터</p>
<p>한옥마을 아트홀 PRINT</p> 	<p>기본정보</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 면적 103.6㎡ ○ 좌석 고정 60석, 비고정 60석 ○ 무대, 음향, 조명 시설 완비 ○ 카카오톡 'play1033' / 페이스북 '한옥마을 아트홀'

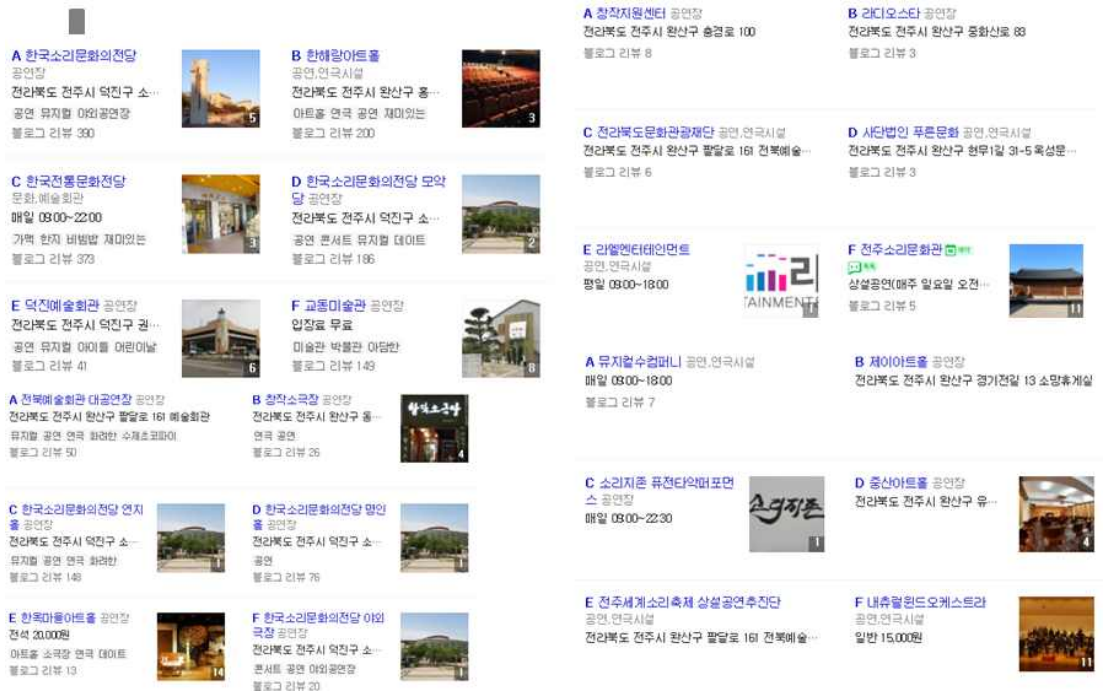
<p>창작극회·창작소극장 PRINT</p> 	<p>○ 기본정보</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 면적 : 50평 정도 ■ 관람석 : 100석 ■ 무대, 조명, 음향시설 완비
<p>전북예술회관 한국소리문화의전당 분원 PRINT</p> 	<p>○ 기본정보</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ 규모 - 부지면적 : 1,171㎡ (355평) - 연면적 : 4,680㎡ (1,415) ■ 개관연도 : 1982. 02. 09 ■ 기능별 면적 및 격석 - 대공연장 : 908㎡ (780석) - 전시장 : 1,143㎡ (346평) - 수장고 : 41㎡ (12평) ■ 주요시설 : 무대(조명), 음향, 전시실 ■ 주요사업 : 일반전시, 연극공연, 각종발표회, 영화상영 등
<p>전주YWCA 주 소 : 전북 전주시 완산구 용머리로 98 (효자동1가) 전화번호 : 063-224-5501 갤러리 보기</p> <p>청소년문화광장 주 소 : 전북 전주시 덕진구 기린대로 451 (덕진동1가) 전화번호 : 063-281-2254 갤러리 보기</p> <p>전주시청소년자유센터 주 소 : 전북 전주시 덕진구 서귀로 107 (말복동3가) 전화번호 : 063-211-7401 갤러리 보기</p> <p>전주시 청소년 문화의 집 주 소 : 전북 전주시 완산구 팔레방아1길 43-68 (태평동) 전화번호 : 063-273-5501 갤러리 보기</p>	<p>완산 청소년 문화의 집 주 소 : 전북 전주시 완산구 선너머2길 37 (중화산동2가) 전화번호 : 063-226-5193 갤러리 보기</p> <p>송내청소년수련관 주 소 : 전북 전주시 덕진구동부대로 1079 (송천동2가) 전화번호 : 063-278-4288 갤러리 보기</p> <p>덕진동 청소년문화의 집 주 소 : 전북 전주시 덕진구 기린대로 533-7 (덕진동1가) 전화번호 : 063-273-7997 갤러리 보기</p> <p>덕진 청소년 수련방.놀이마당 주 소 : 전북 전주시 덕진구 가리내로 122 (덕진동1가) 전화번호 : 063-277-6437 갤러리 보기</p>

〈그림 3-14〉 전북지역내 회관 및 청소년 복합예술공간

4) 전북지역내 문화전시시설 현황

가. 전주 공연장 시설 현황

- 전주 인근지역내 한국 소리문화의전당을 비롯한 약 24개의 공연장 시설이 확인됨



〈그림 3-15〉 전주 인근지역 공연장 시설 현황

나. 익산, 완주 인근지역내 공연장 시설 현황

- 익산과 완주 인근지역에 공연장으로 등록된 시설은 총 7개로 확인됨



〈그림 3-16〉 익산 및 완주 인근지역 공연장 시설 현황

다. 군산 인근지역내 공연장 시설 현황

- 군산 인근지역내 공연장시설은 군산 3개, 부안 2개, 김제 1개 등으로 확인됨

A 군산예술의전당 공연장
 전라북도 군산시 지곡동 286-7
 공연 소극장 콘서트 재미있는
 블로그 리뷰 258



B 군산시민문화회관 공연장
 전라북도 군산시 대학로 308-1
 블로그 리뷰 6



C 군산시민예술촌 공연장
 전라북도 군산시 중정길 17 (구 우일극장)
 공연 극장
 블로그 리뷰 23

D 부안예술회관 공연장
 전라북도 부안군 부안읍 서...
 블로그 리뷰 31



E 부안교육문화회관 문화,예술회관
 전라북도 부안군 부안읍 남문안길 10 부안교육...
 힐링
 블로그 리뷰 10

F 김제문화예술회관 공연장
 전라북도 김제시 성산길 20 김제문화예술회관
 공연 콘서트
 블로그 리뷰 15

<그림 3-17> 군산 인근지역내 공연장 시설 현황

라. 군산지역내 문화예술 관련 시설 현황

- 군산지역내 문화예술관련 시설을 살펴보면, 군산예술의전당, 군산시민예술촌, 군산문화원, 군산교육문화회관, 군산시립도서관, 군산근대미술관, 이당미술관, 예깊미술관 등이 있는 것으로 확인됨

The figure consists of three main parts:

- Top Left:** A screenshot of the Gunsan Arts Center website. It features a navigation bar with categories like '군산예술의전당', '진행중인 공연/전시', '예배연내', '공연안내', '공연대당', '공연매당', and '관람정보'. Below this are several promotional posters for events such as '3.15 콘서트', 'STAR CONCERT', '3.15 콘서트', and '마에스트로 이계준'. A section titled '공연시상' lists various awards and dates.
- Top Right:** A map of the Gunsan area showing the location of the Gunsan Arts Center (군산예술의전당) marked with a red pin. A blue line indicates a route or boundary around the center.
- Bottom:** A set of architectural floor plans for the GUNSAN ART CENTER. The plans are labeled with numbers 1, 2, 3, and -1, and include an information icon (i). The plans show the layout of the main hall, smaller performance spaces, and other facilities.

<그림 3-18> 군산예술의전당



<그림 3-19> 군산시민예술촌

■ 군산 : 군산문화원

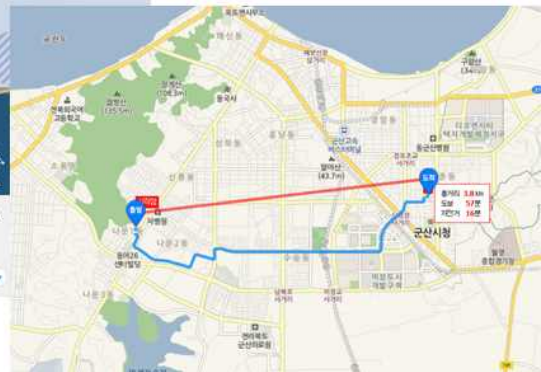
- 군산시민문화회관과의 거리 약 227m
- 주요시설 : 나운작은도서관, 장남감 도서관 등



〈그림 3-20〉 군산문화원

■ 군산교육문화회관

- 군산시민문화회관과의 거리 약 3.8km
- 주요시설 : 도서관, 체육관 등



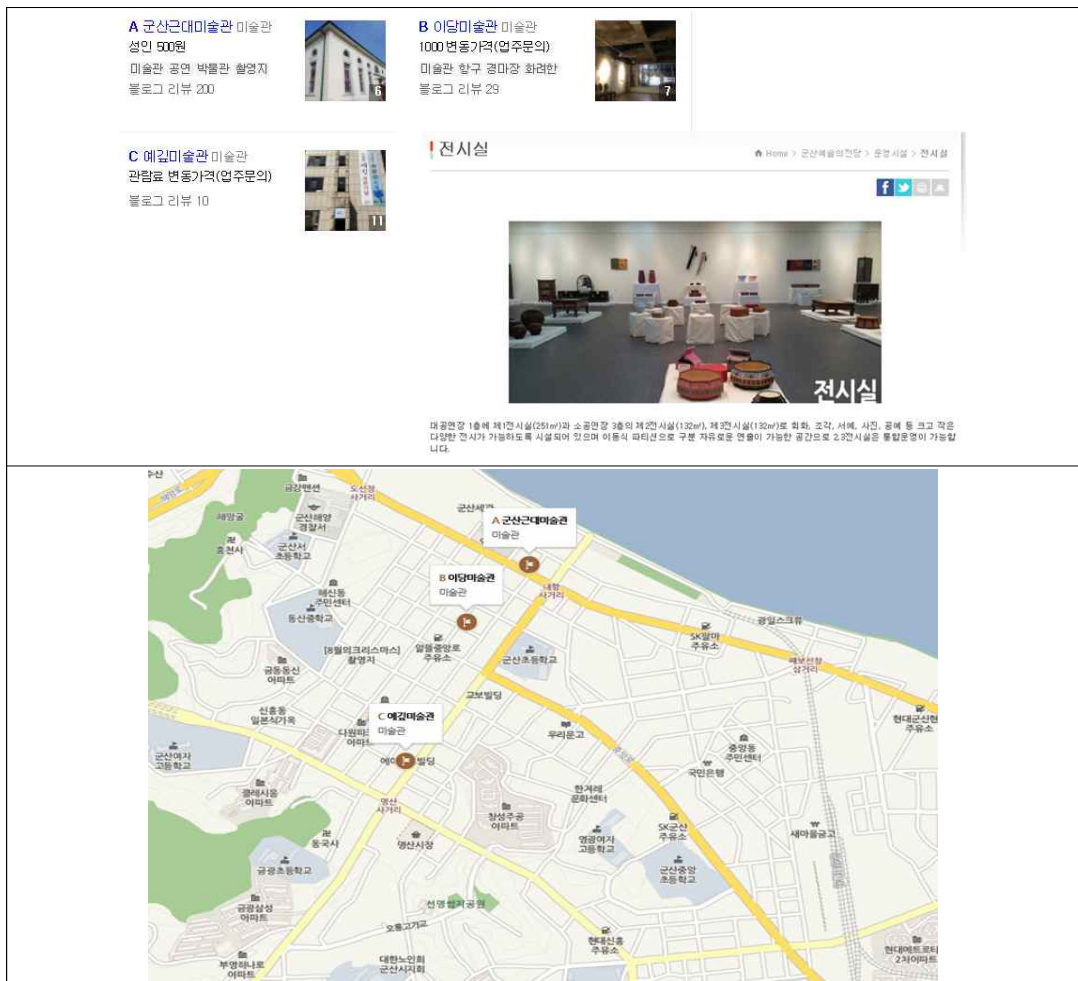
〈그림 3-21〉 군산교육문화회관

■ 군산시립도서관

- 군산시민문화회관과의 거리 약 1.5km
- 주요시설 : 작은도서관 약 13개



〈그림 3-22〉 군산시립도서관



〈그림 3-23〉 군산지역내 미술관 및 전시시설

2. 국내 문예회관 운영 사례

1) 동탄복합문화센터

가. 일반현황

- 동탄복합문화센터는 2008년 5월에 착공하여, 2010년 9월 준공 및 12월 도서관 개관, 2011년 1월 수영장 개관 이후 3월 전면개관을 한 문화·예술 및 공연을 중심으로 한 복합시설이며, 동탄신도시 개발시 기반시설로 총 550억 원의 사업비를 투입하여 LH공사가 건립한 후 화성시에 기부채납한 시설임
- 지역에 문화복합공간을 제공하여 지역 문화발전에 기여하고자 건립된 동탄 복합문화센터는 (재)화성시문화재단이 운영하고 있으며, 연간 운영비는 약 65억원이 소요됨
- 복합문화센터 도서관은 화성시에서 건립하고, 화성시도시공사에서 운영하고 있음

나. 입지조건 및 규모

- 수도권 내 최대 신도시인 동탄신도시내에 위치한 동탄복합문화센터의 위치는 경기도 화성시 반송동 108번지로, 문화적인 부분에서 도시의 자족기능을 강화하고 있는 중요한 시설이며, 인근 주거단지와의 접근성이 우수한 장점을 보유하고 있음
- 동탄복합문화센터의 규모는 지하2층, 지상 3층이며, 연면적 27,887㎡로 주요 시설로는 아트홀, 도서관, 수영·헬스, 어린이집 등으로 구성됨
- 동탄복합문화센터 도서관은 지상 3층으로 구성되어 있으며, 연면적 6,250㎡로 주요시설로는 어린이자료실, 종합자료실, 전자정보실, 문화교실 등으로 구성되어 있음

다. 운영프로그램 관련

- 반석아트홀과 야외공연장은 가족공연페스티벌, 영화제, 음악제, 인형극 등 다양한 행사를 금요일을 포함한 주말에 집중적으로 편성하여 운영하고 있음

- 며, 전시실에서는 기획전시, 신진작가 공모전, 대관전 등 다양한 전시를 진행하고 있으며, 미술관련 교육프로그램과 작품해설사(도슨트)를 운영할 예정임
- 동탄복합문화센터는 체계적인 커리큘럼과 다양한 강좌를 통해 화성시를 문화.예술.인문도시로 승화시키려는 목적으로 화성문예아카데미를 운영하고 있음
 - 강좌는 영.유아, 미취학~저학년, 일반강좌, 문화.예술.인문강좌로 나누어서 미술, 음악, 음악과 결합된 외국어 등 다양한 강좌를 진행하고 있음
 - 도서관에서는 영화상영과 화성시 어린이를 대상으로 가상체험관을 활용한 체험형 동화구연을 진행하고 있음

2) 고양아람누리

가. 일반현황

- 고양아람누리는 '크고 아름다운 세상'이라는 뜻으로, 2007년 5월 문화예술 진흥을 목적으로 장르별로 특성화하여 개관한 전문공연예술센터이며, 운영은 고양문화재단에서 하고 있음
- 고양문화재단은 고양아람누리와 고양어울림누리 등 양대 아트센터를 통해 수준 높은 공연과 전시, 국내문화예술계를 선도하는 새로운 문화트렌드를 시민들에게 제공하고 있음
- 고양문화재단의 조직은 2실 3본부 8팀으로 구성되어 있으며, 96명의 인원이 근무하고 있음
- 고양문화재단은 지역예술가들을 발굴하여 지원 및 육성하고 있으며, 각종 공공미술프로젝트, 문화예술축제, 문화예술교육사업을 통하여 창조적인 활력을 도시 곳곳에 불어넣고 있음



〈그림 3-24〉 고양 아람누리 전경 및 각종 시설

나. 입지조건 및 규모

- 경기도 고양시 일산동구 마석동에 위치한 고양아람누리는 부지면적 53,315 m², 연면적 56,359m², 건축면적 10,691m², 건폐율 19.71%, 용적률 43.18%, 공연·전시 시설 지하 3층 지상 4층, 도서관 지하 3층, 지상 4층으로 구성되어 있음
- 아람극장은 아람누리를 대표하는 오페라극장으로서 4층 규모에 1,887석을 갖추고 있으며, 오페라·창극·발레·뮤지컬 등의 공연을 위하여 말발굽 형태로 설계되었음
- 최상의 어쿠스틱 음향을 자랑하는 아람음악당은 1,449석 규모이며, 오케스트라 연주에 가장 적합한 직사각형으로 설계되었음
- 새라새극장은 '새롭고도 새로운 극장'이라는 뜻으로, 기존의 무대 개념에서 벗어나 객석이 16등분으로 구분되어 위아래로 움직이는 가변형으로 설계되

었으며, 패션쇼부터 마당극까지 모든 장르의 공연을 수용할 수 있는 실험적 성격의 극장으로서 객석은 300석임

- 노루목 야외극장은 정발산 기슭의 녹지공간에 1,000석 규모로 구성되어 있어 자연 속에서 공연을 즐길 수 있음
- 아람미술관은 면적 약 1,651㎡, 높이 4.5m이며, 50여 개의 이동식 파티션을 이용하여 다양한 전시공간을 꾸밀 수 있음
- 아람누리도서관은 자료 중심의 도서관을 표방하여 일반열람실이 없는 것이 특징이며, 예술자료를 특화하여 집중적으로 제공하고 외국자료실을 별도로 운영함

〈표 3-2〉 고양아람누리 주요시설

구 분	기능	면적 및 좌석
아람극장	오페라극장	1,887석
아람음악당	음악전용극장	1,449석
새리새극장	디지털실험극장	300석
노루목야외극장	야외극장	약 1,000석
아람미술관	미술관	1,651㎡
아람누리도서관	도서관	-
아람미술	휴게공간	-

자료 : (재)고양문화재단

3) 국립아시아문화전당

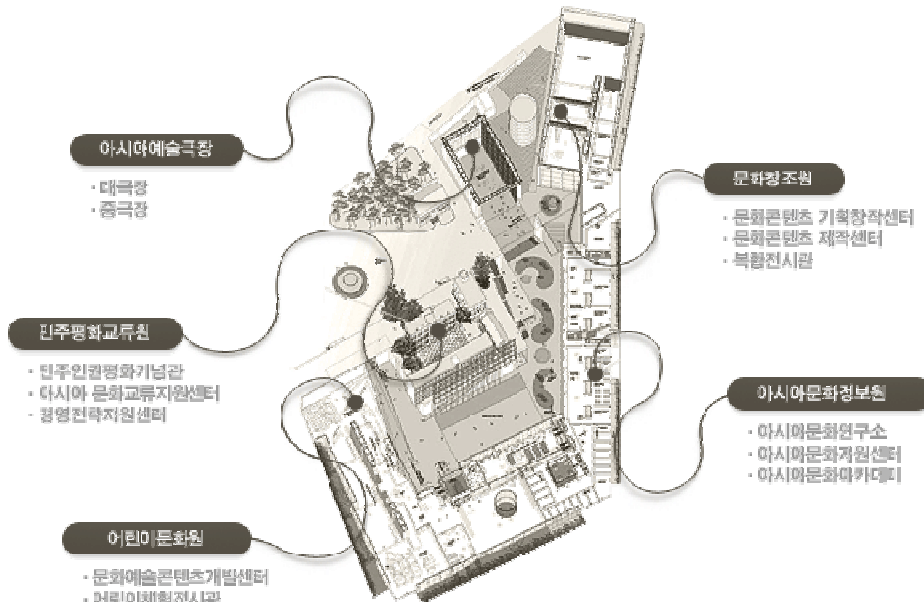
가. 일반현황

- 국립아시아문화전당은 국가의 균형발전과 문화교류를 통한 아시아문화중심도시 '광주'를 조성하기 위한 사업의 일환으로, '아시아문화중심도시 조성'에 관한 특별법'에 의해 총사업비는 7,894억원(부지보상비 2,600억원 포함)임
- 5.18 민주화운동을 기념하며 민주화운동의 거점인 광주의 역사성을 부각하기 위하여, 지상의 공원과, 지하건물이라는 신개념의 건축양식을 도입하여 역사적인 건물을 기념비화 하였음

- 아시아 문화의 교류와 창조, 연구, 교육 등의 기능이 결집되어 융합적 순환 구조를 통하여 확산되는 아시아 문화의 허브역할을 할 수 있도록, 복합문화 시설을 구축함

나. 입지조건 및 규모

- 국립아시아문화전당은 광주광역시 동구 광산동 구 전남도청 부지에 부지면적 128,621㎡, 연면적 178,199㎡으로 민주평화교류원, 아시아문화정보원, 문화창조원, 아시아예술극장, 어린이문화원, 기타공간으로 계획되어 있으며, 공연장 5개소, 광장 2개소, 전시관 3개소, 도서관 2개소가 설치됨



<그림 3-25> 국립아시아문화전당

- 박물관, 음악당, 도서관 등 문화시설이 문화복합시설단지로 건립되기 시작한 것은 2000년대 초반부터이며, 동탄복합문화센터, 고양아람누리 등 신도시를 중심으로 건립되었음
- 복합문화단지 내에는 지역주민의 특성을 고려하여 도서관, 음악당(극장), 박물관, 체육시설 등이 입주하게 되며, 카페테리아 등 편의시설이 필수적으로 입주하게 됨
- 복합문화단지의 활용도를 높이기 위하여 각종 프로그램 운영과 교육사업, 프로젝트 등 지역민 네트워크와 지역민 문화활동의 거점기능을 수행함

4) 운영체제별 사례

(1) 대전문화예술의 전당 : 자치단체 직영

가. 개요

- 대전광역시 서구 둔산대로 135(만년동)에 위치한 대전문화예술의 전당은 부지 63,000㎡에 지하2층, 지상3층의 연면적 41,965㎡임
- 주위에 대전시립미술관과 평송 청소년수련원, 엑스포공원 등의 문화시설과 정부대전종합청사, 대전KBS 등의 주요시설이 밀집 해 있는 요지에 위치한 종합예술공간
- 문화예술 창단 및 향유기회 확대를 위한 공간운영, 진흥사업 등 문화예술의 균형잡힌 발전을 통한 시민의 삶의 질 향상을 목적으로 2003년 10월 1일 개관
- 대전문화예술의전당은 정부가 직접 자원조달을 하는 ‘직접공급형’ 이자 서비스 생산까지 관리하는 ‘직접관리방식’ 중 대표적인 방식으로 운영되고 있는 지자체 산하 사업소이며 공연예술의 발전을 위한 기획공연, 우수창작예술작품 개발 및 공연예술 보급, 대관 및 예술교육사업 등의 기능을 맡음

<표 3-3> 대전문화예술의 전당 시설 현황

시설명	면적	내용
아트홀	3,291㎡(996평)	무대(주무대, 측무대2개, 후무대), 객석 3개층
양상블홀	1,485㎡(450평)	무대(주무대, 측무대, 후무대), 객석 2개층
컨벤션홀	442㎡(134평)	90석, 동시통역(4개국), 연회장(70명 수용)
단체사무실	3,032㎡(918평)	사무실(교향악단, 무용단, 성인합창단, 청소년합창단) 8실
연습실	3,299㎡(998평)	29개실(대연습실 9, 임대연습실 12, 파트연습실 8)
분장실	1,028㎡(311평)	28개실(개인분장실 7, 단체분장실 21)
어린이놀이방	130㎡(40평)	관람객을 위한 어린이 놀이시설

나. 조직 및 인력

- 2개 과(공연기획과, 무대예술과) 8개 팀(공연지원, 시설, 공연기획, 기획사업, 무대조명, 무대음향, 무대기계, 무대진행)으로 구성
- 총 정원 49명(일반직 11명, 전문직 38명)



<그림 3-26> 대전예술의 전당 기구표

(3) 세종문화회관 : 재단법인화 사례

가. 개요

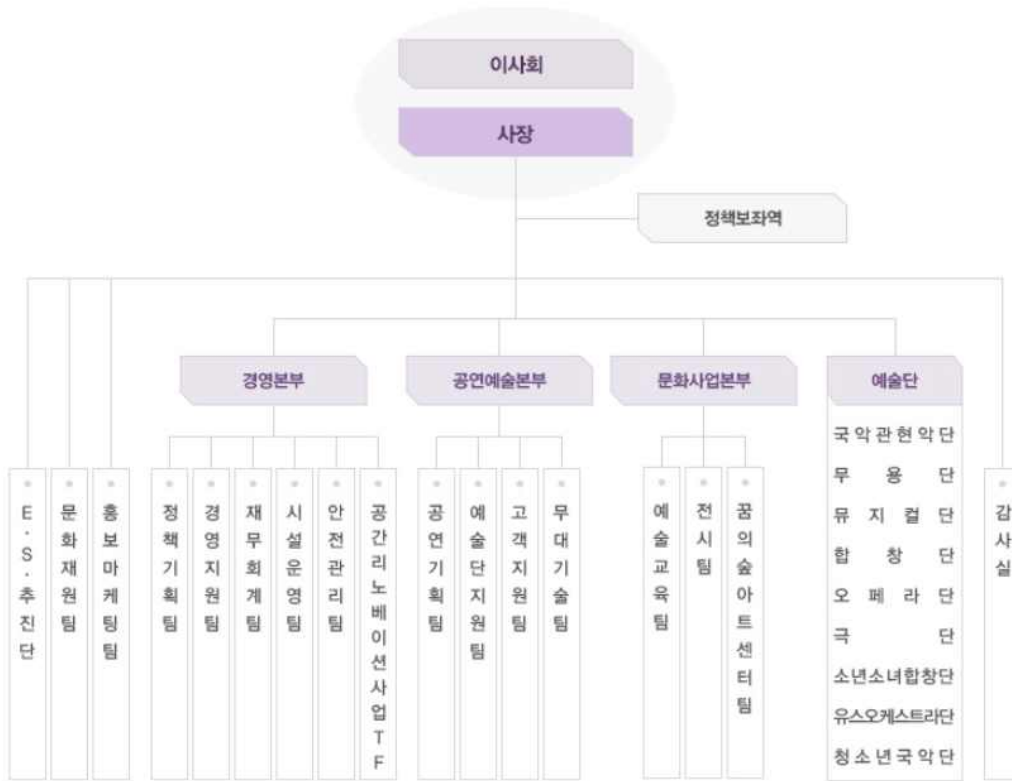
- 서울특별시 종로구 세종대로 175(세종로 81-3)에 위치한 세종문화회관은 1955년 이승만 대통령의 아호를 딴 우남회관건립위원회가 조직되어 지하1층, 지상4층, 연면적 3,391평의 건물로 1961년 10월 완공되었으나, 1961년 시민회관으로 개칭하여 개관
 - 1972년 서울 시민회관이 화재로 소실되었고 서울 시민을 위한 문화 공간으로 활용하기 위해 1974년에 착공, 1978년 4월에 준공, 개관한 종합문화 공간
 - 서울시 사업소 중 하나로 우리나라 문화예술기관 중 최초로 다목적 문화복합공간으로써 1999년 3월 20일, ‘서울특별시 재단법인세종문화회관설립. 운영조례’ 제3578호로 그 해 7월 민법상의 재단법인으로 출범
 - 산하 예술단체로는 국악교향악단, 교향악단, 극단, 뮤지컬단, 합창단, 무용단, 오페라단, 청소년교향악단, 소년소녀합창단이 있음
 - 연면적 16,122평, 부지면적 5,611평에 지하 3층, 지하6층 건축물로 이루어져 있음

〈표 3-4〉 세종문화회관 시설 현황

시설명		면적	내용
공연장	세종대극장	1,785㎡	3,022석(장애인용 20석 포함)
	세종M씨어터	2,638㎡	609석(장애인용 7석 포함)
	세종체임버홀	1,627㎡	443석(장애인용 5석 포함)
전시장	세종미술관 본관	495㎡	상설 전시장(지하1층)
	세종전시관	660㎡	전시장(1층)
	광화랑	132㎡	광화문지하보도 내
	세종이야기	2,910㎡	역사기념관(지하2층)
	충무공이야기	1,700㎡	역사기념관(지하2층)
교육장	세종예술아카데미	557㎡	강의실 2개
강의장	여인홀	144㎡	강의실 1개
편의시설	유아시설	75㎡	아이들세상
	세종홀	2,316㎡	연회장(1층)
	광화문 아띠	3,989㎡	식음료시설(지하 1층)
	세종아트피아	198㎡	화원, 아이들세상, 악기점 등(2층)
사무실		-	경영본부, 공연예술본부, 사무실, 회의실
세종예술동		3,114㎡	사무실 및 연습실(지하3층-지상2층)
연습실		-	국악관현악단 등 9개 예술단
기타 부속시설		-	기관실, 전기실, 통신실, 방재실 등

나. 조직 및 인력

- 3본부(경영본부, 공연예술본부, 문화사업본부) 1단(예술단), 16개 팀, 감사실로 구성
- 9개의 예술단(국악관현악단, 무용단, 뮤지컬단, 합창단, 오페라단, 극단, 소년소녀합창단, 유스오케스트라단, 청소년국악단)
- 1개의 TF단(E·S 추진단)
- 총직원 447명(전문직 217명)으로 구성됨



<그림 3-27> 세종문화회관 조직도

(4) 예술의전당 : 재단법인화 사례

가. 개요

- 1983년 정부는 1986년 아시안게임과 1988년 서울올림픽을 겨냥하여 예술활동의 종합 기능을 담당할 예술의전당 건축발표를 실시
 - 한국문화예술의 국제적 연대성을 높이기 위해 1982년부터 추진되어 온 ‘ 예술의전당 건립계획’에 따라 서울 서초구 서초동 우면산 일대에 부지 231,000㎡ (71,026평), 건축 연면적 120,353㎡(36,407평)의 규모로 1984년 착공, 1993년 전체 개관
 - 1988년 2월 1단계 공사인 음악당과 서예관이 완공되어 개관하였으며, 1990년 10월에는 한가람미술관과 서울예술자료관이 개관, 1993년 2월 15일 서울오페라극장(현 오페라하우스)이 오픈되면서 완공됨
 - 예술의전당은 민법에 의해 설립된 비영리재단으로써 2000년 9월9일 문화예술진흥법에 근거하여 특별법체제로 전환되었음

나. 조직 및 인력

- 4본부(경영본부, 공연예술본부, 문화예술본부, 운영본부)
- 14부(기획전략부, 인사관리부, 경영지원부, 홍보부, 사업개발부, 공연기획부, 공연장운영부, 무대운영부, 미술부, 서예부, 교육사업부, 문화영상사업부, 시설안전부, 고객지원부)
- 4개 팀(시설지원팀, 환경미화팀, 보안경비팀, 주차관리팀)



<그림 3-28> 예술의전당 조직도

(3) 국립극장

가. 일반현황

- 서울시 중구 장충동에 위치한 국립극장은, 1950년 창설되어 1973년 현 장충동으로 신축 개관하였으며, 국립창극단, 국립무용단, 국립국악관현악단 등의 전속단체가 있음
 - 1962년 1월 15일 국립창극단, 국립무용단, 국립오페라단 등의 전속단체를 창단
 - 1973년 10월 17일 서울특별시 중구 장충동에 국립극장을 개관(현재 대지면적 57,041㎡, 연면적 33,416㎡, 건축면적 11,829㎡)
 - 1999년 1월 29일 관료주의적 성향과 전문 인력 부족, 서비스 저효율 등의 문제를 극복하고자 책임운영기관의 설치. 운영에 관한 법률이 공포(법률 제5711호)됨 으로 국립극장은 2000년 1월 1일부터 책임운영기관으로 전환
- 주요사업으로는 국립극장 전속단체공연, 국립극장 특별기획공연, 공연예술교육, 공연예술박물관 운영, 무대예술전문인 자격검정 등이 있음
- 프로그램은 청소년공연예술제, 어린이 우수공연축제, 여우樂페스티벌, 다문화 페스티벌, 정오의 음악회, 토요일문화광장 등이 운영되고 있음

나. 규모 및 시설현황

- 시설은 1,563석의 해오름극장(대극장), 427석의 달오름극장(중극장), 74석의 별오름극장(소극장)과 공연예술박물관으로 구성되어 있음
 - 전속단체였던 국립발레단과 오페라단, 합창단이 독립법인체로 새롭게 발족하였고 4개 단체(국립극단, 국립창극단, 국립무용단, 국립국악관현악단)가 국립극장 소속으로 운영
 - 주요 시설은 4개소, 총 2,774석이며, 전통예술의 창조적 계승·발전, 예술성 높은 공연작품 제작 및 교육·전시 프로그램 운영, 국민의 문화예술향수 기회 확대, 국내·외 문화예술 교류협력 활성화의 역할을 수행

<표 3-5> 국립극장 규모 및 시설현황

단위 : m², 석

구분	용도	연면적	객석수
해오름극장	다목적 공연장	33,429	1,563
달오름극장	연극, 창극전용극장	4,360	427
별오름극장	실험무대	261	74
KB국민은행 청소년아날극장	청소년 전용극장	1,401	732

자료 : 국립극장



국립극장 해오름극장

달오름극장

<그림 3-29> 국립극장

다. 조직 및 인력

- 극장장을 중심으로 4부(운영지원부, 공연기획부, 무대예술부, 교육전시부)
 - 10팀(총무팀, 기획총괄팀, 시설관리팀, 공연기획팀, 이용객지원팀, 무대기술팀, 무대미술팀, 예술교육팀, 홍보팀, 공연예술박물관)
 - 3개 산하단체 : 국립창극단, 국립무용단, 국립국악관현악단



<그림 3-30> 국립극장 조직도

(4) 한국소리문화의전당 : 민간위탁 사례

가. 개요

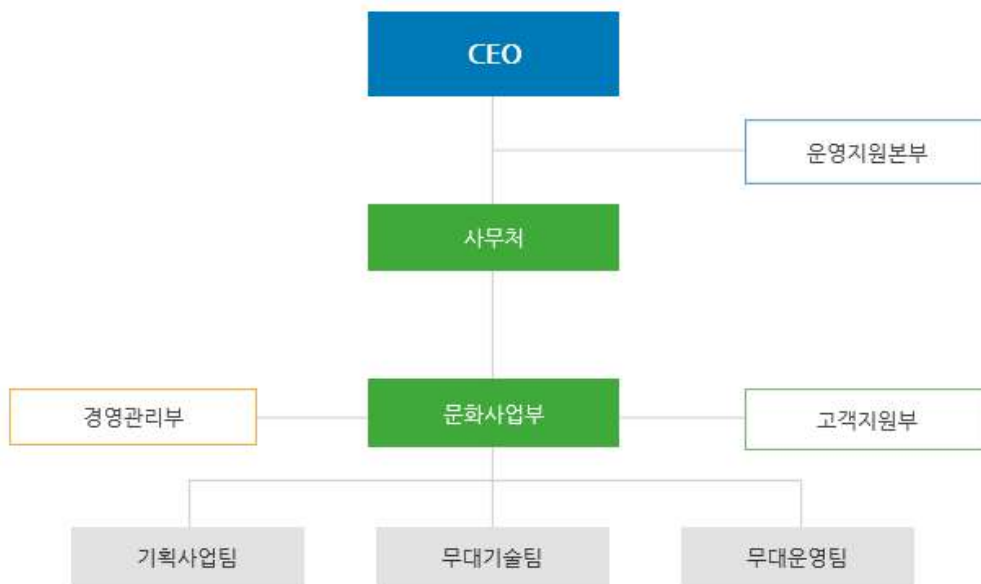
- 전북 전주시 덕진구 덕진동 산1-1번지에 위치한 한국소리문화의전당은 전북도민의 문화적 예술가치 향유 및 향상을 위한 복합문화예술 공간으로서 2001년 9월 개관
- 민관위탁관리 방식(우석대학교)으로 운영
- 개관초기 공연장 전문가로 구성된 중앙문화재단에 위탁하여 의뢰
- 2018년 현재 민간위탁 대상자로 선정된 우석대학교에서 운영 중
- 전국적인 공연문화를 선도할 첨단문화예술의 전략적인 가치증대를 위한 다양한 운영활성화 도모
- 토지면적 111,464㎡, 건물연면적 41,933㎡이며 공연장은 대극장(모악당), 중극장(연지홀), 소극장(명인홀, 전북문화예술회관(분원))으로 구성

<표 3-6> 한국소리문화의전당 시설 현황

구분	장소	시설수	내용
공연장	전당	4	모악당(2,037석), 연지홀(666석) 명인홀(206석) 야외공연장(7,000석)
	분원	1	공연장(357석)
전시장	전당	4	메인홀, 1실(1층), 2실(2층), 3실(3층)
	분원	6	1실/2실(1층), 3실-6실(2층)
회의장	전당	1	국제회의장(부속시설-대회의장 외 4개실)
합계	-	16	

나. 조직 및 인력

- CEO(대표)를 중심으로 3부(경영관리부, 문화사업부, 고객지원부)와 3팀(기획사업팀, 무대기술팀, 무대운영팀)으로 구성됨
- 총직원 40명(전문직 17명)으로 구성됨



<그림 3-31> 한국소리문화의전당 조직도

Chapter **04**

관련 법 제도 및 상위계획 검토

1. 검토 개요
2. 법규 검토

제Ⅳ장 관련 법 제도 및 상위계획 검토

1. 검토 개요

1) 상위계획 검토 : 5+2 광역경제권

- 5+2 광역경제권의 비전은 '글로벌 경쟁력을 갖춘 광역경제권 창조'이며, 충청권은 '과학기술과 첨단산업의 중심, 대한민국 실리콘 밸리'임
- 최종목표는 '대한민국 첨단과학기술의 NEW HEART'이며, 중간목표는 5개로 '미래.원천.융복합 과학기술 거점조성', '성장동력산업과 창조적 과학기술인력 양성', '활기찬 창조적 문화공동체', '녹색성장 신발전지역 육성', '광역연계 교통.물류 인프라 구축' 임
- '활기찬 창조적 문화공동체'를 달성하기 위한 기본전략으로 '광역 문화관광벨트 조성', '국제관광프로젝트 추진', 'ECO MUSEUM TRUST BRIDGE 형성' 등이 제시되었음

2) 국립공연장 재배치(2012)

- 국립공연장 11개 중 8개가 서울에 소재하여 지역 편향이 두드러지고 있으며, 지방소재 3개는 국립공연장의 3개 분원으로 대도시에 집중됨
- 개관예정인 국립공연장은 아.태 무형문화유산전당(전주), 아시아 문화중심도시 내 여수 극장(진주) 2개소가 있음
- 운영역량은 부산, 대구, 대전 등 대도시가 보유한 것으로 판단하고 있으며, 대구를 제외하고 하드웨어보다는 소프트웨어의 공급방안 모색이 타당함

2. 법규 검토

1) 건축법

조 항	구 분	내 용	비 고
제60조	건축물의 높이 제한	- 허가권자는 가로구역을 단위로 하여 건축물의 높이를 지정·공고	
제61조	일조 등의 확보를 위한 건축물의 높이제한	<ul style="list-style-type: none"> - 다음의 공동주택은 채광(採光) 등의 확보를 위하여 대통령령으로 정하는 높이 이하로 하여야 함 <ul style="list-style-type: none"> · 인접 대지경계선 등의 방향으로 채광을 위한 창문 등을 두는 경우 · 하나의 대지에 두 동(棟) 이상을 건축하는 경우 - 다음에 해당하면 건축물의 높이를 정남(正南)방향의 인접 대지경계선으로부터의 거리에 따라 대통령령으로 정하는 높이 이하로 할 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> · 「택지개발촉진법」 택지개발지구 · 「주택법」 대지조성사업지구 · 「지역 개발 및 지원에 관한 법률」 지역개발사업구역 · 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 국가산업단지, 일반산업단지, 도시첨단산업단지, 농공단지 · 「도시개발법」 도시개발구역 · 「도시 및 주거환경정비법」 정비구역 · 정북방향으로 도로, 공원, 하천 등 건축이 금지된 공지에 접하는 대지 · 정북방향으로 접하고 있는 대지의 소유자와 합의한 경우 	
령 제86조	일조 등의 확보를 위한 건축물의 높이 제한	<ul style="list-style-type: none"> - 건축물(기숙사는 제외한다)의 각 부분의 높이는 그 부분으로부터 채광을 위한 창문 등이 있는 벽면에서 직각 방향으로 인접 대지경계선까지의 수평거리의 2배(근린상업지역 또는 준주거지역의 건축물은 4배) 이하로 할 것 - 같은 대지에서 두 동(棟) 이상의 건축물이 서로 마주보고 있는 경우에 건축물 각 부분 사이의 거리는 다음의 거리 이상을 띄어 건축 <ul style="list-style-type: none"> · 채광을 위한 창문 등이 있는 벽면으로부터 직각방향으로 건축물 각 부분 높이의 0.5배(도시형 생활주택의 경우에는 0.25배) 이상의 범위에서 건축조례로 정하는 거리 이상 · 서로 마주보는 건축물 중 남쪽 방향의 건축물 높이가 낮고, 개구부의 방향이 남쪽을 향하는 경우에는 높은 건축물 각 부분의 높이의 0.4배(도시형 생활주택의 경우에는 0.2배) 이상의 범위에서 건축조례로 정하는 거리 이상이고 낮은 건축물 각 부분의 높이의 0.5배(도시형 생활주택의 경우에는 0.25배) 이상의 범위에서 건축조례로 정하는 거리 이상 · 건축물과 부대시설 또는 복리시설이 서로 마주보고 있는 경우에는 부대시설 또는 복리시설 각 부분 높이의 1배 이상 · 채광창(창넓이가 0.5제곱미터 이상인 창을 말한다)이 없는 벽면과 측벽이 마주보는 경우에는 8미터 이상 · 측벽과 측벽이 마주보는 경우에는 4미터 이상 - 주택단지에 두 동 이상의 건축물이 도로를 사이에 두고 서로 마주보고 있는 경우에는 해당 도로의 중심선을 인접 대지경계선으로 본다 	

2) 시도 조례

가. 군산시 조례

조 항		구 분	내 용	비 고
도시 계획 조례	제55조	건폐율	- 제2종일반주거지역 : 60%이하 - 제3종일반주거지역 : 50%이하	정비구역 지정시 제3종일반주거지역으로 변경됨
	제60조	용적률	- 제2종일반주거지역 : 250%이하 - 제3종일반주거지역 : 300%이하	
건축 조례	제38조	과소필지 기준	- 주거지역 : 60㎡ 이하	과소필지 72필지 현존

Chapter **05**

전문가 및 시민의견 조사

1. 조사개요
2. 조사결과 분석
3. 문제점 검토

제 V 장 전문가 및 시민 의견 조사

1. 조사개요

가. 설문조사 기간

- 2018년 9월 14일 ~ 10월 17일까지 약 한달간 실시

나. 설문조사 방법

- 전문설문조사원(7명)을 통한 1:1 면접 방식
- 군산시민 인구통계 현황(2018년 7월 기준)에 기초하여 성별과 연령대별 인구현황에 기초하여 모집단과 표본을 구성함
- 무작위추출방식을 원칙으로 하되, 성별과 연령대별 비율을 가급적 맞추도록 노력하였음

다. 설문조사 목표인원

- 군산시 2018년 7월 인구 273,498명을 기준으로 하여 연령대별 분포에 기초하여 성별, 연령대별 모집단과 표본을 설정하여 할당표본추출방식에 의해 설문조사를 실시함

〈표 5-1〉 거주 지역(권역)별 현황(군산시민 대상)

구분		20대	30대	40대	50대	60대 이상	합계
남성	명	85	100	110	100	105	500
	비율	17.0%	20.0%	22.0%	20.0%	21.0%	100.0%
여성	명	85	100	110	100	105	500
	비율	17.0%	20.0%	22.0%	20.0%	21.0%	100.0%
합계	명	170	200	220	200	210	1000
	비율	17.0%	20.0%	22.0%	20.0%	21.0%	100.0%

다. 설문조사 지역

- 군산시민문화회관을 중심으로 하여 1차 권역(반경 1km 이내), 2차 권역(반경 1km~3km이내), 3차 권역(반경 3km 이상)을 설정하여 조사를 실시함
- 군산시민문화회관이 위치한 나운 1동을 중심으로 인근 군산문화원, 군산예술의 전당, 월명공원, 은파유원지, 수송동 롯데마트 근처 등을 주요 설문 포인트 지점으로 설정하여 주말(토~일) 및 공휴일을 중심으로 설문조사를 수행하였음



<그림 5-1> 설문조사원별 설문

2. 조사결과 분석

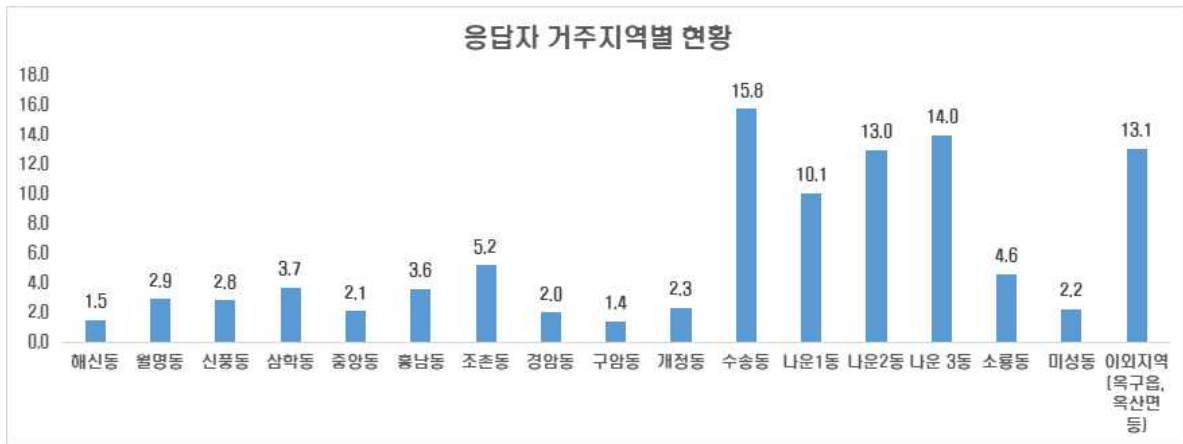
1) 응답자 현황

가. 응답자 거주지역별 현황

- 응답자 1,003명을 거주지역별로 살펴보면, 수송동이 153명(15.3%)으로 가장 많았으며, 나운 3동(140명, 14.0%), 옥구읍 등(131명, 13.1%) 나운 2동(130명, 13.0%)의 순으로 조사됨
 - 해신동 : 15명(1.5%)
 - 월명동 : 29명(2.9%)
 - 신평동 : 28명(2.8%)
 - 삼학동 : 37명(3.7%)
 - 중앙동 : 21명(2.1%)
 - 흥남동 : 36명(3.6%)
 - 조촌동 : 52명(5.2%)
 - 경암동 : 20명(2.0%)
 - 구암동 : 14명(1.4%)
 - 개정동 : 23명(2.3%)
 - 수송동 : 158명(15.8%)
 - 나운1동 : 101명(10.1%)
 - 나운2동 : 130명(13.0%)
 - 나운3동 : 140명(14.0%)
 - 소룡동 : 46명(4.6%)
 - 미성동 : 22명(2.2%)
 - 이외지역(옥구읍, 옥산면, 옥서면 등) : 131명(13.1%)
- 군산시민문화회관을 중심으로 1차 권역(반경 1km 이내), 2차 권역(반경 1km ~ 3km이내), 3차 권역(반경 3km 이상)으로 구분하여 살펴본 결과, 1차 권역 응답자는 약 43.35%, 2차 권역 35.29%, 3차 권역 15.35%인 것으로 조사됨

<표 5-2> 거주 지역(권역)별 현황(군산시민 대상)

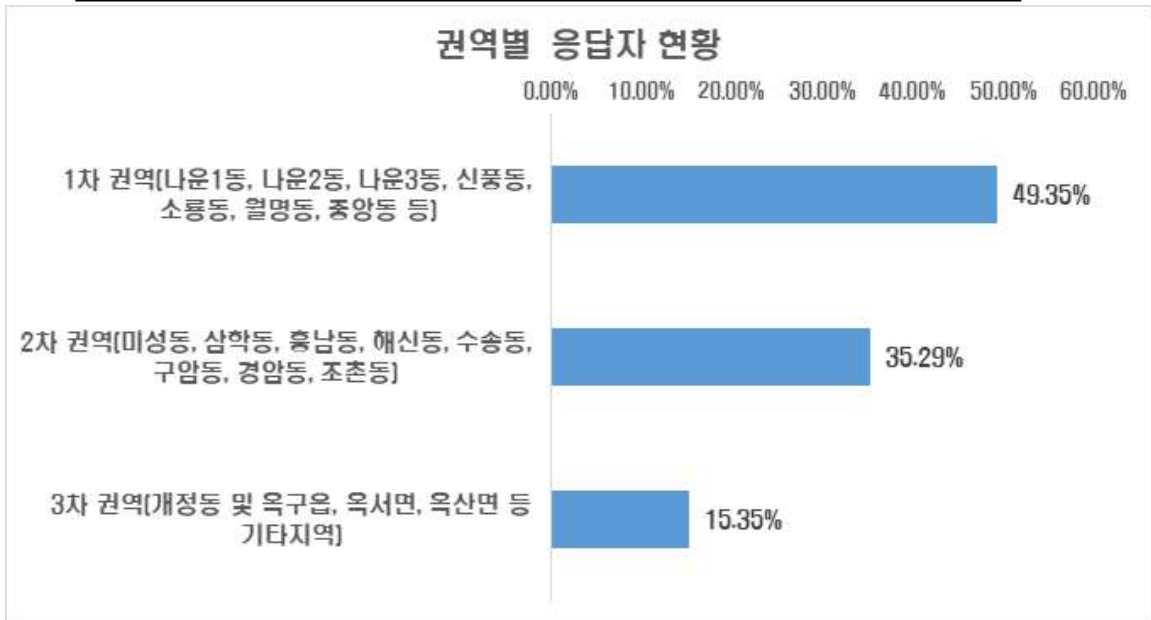
구분	빈도	백분율(%)	구분	빈도	백분율(%)
해신동	15	1.5	개정동	23	2.3
월명동	29	2.9	수송동	158	15.8
신평동	28	2.8	나운1동	101	10.1
삼학동	37	3.7	나운2동	130	13.0
중앙동	21	2.1	나운 3동	140	14.0
흥남동	36	3.6	소룡동	46	4.6
조촌동	52	5.2	미성동	22	2.2
경암동	20	2.0	이외지역 (옥구읍, 옥산면등)	131	13.1
구암동	14	1.4	합계	1,003	100.0



<그림 5-2> 거주 지역별 현황(군산시민 대상)

<표 5-3> 거주 지역(권역)별 현황(군산시민 대상)

구분	빈도	백분율(%)
1차 권역(나운1동, 나운2동, 나운3동, 신평동, 소룡동, 월명동, 중앙동 등)	495	49.35
2차 권역(미성동, 삼학동, 흥남동, 해신동, 수송동, 구암동, 경암동, 조촌동 등)	354	35.29
3차 권역(개정동 및 옥구읍, 옥서면, 옥산면 등)	154	15.35
합계	1,003	100.0



<그림 5-3> 거주 지역(권역)별 현황(군산시민 대상)

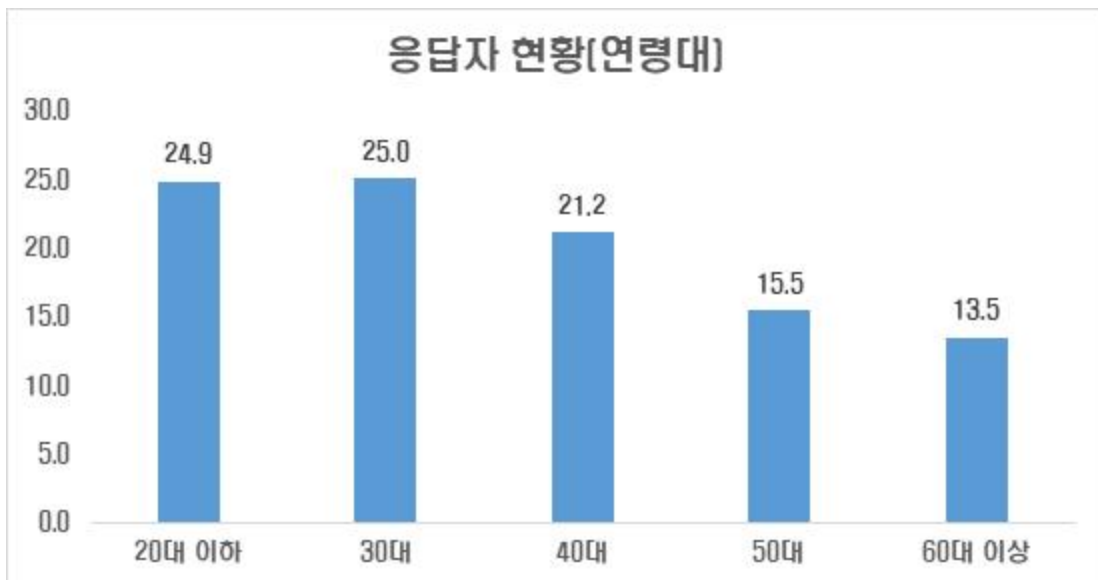
나. 응답자 연령대별 현황

- 연령대별로 살펴보면, 30대가 251명(25.0%)으로 가장 많았으며, 20대 이하(249명, 24.9%)의 순으로 조사됨(1명 무응답)
 - 20대 이하 : 249명(24.9%)
 - 30대 : 251명(25.0%)
 - 40대 : 212명(21.2%)
 - 50대 : 155명(15.5%)
 - 60대 이상 : 135명(13.5%)

- 무응답 : 1명

<표 5-4> 거주 지역(구역)별 현황(군산시민 대상)

구분	빈도	백분율(%)	유효백분율(%)
20대 이하	249	24.8	24.9
30대	251	25.0	25.0
40대	212	21.1	21.2
50대	155	15.5	15.5
60대 이상	135	13.5	13.5
전체	1,002	99.9	100.0
무응답	1	0.1	
합계	1,003	100.0	



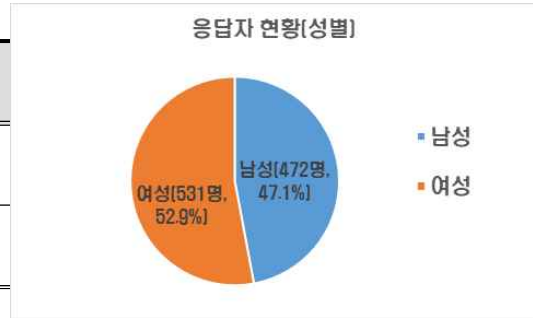
<그림 5-4> 응답자 연령대별 현황

다. 응답자 성별 현황

- 응답자의 성별 현황을 살펴보면, 남성이 472명(47.1%), 여성이 531명(52.9%)로 남성보다 여성이 더 많았음
- 남성 : 472명(47.1%)
- 여성 : 531명(52.9%)

〈표 5-5〉 성별 현황

구분	빈도	백분율(%)
남성	472	47.1
여성	531	52.9
합계	1,003	100.0



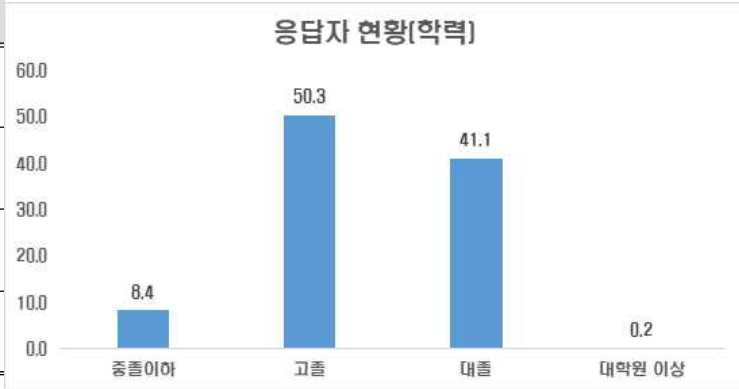
〈그림 5-5〉 성별 현황

라. 응답자 학력별 현황

- 학력별 현황을 살펴보면, 고졸이 505명(50.3%)으로 가장 많았으며, 대졸(412명, 41.1%)의 순으로 조사됨
- 중졸이하 : 84명(8.4%)
- 고졸 : 505명(50.3%)
- 대졸 : 412명(41.1%)
- 대학원 이상 : 2명(0.2%)

<표 5-6> 학력별 현황

구분	빈도	백분율(%)
중졸이하	84	8.4
고졸	505	50.3
대졸	412	41.1
대학원 이상	2	0.2
합계	1,003	100.0



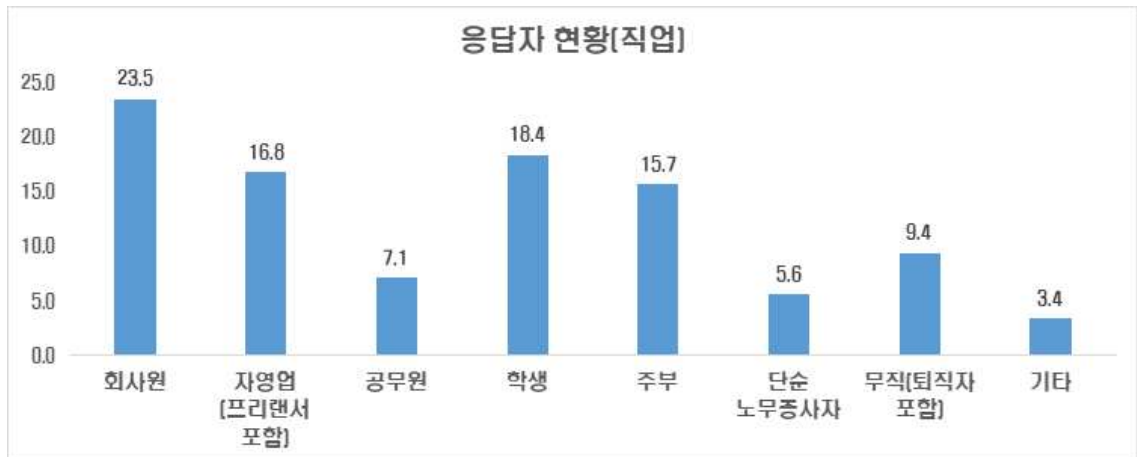
<그림 5-6> 학력별 현황

마. 응답자 직업별 현황

- 직업별 현황을 살펴보면, 회사원이 235명(23.5%)으로 가장 많았으며, 학생 184명(18.4%), 자영업(프리랜서 포함) 163명(16.8%), 주부 157명(15.7%)의 순으로 조사됨
 - 회사원 : 235명(23.5%)
 - 자영업(프리랜서 포함) : 168명(16.8%)
 - 공무원 : 71명(7.1%)
 - 학생 : 134명(13.4%)
 - 주부 : 157명(15.7%)
 - 단순 노무종사자 : 56명(5.6%)
 - 무직(퇴직자 포함) : 94명(9.4%)
 - 기타 : 34명(3.4%)
 - 무응답 : 4명

<표 5-7> 직업별 현황

구분	빈도	백분율 (%)	유요백분율 (%)	구분	빈도	백분율 (%)	유요백분율 (%)
회사원	235	23.4	23.5	단순 노무종사자	56	5.6	5.6
자영업 (프리랜서포함)	168	16.7	16.8	무직 (퇴직자 포함)	94	9.4	9.4
공무원	71	7.1	7.1	기타	34	3.4	3.4
학생	184	18.3	18.4	전체	999	99.6	100.0
주부	157	15.7	15.7	무응답	4	0.4	
				합계	1,003		100.0



<그림 5-7> 직업별 현황

바. 응답자 월평균 소득별 현황

- 응답자들의 월평균 소득현황을 살펴보면, [200만원 ~ 300만원]이 237명 (23.6%)으로 가장 많았으며, [300만원 ~ 400만원] 205명(20.4%)의 순으로 조사됨
- 200만원 미만 : 171명(17.0%)
- 200만원 - 300만원 미만 : 237명(23.6%)
- 300만원 - 400만원 미만 : 205명(20.4%)
- 400만원 - 500만원 미만 : 106명(10.6%)
- 500만원 - 600만원 미만 : 63명(6.3%)
- 600만원 이상 : 43명(4.3%)

<표 5-8> 월 평균 소득별 현황

구분	빈도	백분율(%)
200만원 미만	171	17.0
200만원 ~ 300만원미만	237	23.6
300만원 ~ 400만원미만	205	20.4
400만원 ~ 500만원미만	106	10.6
500만원 ~ 600만원미만	63	6.3
600만원 이상	43	4.3
소득없음	178	17.7
합계	1,003	100.0



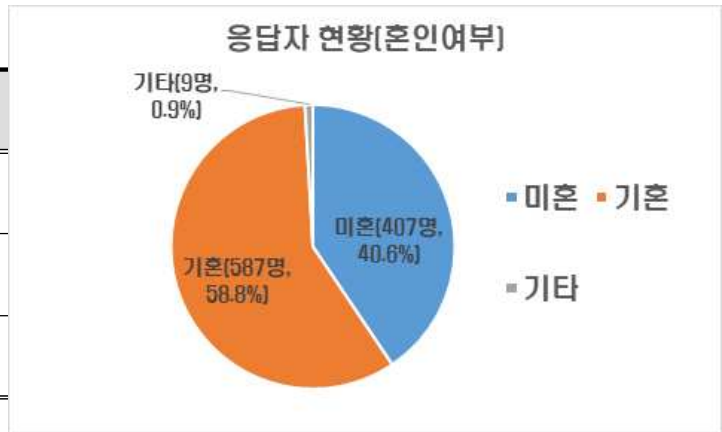
<그림 5-8> 월평균 소득별 현황

사. 응답자 혼인여부별 현황

- 혼인별 현황을 살펴보면, 기혼이 587명(58.5%)으로 미혼(407명, 40.6%)보다 더 많았음
 - 미혼 : 407명(40.6%)
 - 기혼 : 537명(53.5%)
 - 기타 : 9명(0.9%)

〈표 5-9〉 혼인별 현황

구분	빈도	백분율(%)
미혼	407	40.6
기혼	587	58.5
기타	9	0.9
합계	1,003	100.0

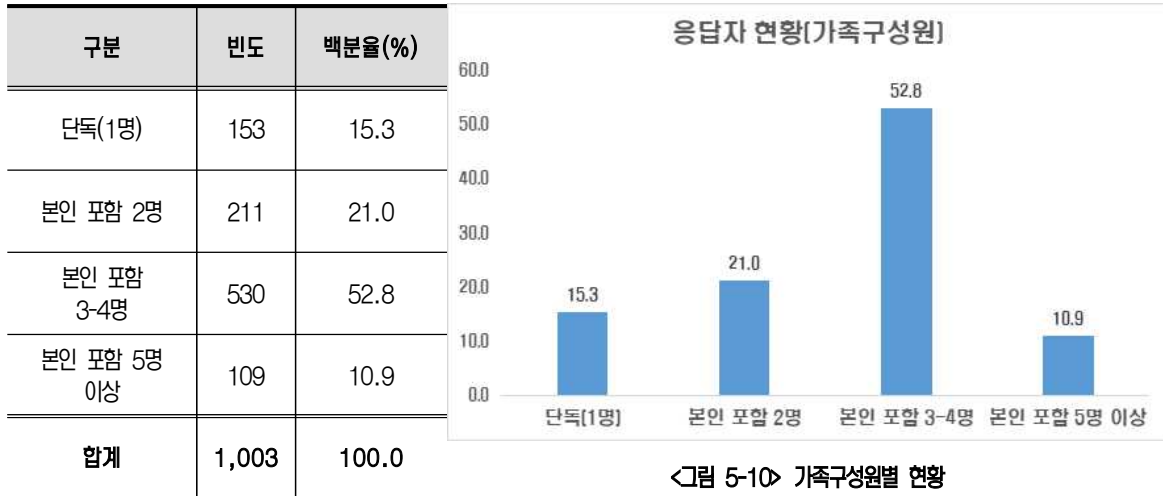


〈그림 5-9〉 혼인별 현황

아. 응답자 가족구성원 현황

- 응답자의 가족구성원별 현황을 살펴보면, 본인 포함 3-4명이라는 응답이 530명(52.8%)으로 가장 많았으며, 본인 포함 2명(211명, 21.0%)의 순으로 조사됨
- 단독(1명) : 153명(15.3%)
- 본인 포함 2명 : 211명(210.0%)
- 본인 포함 3-4명 : 530명(52.8%)
- 본인 포함 5명 이상 : 109명(10.9%)

<표 5-10> 가족구성원별 현황



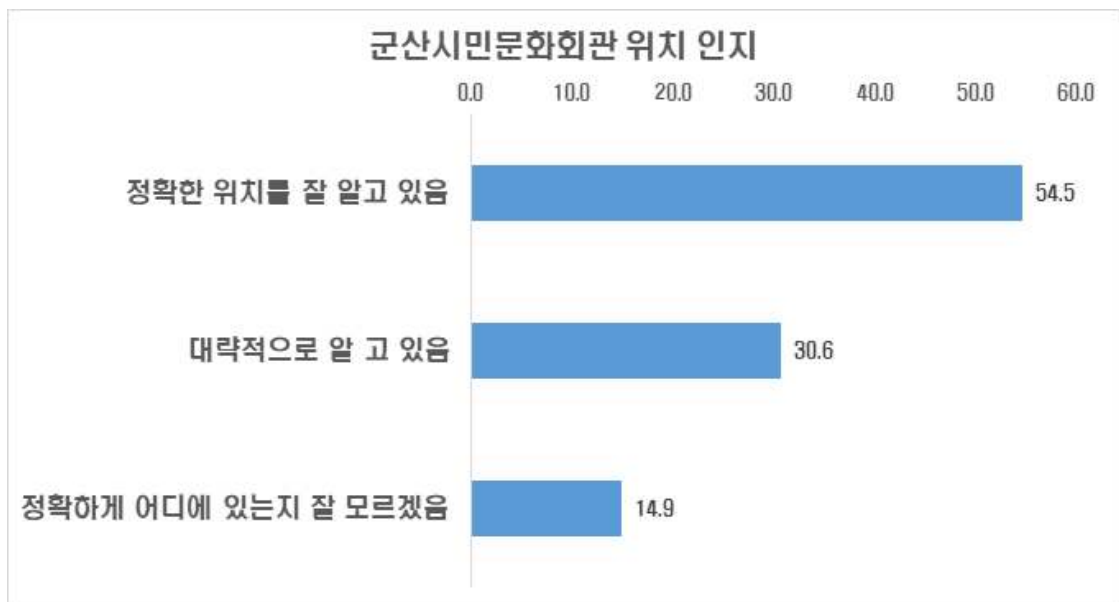
2) 군산시민문화회관 인지 및 이용경험

가. 군산시민문화회관 위치

- 군산시민문화회관의 정확한 위치를 알고 있는지를 묻는 질문에서, [정확한 위치를 잘 알고 있음]이라는 응답이 547명(64.5%)으로 가장 많았음
 - 정확한 위치를 잘 알고 있음 : 547명(54.5%)
 - 대략적으로 알고 있음 : 307명(30.6%)
 - 정확하게 어디에 있는지 잘 모르겠음 : 149명(14.9%)
- 응답자의 85.1%가 위치를 알고 있는 것으로 조사됨

<표 5-11> 군산시민문화회관 위치 인지

구분	빈도	백분율(%)	누적백분율(%)
정확한 위치를 잘 알고 있음	547	54.5	54.5
대략적으로 알고 있음	307	30.6	85.1
정확하게 어디에 있는지 잘 모르겠음	149	14.9	100.0
합계	1,003	100.0	



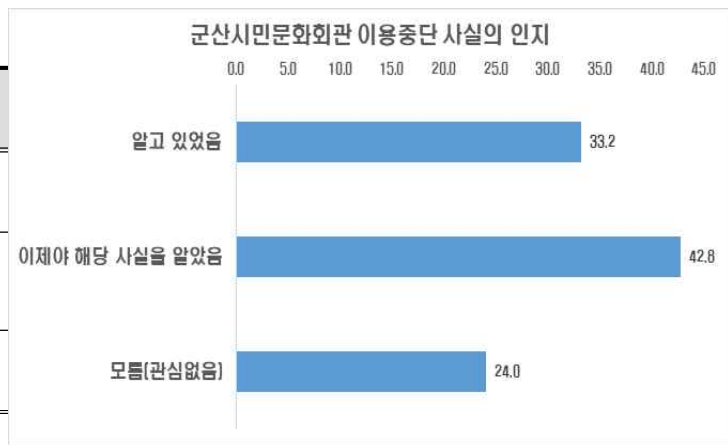
<그림 5-11> 군산시민문화회관 위치 인지

나. 군산시민문화회관 이용중단 인지

- 군산시민문화회관이 지난 2013년 이용이 중단되었는지를 알고 있는지 묻는 항목에서 [이제야 해당 사실을 알았음]이라는 응답이 429명(42.8%)으로 가장 많았으며, [알고 있었음] 333명(33.2%의 순으로 조사됨
 - 알고 있었음 : 333명(33.2%)
 - 이제야 해당 사실을 알았음 : 429명(42.8%)
 - 모름(관심없음) : 241명(24.0%)

〈표 5-12〉 군산시민문화회관 중단 인지

구분	빈도	백분율(%)
알고 있었음	333	33.2
이제야 해당사실을 알았음	429	42.8
모름(관심없음)	241	24.0
합계	1,003	100.0



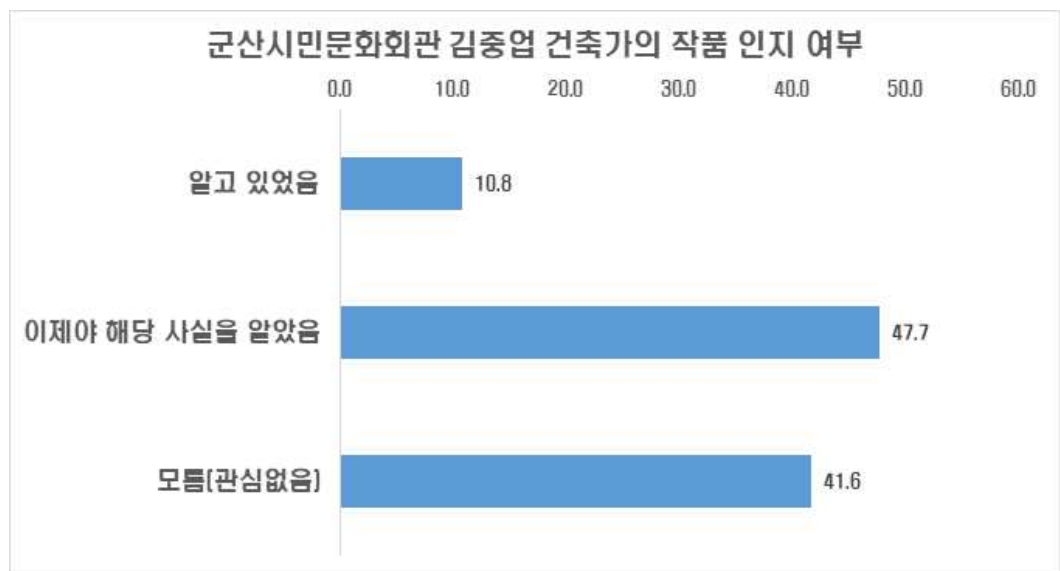
〈그림 5-12〉 군산시민문화회관 이용중단 인지

다. 군산시민문화회관이 김종업 건축가의 작품 인지

- 군산시민문화회관이 유명 건축가인 김종업 건축가의 작품이라는 사실을 알고 있는지를 묻는 질문에서, [이제야 해당 사실을 알았음]이라는 응답이 477명(47.7%)
- 알고 있었음 : 108명(10.8%)
- 이제야 해당 사실을 알았음 : 477명(47.7%)
- 모름(관심없음) : 416명(41.6%)
- 무응답 : 2명

〈표 5-13〉 군산시민문화회관 김종업 건축가의 작품 인지 여부

구분	빈도	백분율(%)	유효백분율(%)
알고 있었음	108	10.8	10.8
이제야 해당 사실을 알았음	477	47.6	47.7
모름(관심없음)	416	41.5	41.6
전체	1,001	99.8	100.0
무응답	2	0.2	
합계	1,003	100.0	



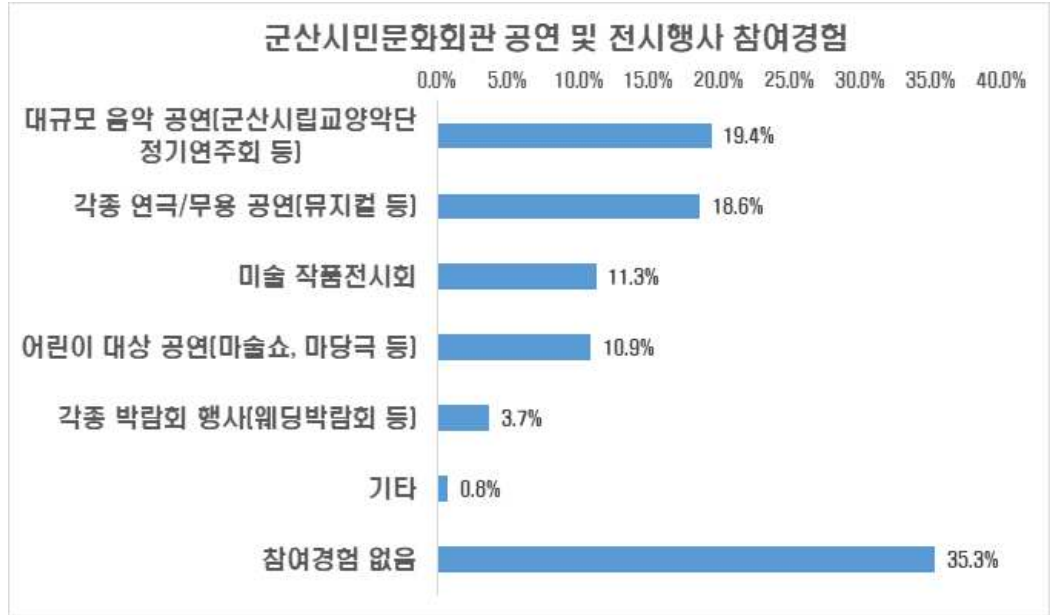
〈그림 5-13〉 군산시민문화회관 김종업 건축가 작품 인지 여부

라. 군산시민문화회관 전시 및 공연 참여 경험

- 군산시민문화회관에서 개최된 각종 공연 및 전시행사 참여경험을 묻는 항목 (복수응답)에서 [대규모 음악 공연(군산시립교향악단 정기연주회 등)]이라는 응답이 245명(19.4%)으로 가장 많았으며, [각종 연극/무용 공연(뮤지컬 등)] 235명(13.6%)의 순으로 조사됨
- 참여경험이 없다는 응답도 445명(35.3%)으로 비교적 많았음
 - 대규모 음악 공연(군산시립교향악단 정기연주회 등) : 248명(19.4%)
 - 각종 연극/무용 공연(뮤지컬 등) : 235명(13.6%)
 - 미술 작품전시회 : 142명(11.3%)
 - 어린이 대상 공연(마술쇼, 마당극 등) : 137명(10.9%)
 - 각종 박람회 행사(웨딩박람회 등) : 47명(3.7%)
 - 기타 : 10명(0.3%)
 - 참여경험 없음 : 445명(35.3%)

〈표 5-14〉 군산시민문화회관 공연 및 전시행사 참여 경험

구분	빈도	백분율(%)	케이스 백분율(%)
대규모 음악 공연(군산시립교향악단 정기연주회 등)	245	19.4	24.6
각종 연극/무용 공연(뮤지컬 등)	235	18.6	23.6
미술 작품전시회	142	11.3	14.3
어린이 대상 공연(마술쇼, 마당극 등)	137	10.9	13.8
각종 박람회 행사(웨딩박람회 등)	47	3.7	4.7
기타	10	0.8	1.0
참여경험 없음	445	35.3	44.7
합계	1,261	100.0	126.7



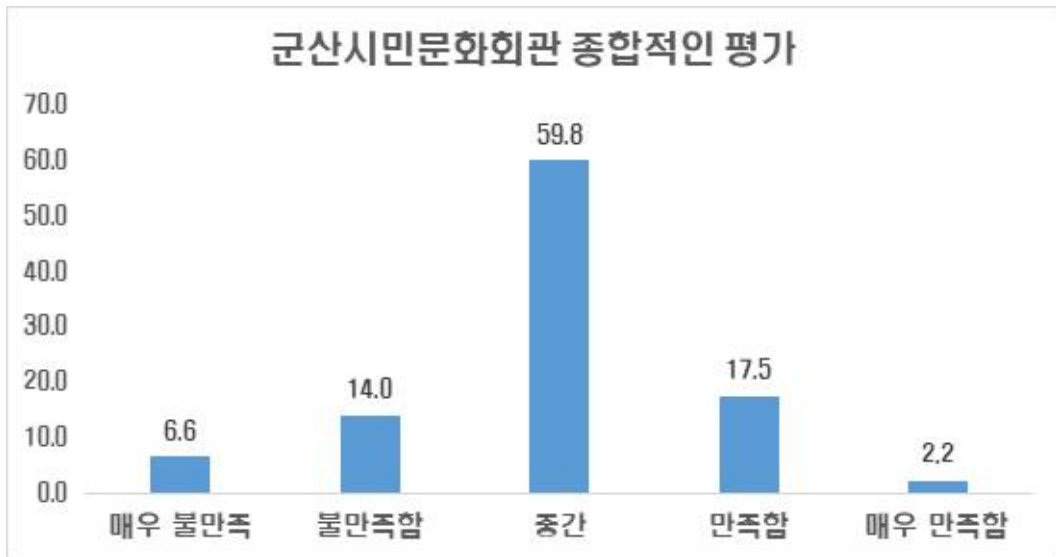
〈그림 5-14〉 군산시민문화회관 공연 및 전시행사 참여경험

마. 군산시민문화회관 이용에 대한 종합적인 만족도

- 군산시민문화회관을 이용한 경험에 기초하여 종합적으로 평가(공연 및 각종 시설, 공연의 질, 서비스, 주차공간, 주변여건 등)하는 항목에서, [중간]이라는 응답이 599명(59.8%)으로 가장 많았으며, [만족함] 175명(17.5%)의 순으로 조사됨
 - 매우 불만족 : 66명(6.6%)
 - 불만족함 : 140명(14.0%)
 - 중간 : 599명(59.8%)
 - 만족함 : 175명(17.5%)
 - 매우 만족함 : 22명(2.2%)
 - 무응답 : 1명(0.1%)
- 불만족함(매우 불만족함 포함) 206명(20.6%)으로 만족(매우 만족함 포함)이 197명(19.7%) 보다 더 많은 것을 조사됨

<표 5-15> 군산시민문화회관 만족도

구분	빈도	백분율(%)	유효 백분율(%)	누적 백분율(%)
매우 불만족	66	6.6	6.6	6.6
불만족함	140	14.0	14.0	20.6
중간	599	59.7	59.8	80.3
만족함	175	17.4	17.5	97.8
매우 만족함	22	2.2	2.2	100.0
전체	1002	99.9	100.0	
무응답	1	0.1		24.0
합계	1,003			100.0



<그림 5-15> 군산시민문화회관 만족도

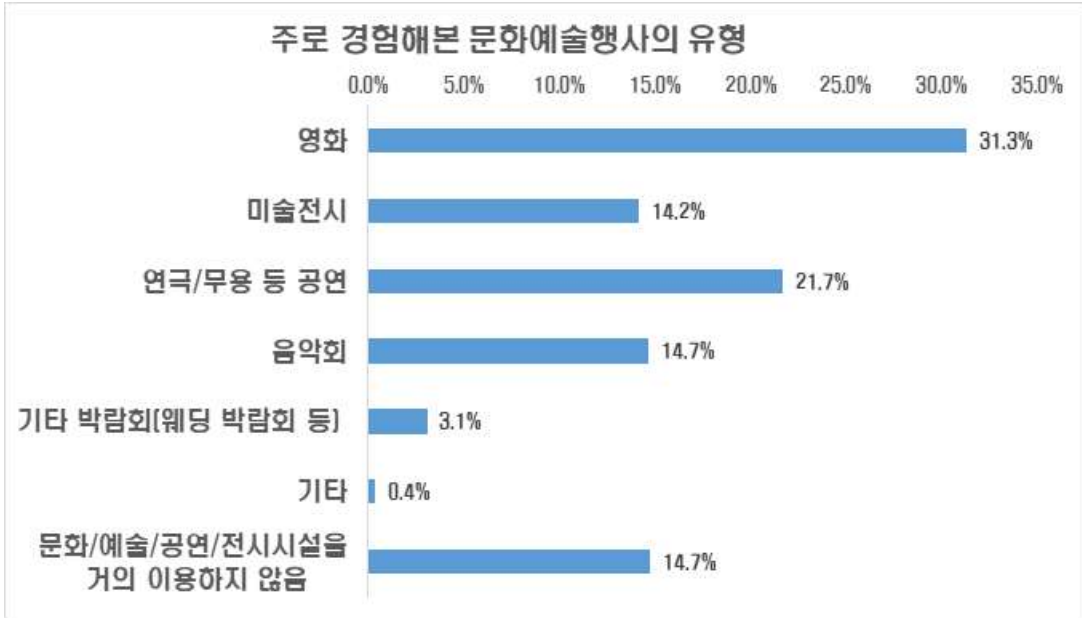
3) 문화예술 시설 이용

가. 주로 경험한 문화예술 행사

- 주로 경험한 문화예술행사를 묻는 항목(복수응답)에서, 영화가 31.3%로 가장 많았으며, [연극/무용 등 공연] 21.7%의 순으로 조사됨
- 영화 : 506명(31.3%)
- 미술전시 : 229명(14.2%)
- 연극/무용 등 공연 : 351명(21.7%)
- 음악회 : 237명(24.7%)
- 기타 박람회(웨딩 박람회 등) : 50명(3.1%)
- 기타 : 6명(0.4%), 어르신대회(동안대회), 강연회, 학교행사, 노무현 전 대통령 추모, 강연, 자원봉사 관련 행사 등
- 문화/예술/공연/전시시설을 거의 이용하지 않음 : 233명(14.7%)

〈표 5-16〉 주로 경험해 본 문화예술행사의 유형

구분	빈도	백분율(%)	케이스 백분율(%)
영화	506	31.3	50.5
미술전시	229	14.2	22.9
연극/무용 등 공연	351	21.7	35.1
음악회	237	14.7	23.7
기타 박람회(웨딩 박람회 등)	50	3.1	5.0
기타	6	0.4	0.6
문화/예술/공연/전시시설을 거의 이용하지 않음	238	14.7	23.8
합계	1,671	100.0	161.5



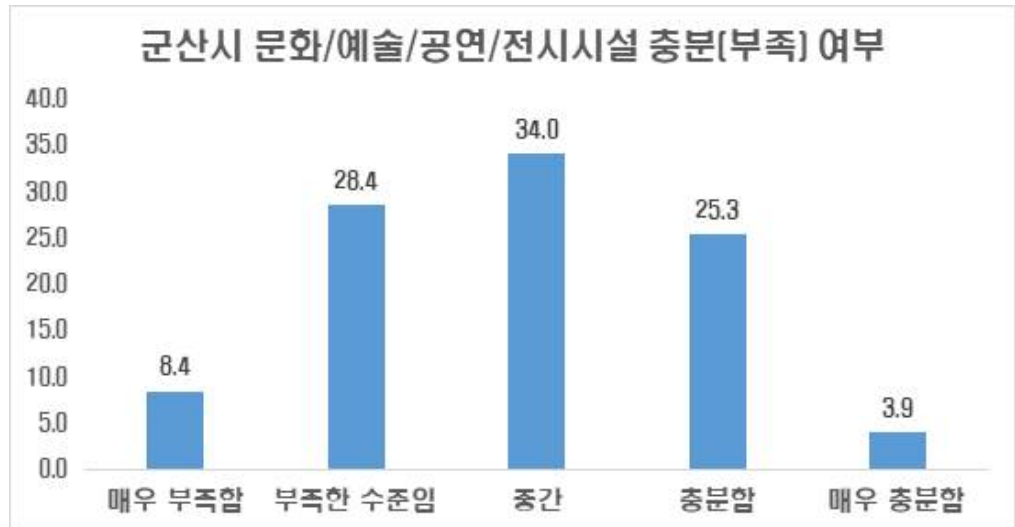
<그림 5-16> 주로 경험해본 문화예술행사의 유형

나. 군산시의 문화/예술/공연/전시시설 충분 여부

- 현재 군산시의 문화/예술/공연/전시시설의 충분(부족)을 묻는 항목에서, [중간]이라는 응답이 341명(34.0%)으로 가장 많았으며, [부족한 수준임] 285명(28.4%), [충분함] 254명(25.3%)의 순으로 조사됨
 - 매우 부족함 : 84명(8.4%)
 - 부족한 수준임 : 285명(28.4%)
 - 중간 : 341명(34.0%)
 - 충분함 : 254명(25.3%)
 - 매우 충분함 : 39명(3.9%)
- 부족함(매우 부족함 포함)이라는 응답이 369명(36.8%)으로 충분함(매우 충분함 포함) 293명(29.2%)보다 더 많다는 점을 확인함

<표 5-17> 군산시 문화/예술/공연/전시시설 충분(부족)여부

구분	빈도	백분율(%)
매우 부족함	84	8.4
부족한 수준임	285	28.4
중간	341	34.0
충분함	254	25.3
매우 충분함	39	3.9
합계	1,003	100.0



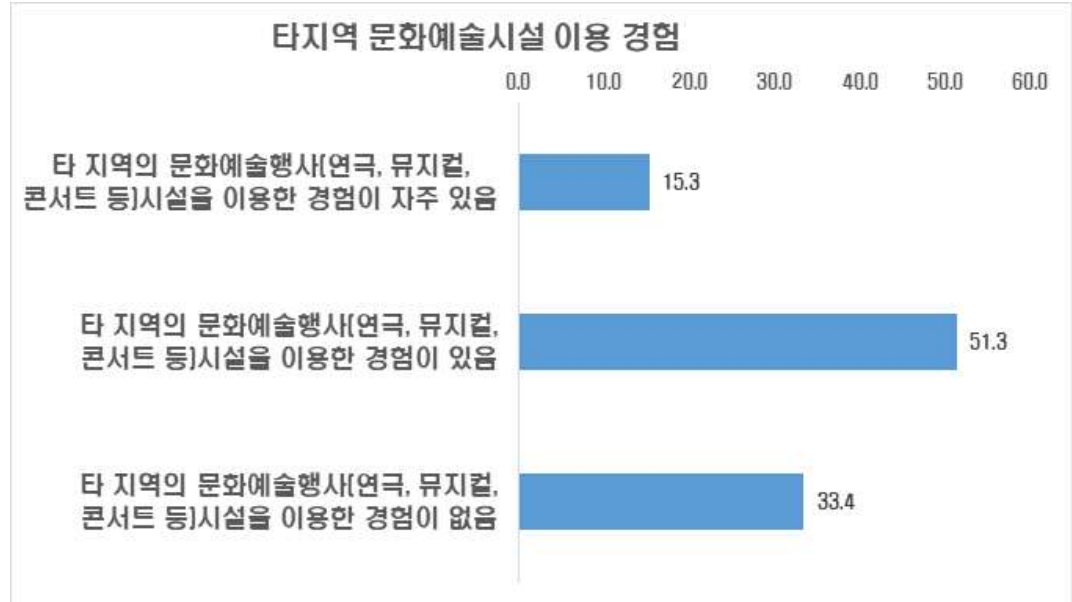
<그림 5-17> 군산시 문화/예술/공연/전시시설 충분(부족)여부

다. 문화/예술/공연/전시시설 이용을 위해 타지역 문화예술 시설 이용 경험

- 문화/예술/공연/전시시설(영화관 등) 이용을 위해 타지역(전주, 익산, 대전, 광주, 서울 등)의 문화예술시설을 이용해보신 경험을 묻는 항목에서, [이용한 경험이 있음]이라는 응답이 514명(51.3%)으로 가장 많았음
 - 이용한 경험이 자주 있음 : 153명(15.3%)
 - 이용한 경험이 있음 : 514명(51.3%)
 - 이용한 경험이 없음 : 335명(33.4%)
 - 무응답 : 1명(0.1%)
- 이용한 경험이 있다는 응답 667명(66.6%)이 이용 경험 없음 335명(33.4%)보다 더 많은 것으로 확인됨

〈표 5-18〉 타지역 문화예술시설 이용경험

구분	빈도	백분율(%)	유효 백분율(%)
타 지역의 문화예술행사(연극, 뮤지컬, 콘서트 등)시설을 이용한 경험이 자주 있음	153	15.3	15.3
타 지역의 문화예술행사(연극, 뮤지컬, 콘서트 등)시설을 이용한 경험이 있음	514	51.2	51.3
타 지역의 문화예술행사(연극, 뮤지컬, 콘서트 등)시설을 이용한 경험이 없음	335	33.4	33.4
전체	1002	99.9	100.0
무응답	1	0.1	
합계	1,003	100.0	



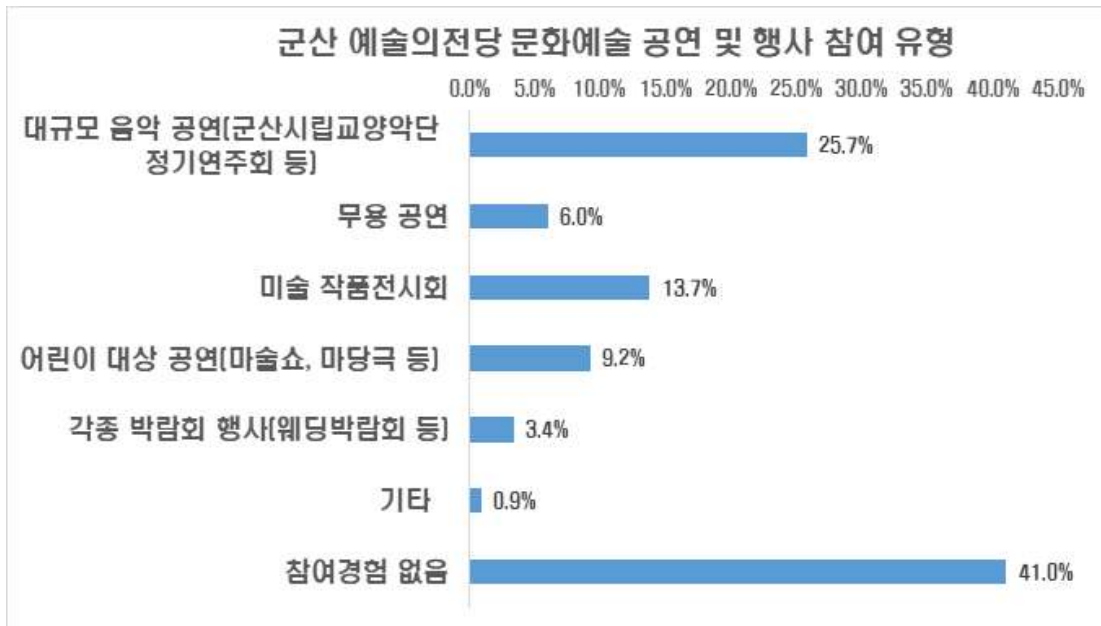
〈그림 5-18〉 타지역 문화예술시설 이용 경험

라. 군산 예술의전당 문화예술 공연 및 행사 참여 유형

- 군산 예술의전당 문화예술 공연 및 행사 참여 유형을 묻는 항목(복수응답)에서, [참여 경험 없음]이 481명(41.0%)으로 가장 많았으며, [대규모 음악 공연(군산시립교향악단 정기연주회 등)] 302명(25.7%)의 순으로 조사됨
 - 대규모 음악 공연(군산시립교향악단 정기연주회 등) : 302명(25.7%)
 - 무용 공연 : 70명(6.0%)
 - 미술 작품전시회 : 161명(13.7%)
 - 어린이 대상 공연(마술쇼, 마당극 등) : 108명(9.2%)
 - 각종 박람회 행사(웨딩박람회 등) : 40명(3.4%)
 - 기타 : 11명(0.9%), 모임, 뮤지컬, 연극, 자원봉사, 소방교육, 영화, 강연, 비즈니스 워크숍, 콘서트 등
 - 참여경험 없음 : 481명(41.0%)

<표 5-19> 군산 예술의전당 문화예술 공연 및 행사 참여 유형

구분	빈도	백분율(%)	케이스 백분율(%)
대규모 음악 공연(군산시립교향악단 정기연주회 등)	302	25.7	30.7
무용 공연	70	6.0	7.1
미술 작품전시회	161	13.7	16.4
어린이 대상 공연(마술쇼, 마당극 등)	108	9.2	11.0
각종 박람회 행사(웨딩박람회 등)	40	3.4	4.1
기타	11	0.9	1.1
참여경험 없음	481	41.0	48.9
합계	1,173	100.0	119.2



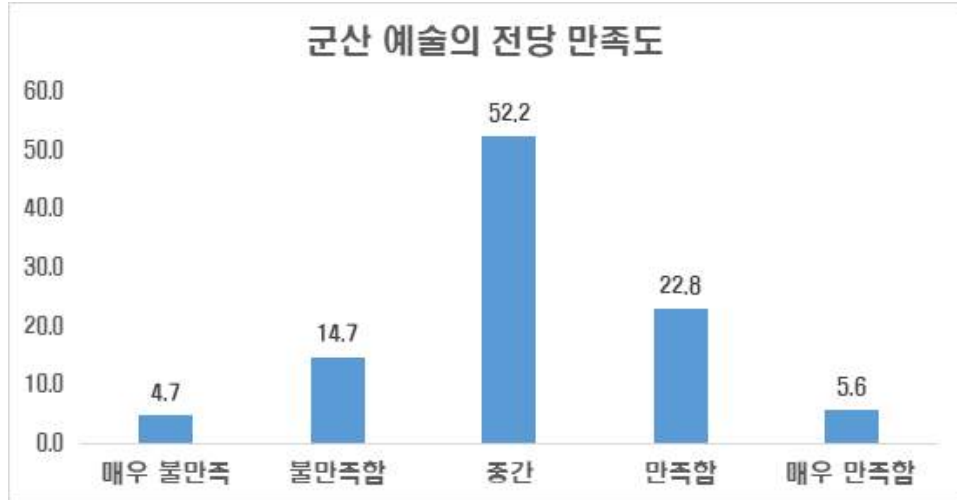
<그림 5-19> 군산 예술의전당 문화예술 공연 및 행사 참여 유형

마. 군산 예술의전당 만족도

- 군산 예술의 전당을 종합적으로 평가(공연 및 각종 시설, 공연의 질, 서비스, 주차공간, 주변여건 등)를 묻는 항목에서, 만족함 229명(22.8%)으로 조사됨
 - 매우 불만족 : 47명(4.7%)
 - 불만족함 : 147명(14.7%)
 - 중간 : 524명(52.2%)
 - 만족함 : 229명(22.8%)
 - 매우 만족함 : 56명(5.6%)
- 만족함(매우 만족함 포함)이 285명(28.4%)으로 불만족(매우 불만족 포함) 194명(19.4%)보다 더 많음을 확인함

<표 5-20> 군산 예술의 전당 만족도

구분	빈도	백분율(%)
매우 불만족	47	4.7
불만족함	147	14.7
중간	524	52.2
만족함	229	22.8
매우 만족함	56	5.6
합계	1,003	100.0



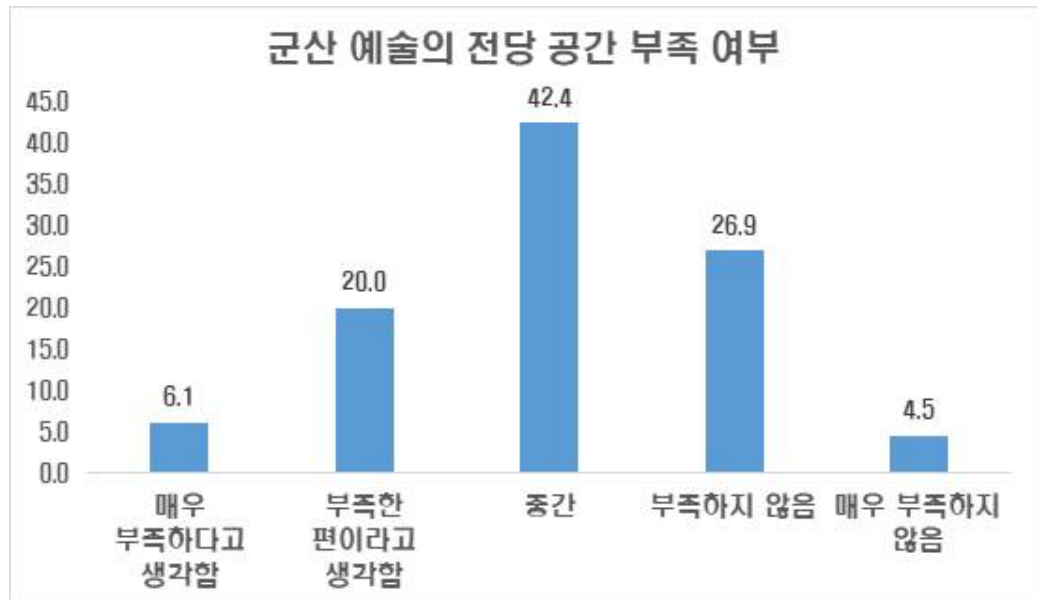
<그림 5-20> 군산 예술의전당 만족도

바. 군산 예술의전당 공간 부족 여부

- 군산 예술의전당 공간 부족을 묻는 항목에서, [중간]이라는 응답이 424명 (42.4%)으로 가장 많았으며, [부족하지 않음] 269명(26.9%), [부족한 편이라고 생각함] 200명(20.0%)의 순으로 조사됨
 - 매우 부족하다고 생각함 : 61명(6.1%)
 - 부족한 편이라고 생각함 : 200명(20.0%)
 - 중간 : 424명(42.4%)
 - 부족하지 않음 : 269명(26.9%)
 - 매우 부족하지 않음 : 45명(4.5%)
 - 무응답 : 4명(0.4%)
- 부족하지 않음(매우 부족하지 않음 포함)이라는 응답이 314명(31.4%)으로 부족한 편(매우 부족 포함) 261명(26.1%)보다 더 많은 것으로 조사됨

<표 5-21> 군산 예술의전당 공간 부족 여부

구분	빈도	백분율(%)	유효 백분율(%)
매우 부족하다고 생각함	61	6.1	6.1
부족한 편이라고 생각함	200	19.9	20.0
중간	424	42.3	42.4
부족하지 않음	269	26.8	26.9
매우 부족하지 않음	45	4.5	4.5
전체	999	99.6	100.0
무응답	4	0.4	
합계	1,003	100.0	



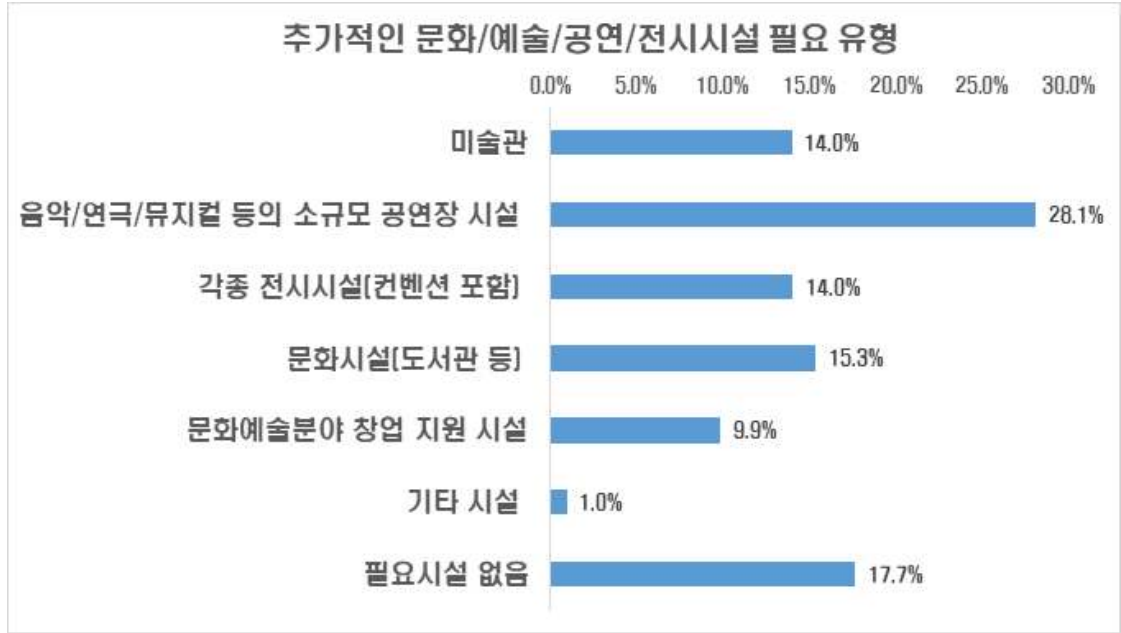
<그림 5-21> 군산 예술의전당 공간 부족 여부

사. 추가적인 문화/예술/공연/전시시설 필요 유형

- 추가적인 문화/예술/공연/전시시설 필요 유형을 묻는 항목(복수응답)에서 [음악/연극/뮤지컬 등의 소규모 공연장 시설]이라는 응답이 390명(23.1%)으로 가장 많았으며, [필요시설 없음] 245명(17.7%), [문화시설(도서관 등)] 213명(15.3%)의 순으로 조사됨
- 미술관 : 194명(14.0%)
- 음악/연극/뮤지컬 등의 소규모 공연장 시설 : 390명(23.1%)
- 각종 전시시설(컨벤션 포함) : 195명(14.0%)
- 문화시설(도서관 등) : 213명(15.3%)
- 문화예술분야 창업 지원 시설 : 137명(9.9%)
- 기타 시설 : 14명(1.0%), 주차공간, 군산 박물관, 역사관, 영화관, 백화점, 노인 대상 오락시설, 복지시설, 관광지 시설, 체험관, 운동시설, 교통관련 시설 등
- 필요시설 없음 : 245명(17.7%)

〈표 5-22〉 추가적인 문화/예술/공연/전시시설 필요 유형

구분	빈도	백분율(%)	케이스 백분율(%)
미술관	194	14.0	19.5
음악/연극/뮤지컬 등의 소규모 공연장 시설	390	28.1	39.3
각종 전시시설(컨벤션 포함)	195	14.0	19.6
문화시설(도서관 등)	213	15.3	21.5
문화예술분야 창업 지원 시설	137	9.9	13.8
기타 시설	14	1.0	1.4
필요시설 없음	245	17.7	24.7
합계	1,388	100.0	139.8



<그림 5-22> 추가적인 문화/예술/공연/전시시설 필요 유형

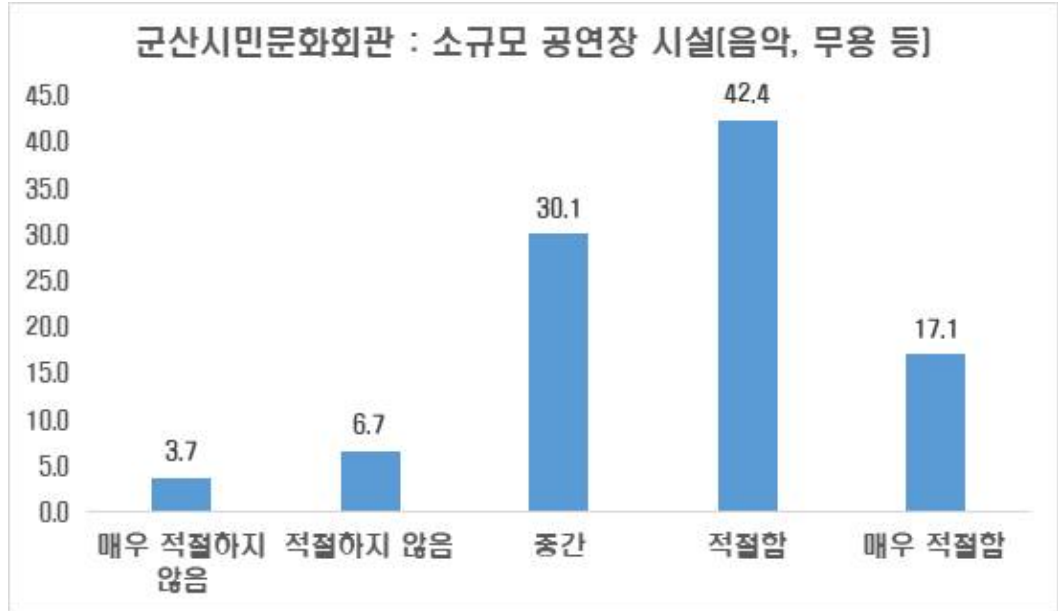
4) 시민문화회관 활용방안

가. 소규모 공연장 시설

- 군산시민문화회관을 소규모 공연장 시설(음악, 무용 등)로 활용하는 방안에 대한 항목에서, [적절함]이라는 응답이 424명(42.4%)으로 조사됨
 - 매우 적절하지 않음 : 37명(3.7%)
 - 적절하지 않음 : 67명(6.7%)
 - 중간 : 301명(30.0%)
 - 적절함 : 424명(42.3%)
 - 매우 적절함 : 171명(17.0%)
- 적절함(매우 적절함 포함)이라는 응답이 595명(59.5%)으로 적절하지 않음(매우 적절하지 않음 포함) 104명(10.4%)보다 더 많음을 확인함

〈표 5-23〉 소규모 공연장 시설

구분	빈도	백분율(%)	유효 백분율(%)
매우 적절하지 않음	37	3.7	3.7
적절하지 않음	67	6.7	6.7
중간	301	30.0	30.1
적절함	424	42.3	42.4
매우 적절함	171	17.0	17.1
전체	1000	99.7	100.0
무응답	3	0.3	
합계	1,003	100.0	



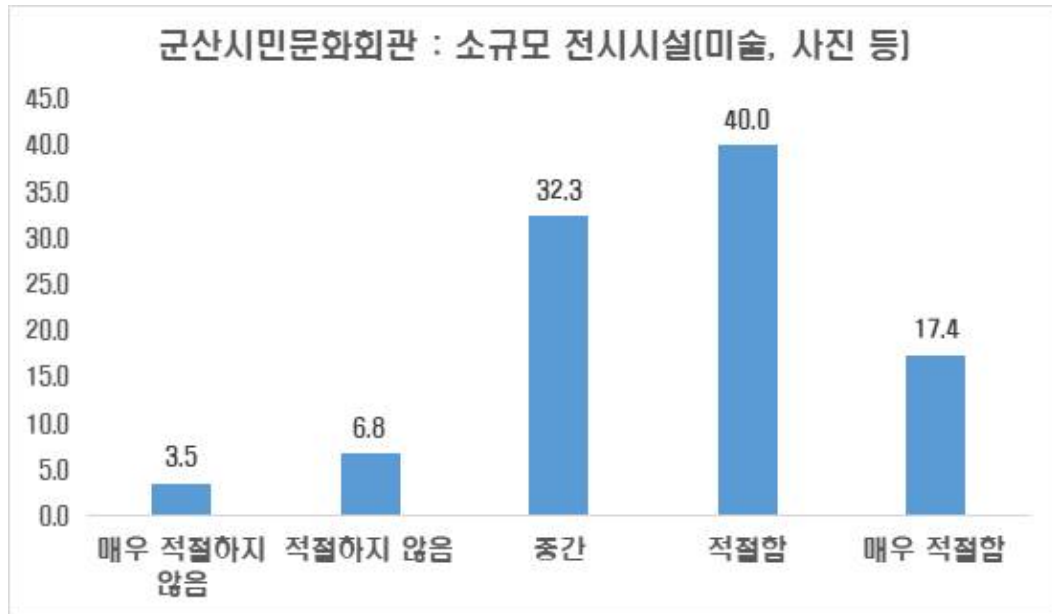
〈그림 5-23〉 소규모 공연장 시설

나. 소규모 전시문화시설

- 군산시민문화회관을 소규모 전시문화시설(미술작품, 사진 등)으로 활용하는 방안에 대한 항목에서, [적절함]이라는 응답이 401명(40.0%)으로 조사됨
 - 매우 적절하지 않음 : 35명(3.5%)
 - 적절하지 않음 : 63명(6.8%)
 - 중간 : 324명(32.3%)
 - 적절함 : 401명(40.0%)
 - 매우 적절함 : 174명(17.4%)
- 적절함(매우 적절함 포함)이라는 응답이 575명(57.4%)으로 적절하지 않음(매우 적절하지 않음 포함) 113명(10.0%)보다 더 많음을 확인함

<표 5-24> 소규모 전시문화시설

구분	빈도	백분율(%)	유효 백분율(%)
매우 적절하지 않음	35	3.5	3.5
적절하지 않음	68	6.8	6.8
중간	324	32.3	32.3
적절함	401	40.0	40.0
매우 적절함	174	17.3	17.4
전체	1002	99.9	100.0
무응답	1	0.1	
합계	1,003	100.0	



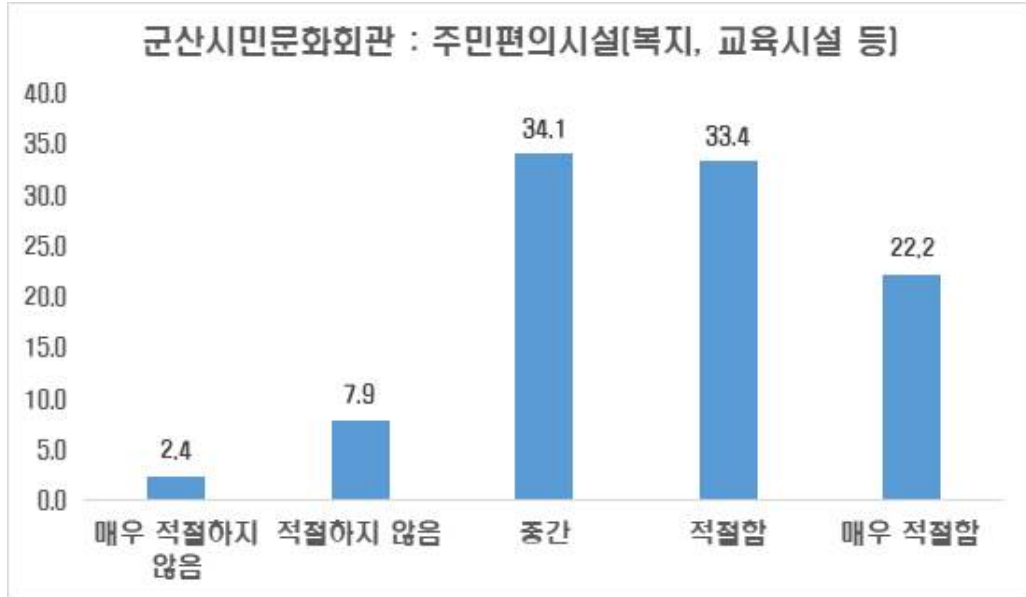
<그림 5-24> 소규모 전시시설

다. 주민편의시설

- 군산시민문화회관을 주민편의시설(복지시설, 교육시설 등)으로 활용하는 방안에 대한 항목에서, [적절함]이라는 응답이 335명(33.4%)으로 조사됨
 - 매우 적절하지 않음 : 24명(2.4%)
 - 적절하지 않음 : 79명(7.9%)
 - 중간 : 342명(34.1%)
 - 적절함 : 335명(33.4%)
 - 매우 적절함 : 223명(22.2%)
- 적절함(매우 적절함 포함)이라는 응답이 558명(55.6%)으로 적절하지 않음(매우 적절하지 않음 포함) 103명(10.3%)보다 더 많음을 확인함

〈표 5-25〉 주민편의시설

구분	빈도	백분율(%)
매우 적절하지 않음	24	2.4
적절하지 않음	79	7.9
중간	342	34.1
적절함	335	33.4
매우 적절함	223	22.2
합계	1,003	100.0



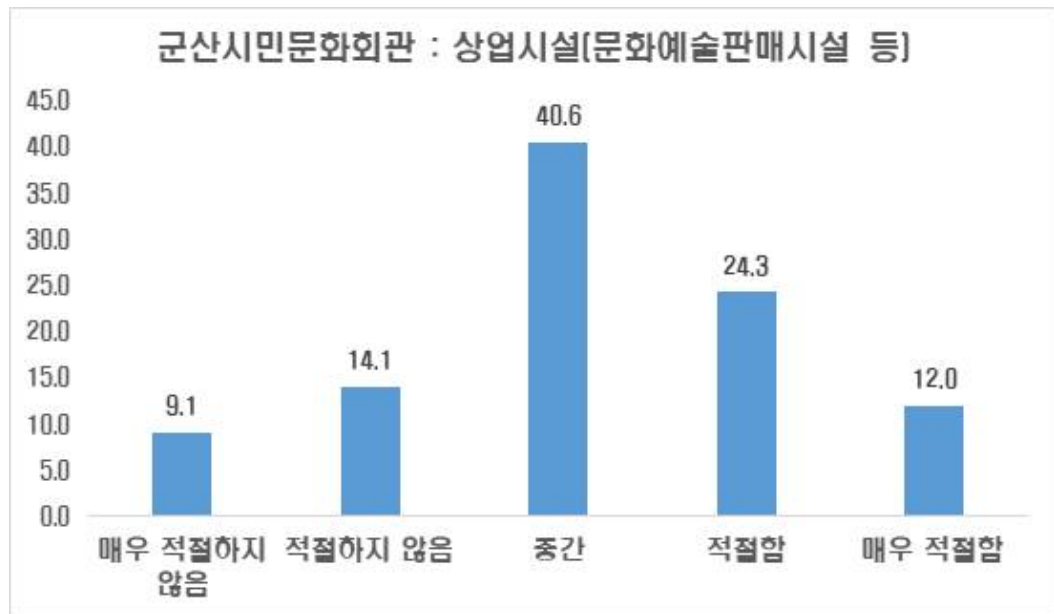
<그림 5-25> 주민편의시설

라. 상업시설

- 군산시민문화회관을 상업시설로 활용하는 방안에 대한 항목에서, [적절함]이라는 응답이 244명(24.3%)으로 조사됨
 - 매우 적절하지 않음 : 91명(9.1%)
 - 적절하지 않음 : 141명(14.1%)
 - 중간 : 407명(40.6%)
 - 적절함 : 244명(24.3%)
 - 매우 적절함 : 120명(12.0%)
- 적절함(매우 적절함 포함)이라는 응답이 364명(36.3%)으로 적절하지 않음(매우 적절하지 않음 포함) 232명(23.2%)보다 더 많음을 확인함

<표 5-26> 상업시설

구분	빈도	백분율(%)
매우 적절하지 않음	91	9.1
적절하지 않음	141	14.1
중간	407	40.6
적절함	244	24.3
매우 적절함	120	12.0
합계	1,003	100.0



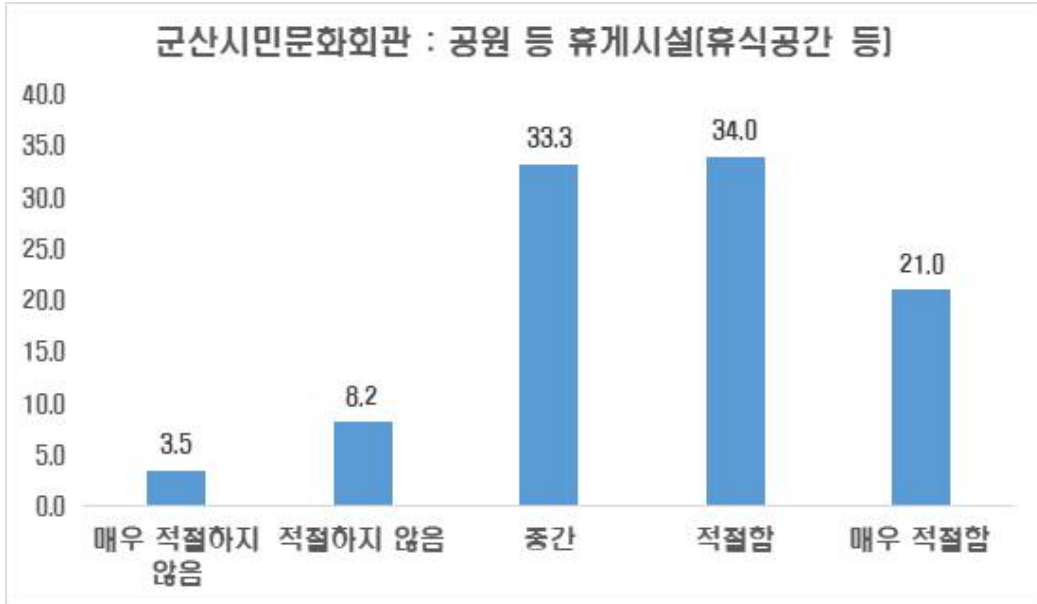
<그림 5-26> 상업시설

마. 공원 등 휴게시설

- 군산시민문화회관을 공원 등 휴게시설로 활용하는 방안에 대한 항목에서, [적절함]이라는 응답이 341명(34.0%)으로 조사됨
 - 매우 적절하지 않음 : 35명(3.5%)
 - 적절하지 않음 : 82명(8.2%)
 - 중간 : 334명(33.3%)
 - 적절함 : 341명(34.0%)
 - 매우 적절함 : 211명(21.0%)
- 적절함(매우 적절함 포함)이라는 응답이 552명(55.0%)으로 적절하지 않음(매우 적절하지 않음 포함) 117명(11.7%)보다 더 많음을 확인함

〈표 5-27〉 공원 등 휴게시설

구분	빈도	백분율(%)
매우 적절하지 않음	35	3.5
적절하지 않음	82	8.2
중간	334	33.3
적절함	341	34.0
매우 적절함	211	21.0
합계	1,003	100.0



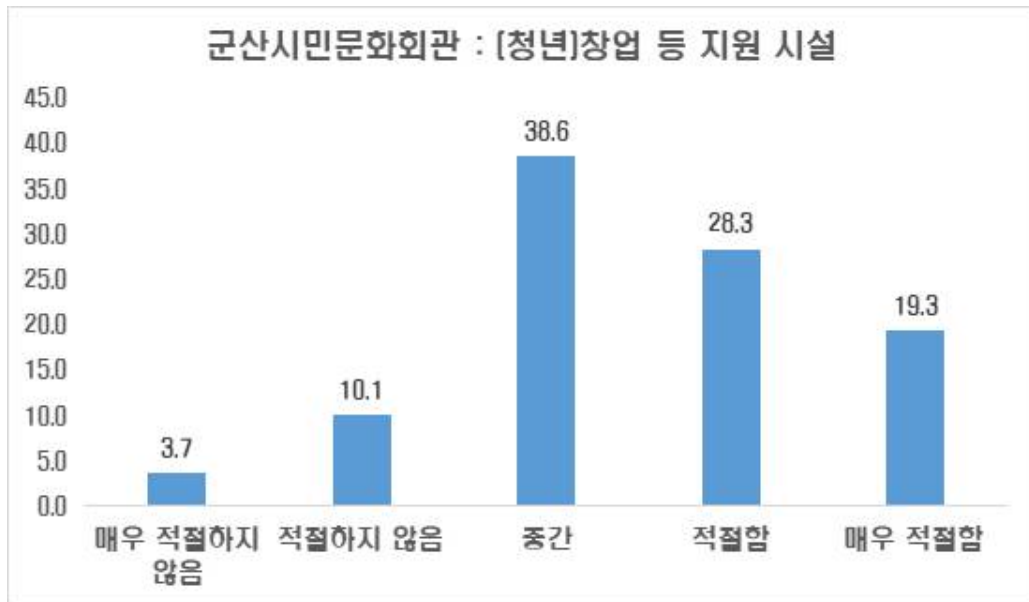
<그림 5-27> 공원 등 휴게시설

바. (청년)창업 등 지원시설

- 군산시민문화회관을 (청년)창업 등 지원시설로 활용하는 방안에 대한 항목에서, [적절함]이라는 응답이 284명(28.3%)으로 조사됨
 - 매우 적절하지 않음 : 37명(3.7%)
 - 적절하지 않음 : 101명(10.1%)
 - 중간 : 337명(33.6%)
 - 적절함 : 284명(28.3%)
 - 매우 적절함 : 194명(19.3%)
- 적절함(매우 적절함 포함)이라는 응답이 478명(47.6%)으로 적절하지 않음(매우 적절하지 않음 포함) 138명(13.8%)보다 더 많음을 확인함

<표 5-28> 창업 등 지원시설

구분	빈도	백분율(%)
매우 적절하지 않음	37	3.7
적절하지 않음	101	10.1
중간	387	38.6
적절함	284	28.3
매우 적절함	194	19.3
합계	1,003	100.0



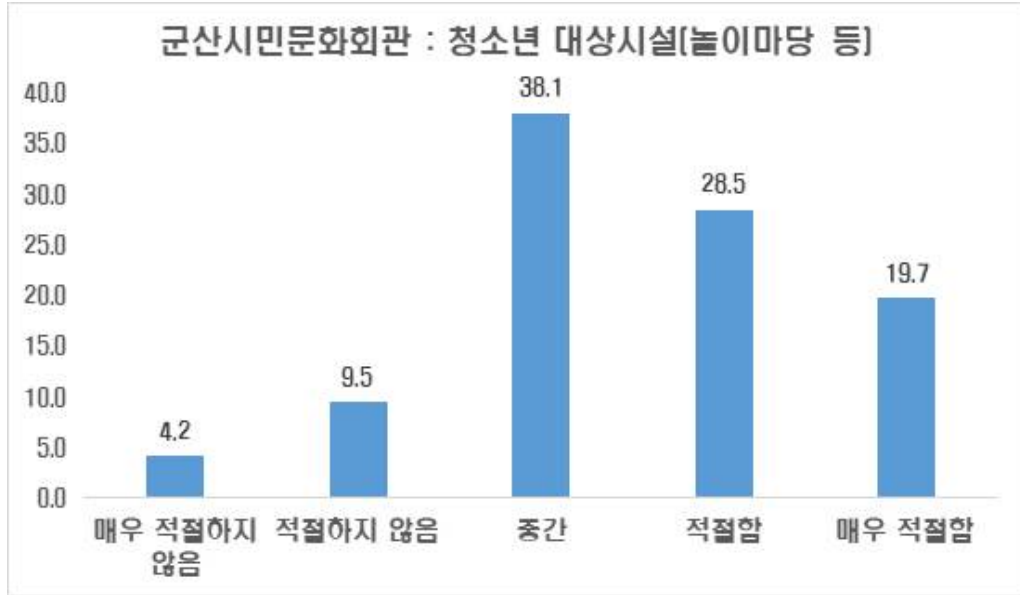
<그림 5-28> (청년)창업 등 지원시설

사. 청소년 대상 시설

- 군산시민문화회관을 청소년 대상시설로 활용하는 방안에 대한 항목에서, [적절함]이라는 응답이 286명(28.5%)으로 조사됨
 - 매우 적절하지 않음 : 42명(4.2%)
 - 적절하지 않음 : 95명(9.5%)
 - 중간 : 382명(38.1%)
 - 적절함 : 286명(28.5%)
 - 매우 적절함 : 198명(19.7%)
- 적절함(매우 적절함 포함)이라는 응답이 494명(49.2%)으로 적절하지 않음(매우 적절하지 않음 포함) 137명(13.7%)보다 더 많음을 확인함

〈표 5-29〉 청소년 대상 시설

구분	빈도	백분율(%)
매우 적절하지 않음	42	4.2
적절하지 않음	95	9.5
중간	382	38.1
적절함	286	28.5
매우 적절함	198	19.7
합계	1,003	100.0



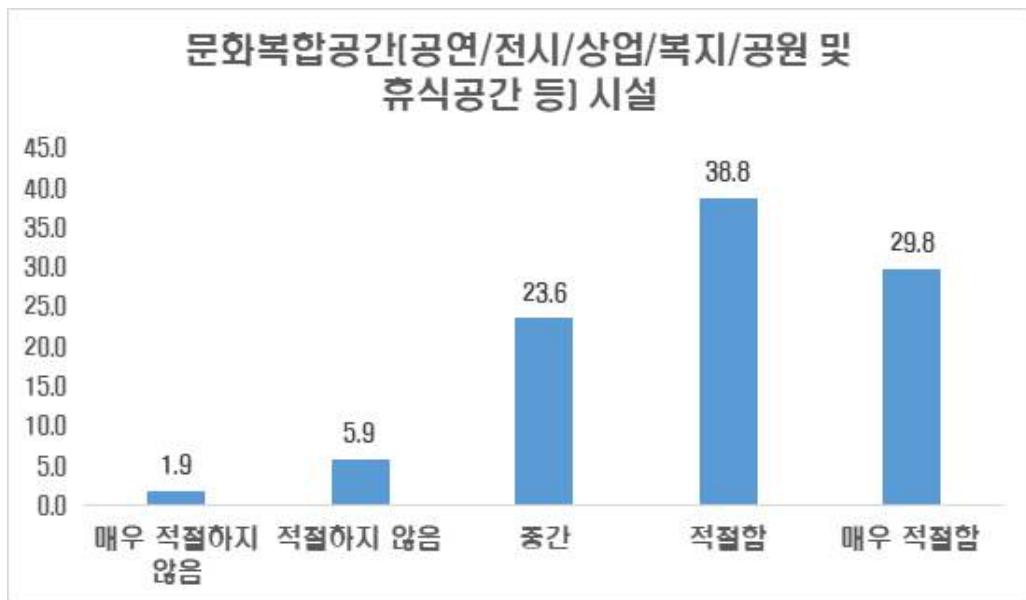
<그림 5-29> 청소년 대상시설(놀이마당 등)

사. 다기능 문화복합공간 시설

- 군산시민문화회관을 다기능 문화복합공간시설로 활용하는 방안에 대한 항목에서, [적절함]이라는 응답이 389명(38.8%)으로 조사됨
 - 매우 적절하지 않음 : 19명(1.9%)
 - 적절하지 않음 : 59명(5.9%)
 - 중간 : 237명(23.6%)
 - 적절함 : 389명(38.8%)
 - 매우 적절함 : 299명(29.8%)
- 적절함(매우 적절함 포함)이라는 응답이 688명(68.7%)으로 적절하지 않음(매우 적절하지 않음 포함) 78명(7.8%)보다 더 많음을 확인함

〈표 5-30〉 다기능 문화복합공간 시설

구분	빈도	백분율(%)
매우 적절하지 않음	19	1.9
적절하지 않음	59	5.9
중간	237	23.6
적절함	389	38.8
매우 적절함	299	29.8
합계	1,003	100.0



〈그림 5-30〉 다기능 문화복합공간 시설

5) 권역별, 성별, 문화예술 시설 활용방안

가. 문화예술 시설 활용방안

- 문화예술 활용방안 8가지에 대하여 5점 척도(1점 : 매우 적절하지 않음, 5점 : 매우 적절함)로 측정한 적절성에 대하여 분석한 결과, 다기능 문화복합공간 시설의 점수가 3.89로 가장 높은 것으로 조사됨
- 소규모 공연장 시설(음악, 무용 등) : 평균 3.63, 3순위
- 소규모 전시문화시설(미술작품, 사진 등) : 평균 3.61, 4순위
- 주민편의시설(복지시설, 교육시설 등) : 평균 3.65, 2순위
- 상업시설(문화 예술 판매시설 포함) : 평균 3.16, 8순위
- 공원 등 휴게시설(휴식공간) : 평균 3.61, 5순위
- (청년)창업 등 지원시설 : 평균 3.50, 7순위
- 청소년 대상 시설(놀이마당 등) : 평균 3.50, 6순위
- 다기능 문화복합공간 시설 : 평균 3.89, 1순위



<그림 5-31> 군산시민문화회관 활용방안

가. 권역별 문화예술 시설 활용방안

- 문화예술 활용방안 8가지에 대하여 5점 척도(1점 : 매우 적절하지 않음, 5점 : 매우 적절함)로 측정한 적절성에 대하여 분석한 결과, 다기능 문화복합공간 시설의 점수가 3.89로 가장 높은 것으로 조사됨

- 1차 권역 :

- 1순위 : 다기능 문화복합공간 시설 3.91
- 2순위 : 주민편의시설 3.67
- 3순위 : 소규모 공연장 시설 3.66
- 4순위 : 소규모 전시시설 3.65
- 5순위 : 공원 등 휴게시설 3.63

- 2차 권역 :

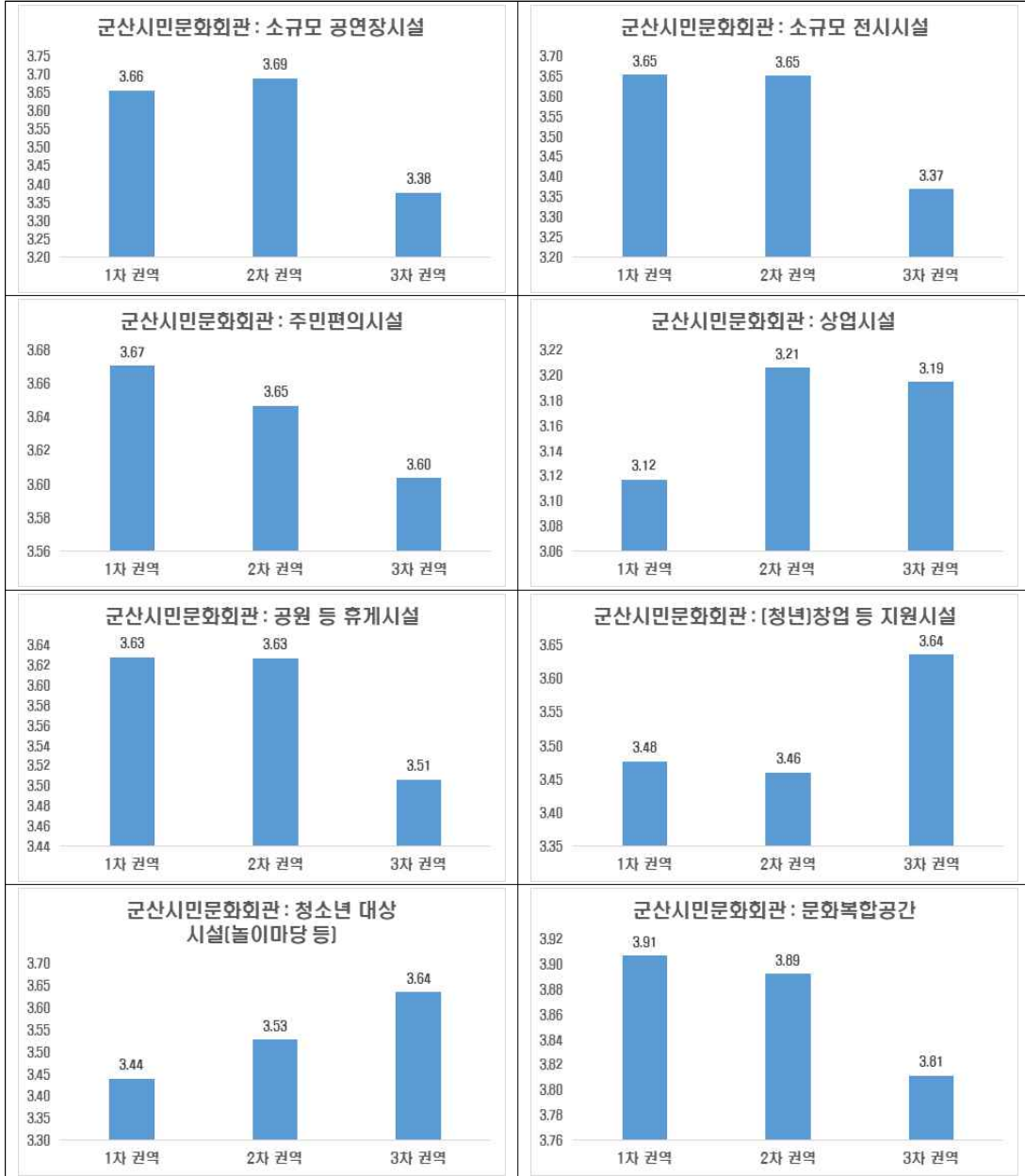
- 1순위 : 다기능 문화복합공간 시설 3.89
- 2순위 : 소규모 공연장 시설 3.69
- 3순위 : 주민편의시설 3.65
- 3순위 : 소규모 전시시설 3.65
- 5순위 : 공원 등 휴게시설 3.63

- 3차 권역 :

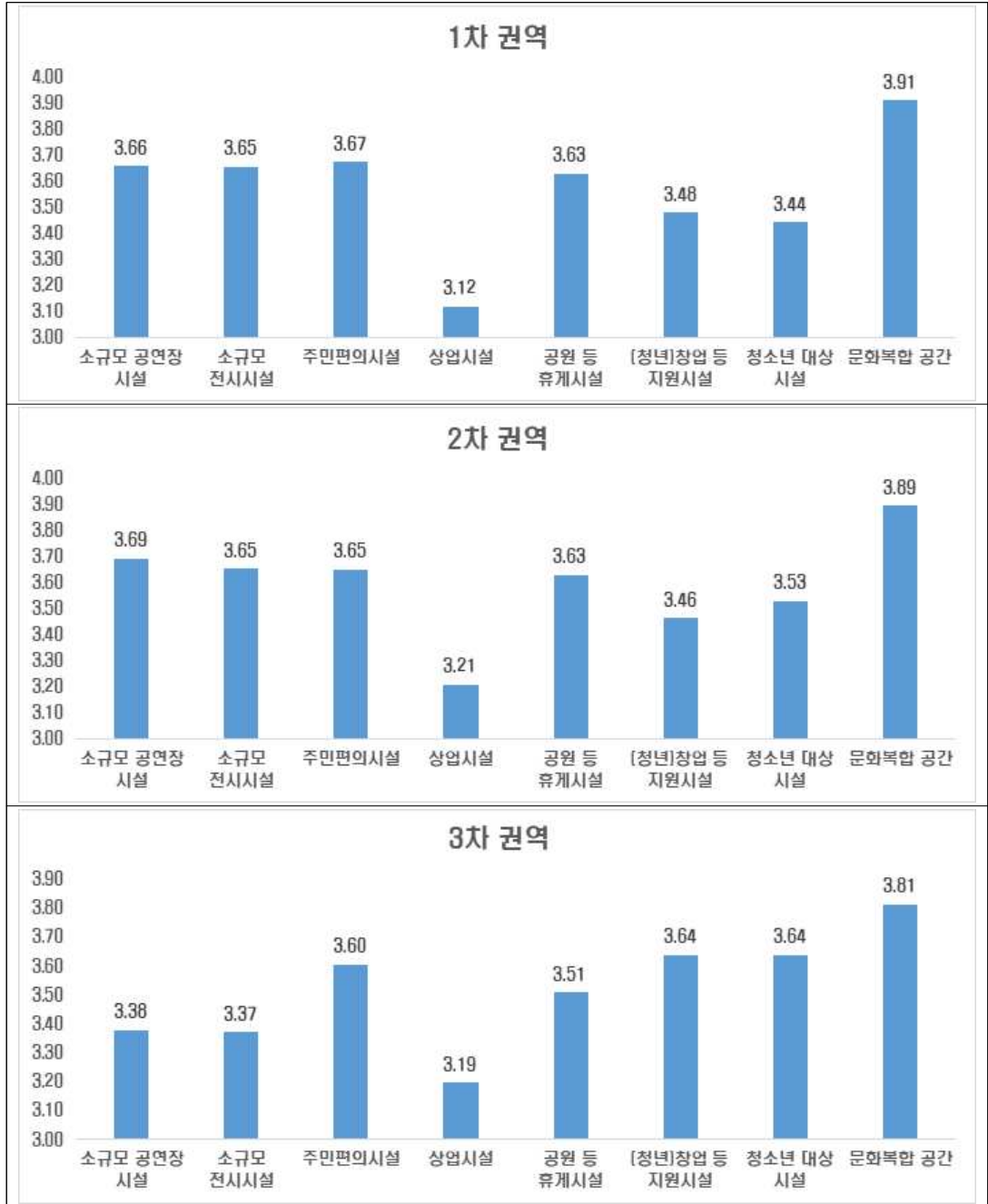
- 1순위 : 다기능 문화복합공간 시설 3.81
- 2순위 : 청소년 대상 시설 3.64
- 2순위 : (청년)창업 등 지원 시설 : 3.64
- 4순위 : 주민편의시설 3.60
- 5순위 : 공원 등 휴게시설 3.51

- 응답자들이 소속된 권역별로 우선순위에 차이가 있다는 점을 확인하였음
- 모든 권역에서 다기능 문화복합공간이 1순위로 나왔으나, 1차 권역과 2차 권역에서는 주민편의시설과 소규모 공연장 시설, 소규모 전시시설, 공원 등 휴게시설 이라는 응답(약간의 순위차이 있음)으로 도출되었으나, 3차 권역에

서는 청소년 대상시설, (청년)창업 등 지원시설 등이라는 응답이 상대적으로 높게 나왔다는 점을 확인함



〈그림 5-3〉 군산시민문화회관 활용방안 권역별 현황



〈그림 5-33〉 권역별 군시민문화외관 활용방안

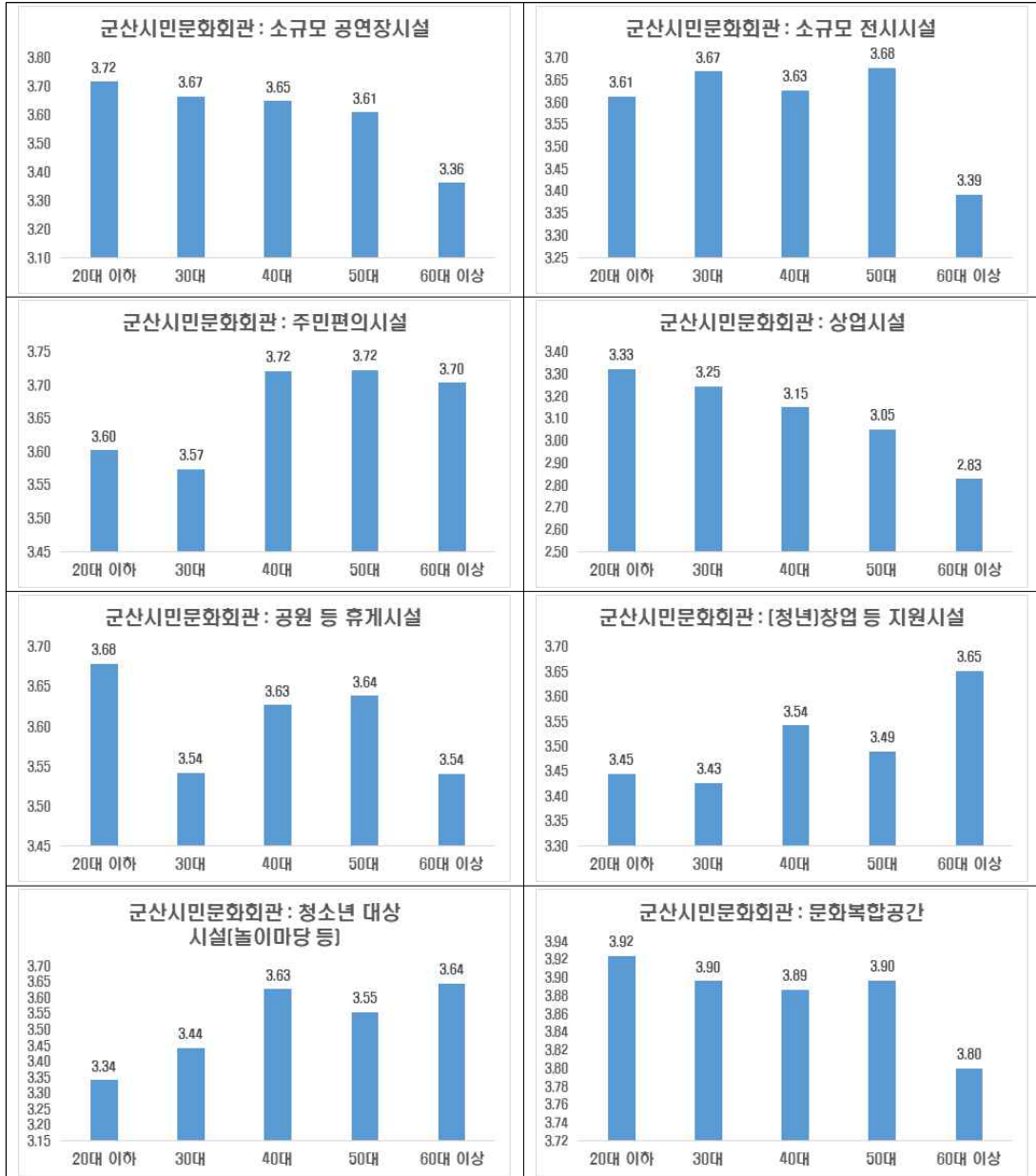
나. 연령대별 문화예술 시설 활용방안

- 연령대별로 문화예술 활용방안을 살펴본 결과. 20대~60대 이상 모든 계층에서 [다기능 문화복합공간] 시설이 가장 높은 수치를 보이는 것으로 분석되었음
- 다만 연령대별로 5순위까지의 차이를 보이고 있음을 확인함
 - 20대 이하
 - 1순위 : 다기능 문화복합공간 시설 3.92
 - 2순위 : 소규모 공연장 시설 3.72
 - 3순위 : 공원 등 휴게시설 3.68
 - 4순위 : 소규모 전시시설 3.61
 - 5순위 : 주민편의시설 3.60
 - 30대
 - 1순위 : 다기능 문화복합공간 시설 3.90
 - 2순위 : 공원 등 휴게시설 3.68
 - 3순위 : 소규모 공연장 시설 3.67
 - 3순위 : 소규모 전시시설 3.67
 - 5순위 : 주민편의시설 3.57
 - 40대
 - 1순위 : 다기능 문화복합공간 시설 3.89
 - 2순위 : 주민편의시설 3.72
 - 3순위 : 소규모 공연장 시설 3.65
 - 4순위 : 소규모 전시시설 3.63
 - 4순위 : 공원 등 휴게시설 3.63
 - 4순위 : 청소년 대상 시설 3.63
 - 50대
 - 1순위 : 다기능 문화복합공간 시설 3.89

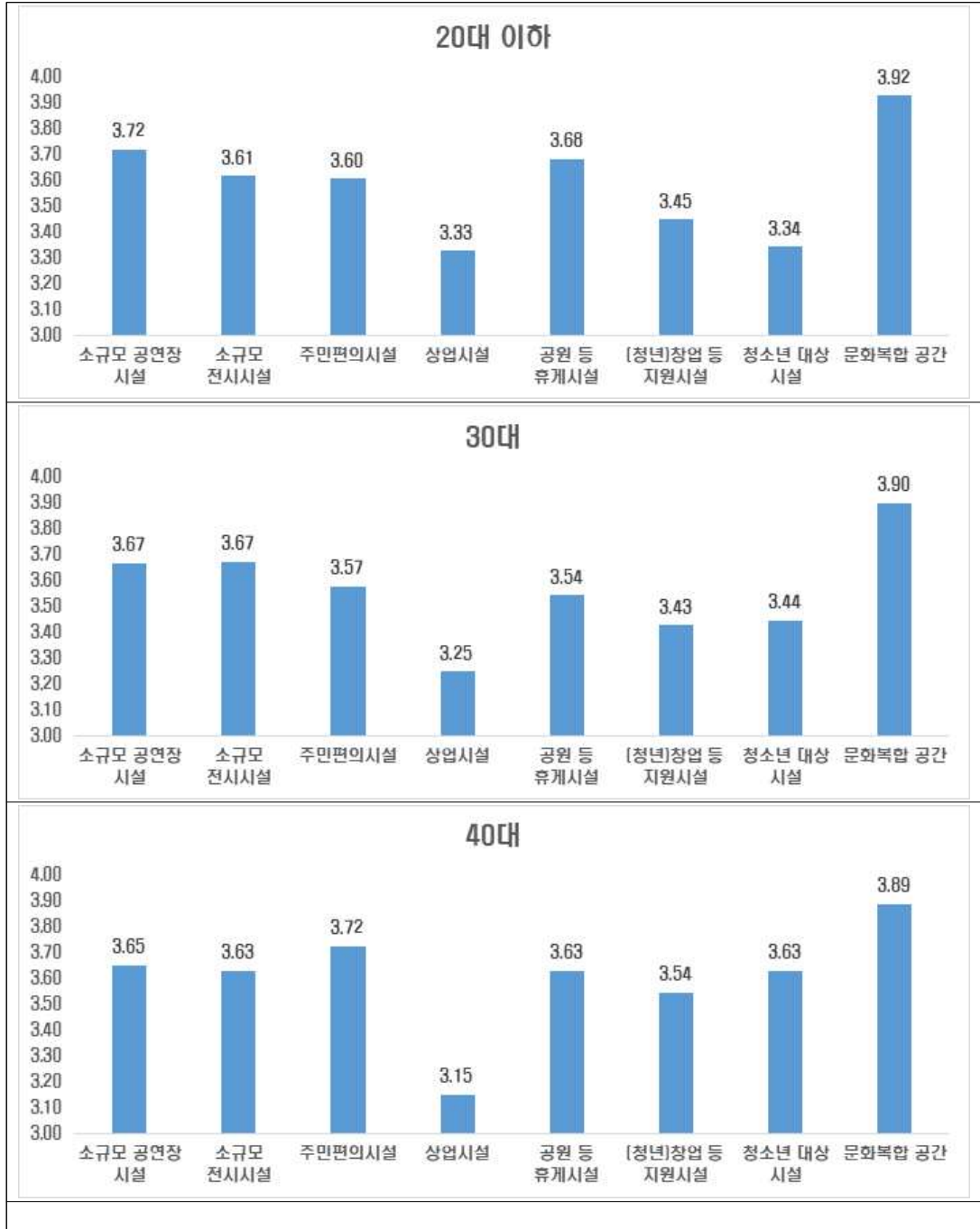
- 2순위 : 주민편의시설 3.72
- 3순위 : 소규모 전시시설 3.68
- 4순위 : 공원 등 휴게시설 3.64
- 5순위 : 소규모 공연장 시설 3.61

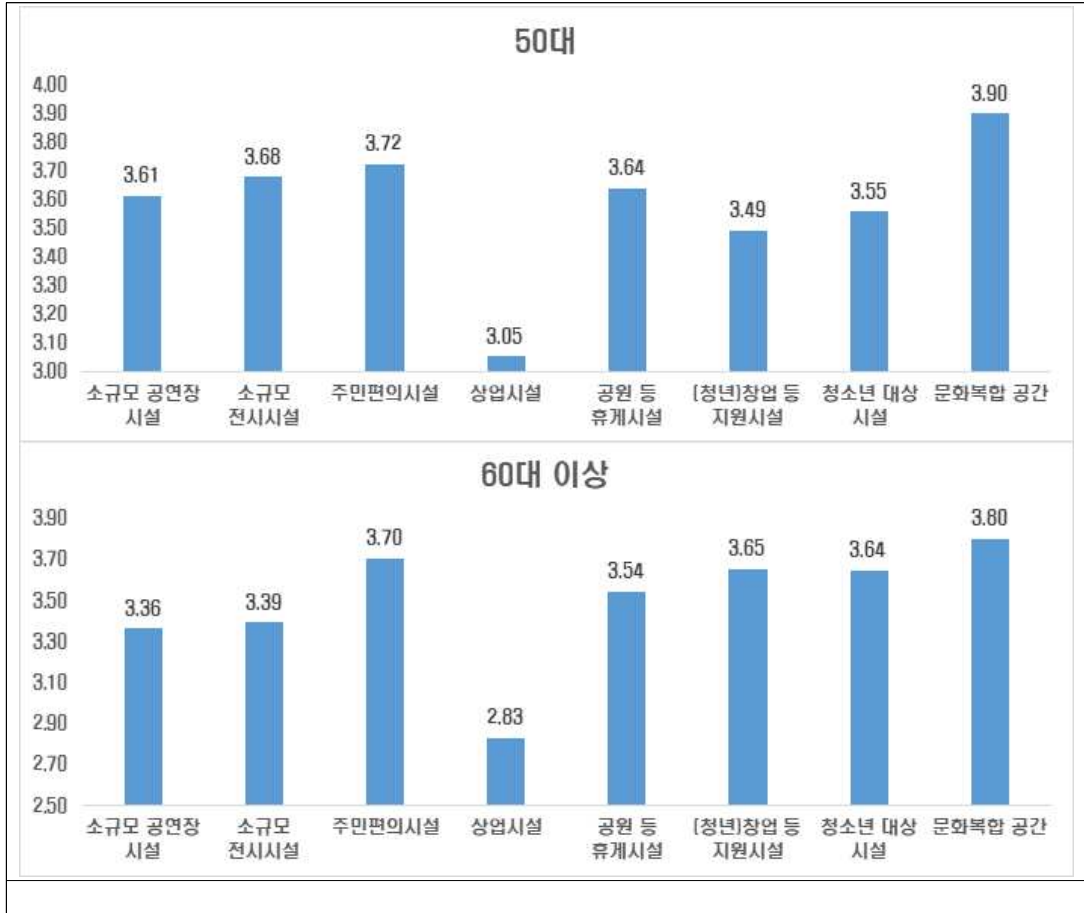
- 60대 이상

- 1순위 : 다기능 문화복합공간 시설 3.80
- 2순위 : 주민편의시설 3.70
- 3순위 : (청년)창업 등 지원 시설 : 3.65
- 4순위 : 청소년 대상 시설 3.64
- 5순위 : 공원 등 휴게시설 3.54



〈그림 5-34〉 군산시민문화회관 활용방안 연령대별 현황





<그림 5-35> 연령대별 군산시민문화회관 활용방안

6) 시민의견조사 결과 요약

- 문화복합공간(공연/전시/상업·복지/공원 및 휴게공간 등) 시설에 대한 응답이 권역별, 연령대별 분석결과 모두에서 가장 높은 수준이었음
- 권역별로 살펴보면, 1차 권역에서는 주민편의시설과 소규모 공연장 시설, 소규모전시시설, 공원 등 휴게시설 등의 순으로 조사되었으나, 3차 권역에서는 (청년)창업 등 지원시설과 청소년 대상시설이 상대적으로 높은 응답을 보임
- 연령대별로 살펴보면, 20대와 30대, 40대에서는 소규모 공연장 시설과 소규모 전시시설, 주민편의시설, 공원 등 휴게시설에 대한 응답이 높은 수준이었으나, 60대 이상에서 (청년) 창업 등 지원시설과 청소년 대상 시설에 대한 응답이 상대적으로 높게 나타남
- 시민의견조사 결과 단일기능의 공간 보다는 소규모 공연 및 전시 + 주민편의시설 + 공원 등 휴게시설 등을 모두 포함한 다기능 복합공간으로 구성하는 것이 바람직하다는 결론에 도달함

3. 전문가 자문회의 및 공청회

1) 전문가 자문회의

- 총 2차례의 전문가 자문회의를 실시하였음

대상

- 지역 내 전문가 집단 : 문화/예술, 도시/교통, 건축, 조경/환경, 행정, 경제/경영 등 10여명 내외로 구성
- 군산시 의회 : 군산시 소속 의회 의원

시기

- 지역내 전문가 집단(2회) : 9월, 10월 (2회)

방법

- 전문가 인터뷰 및 간담회 방식 (주민공청회 별도 개최)

주요항목

- 희망시설 매각/유지, 현 건물 활용방안, 향후 운영방안 및 관리방안 등

<그림 5-36> 국립극장 규모 및 시설현황

가. 제 1차 자문회의

- 방식 : 연구용역진의 진행상황 보고 및 전문가 자유토론
- 기간 : 2018. 8. 31(금) 오후 4시 ~ 6시
- 대상 : 도시계획/건축, 문화/예술, 경영(경제)분야 각 전문가 7명
- 연구용역진 : 이창우, 이국용
- 장소 : 전북연구원 회의실
- 참석자 : 총 9명(자문위원 7명)

<표 5-31> 1차 자문회의 참여인원 현황

구분	분야	성명	소속 및 직위
분야별 자문위원	도시계획/건축	장성화	- 전북연구원 지역개발연구부
		김재구	- 전북연구원 지역개발연구부
	문화/예술	박병선	- 군산대학교 동아시아학부 교수
		장세길	- 전북연구원 사회문화연구부
		조인석	- 예원예술대학교 교수
	경영(경제)	나광진	- 원광대학교 경영학부 교수
		이강진	- 전북연구원 산업경제연구부
용역진	이창우	- 한국지역개발연구소	
	이국용	- 군산대학교 경영학과	

- 주요내용 :
 - 군산시 과업지시서상에 제시된 내용에 따른 연구용역 진행방향 논의
 - 군산시민문화회관의 활용방안(철거, 신축, 증축, 리모델링 등)
 - 희망시설(상업, 업무, 산업, 문화, 예술 등)
 - 공유재산 효율적 활용 및 지역경제 활성화 기반 마련
 - 지역주민 의견조사(설문내용 등)



<그림 5-37> 1차 자문회의 진행 상황

• 장성화 박사

- 김중업 건축가의 작품 군산에 있는 것이 큰 의미가 있으며, 학술적, 역사적 가치를 올바르게 평가하고 이를 활용하는 것이 무엇보다 중요한 일임
- 김중업 건축가는 김수근(국회의사당 건축)과 쌍벽을 이루던 분으로 알려져 있음
- 김중업은 초기에 작업하다 프랑스에서 활동을 많이 하였고, 1970년대 독특한 건축물 작업을 많이 하였으며, 국내보다는 국외에서 비교적 높은 인지도를 가지고 있음
- 르꼬르뷔제의 작품을 우리나라에 적용하는데 많이 시도하였는데, 대표적인 건축물이 잠실 올림픽 공원의 『평화의 문』 등으로 독특한 스타일의 작품으로 인정받고 있음
- 타지자체에서 이와같은 독특한 유형의 건축물들을 철거하기 보다는 등록문화제 등록 작업 등을 통해 활용하고 있어, 철거에 대한 의견은 매우 부정적임
- 보존을 전제로 하여 장기적인 관점에서 건물의 원형을 유지하는 것이 바람직할 것임
- 군산은 근대역사문화의 현대건축초기의 자산으로 군산시민문화회관 역시 근대문화예술의 정점이 되는 건축물로 볼 수 있으며, 어떻게 활용하는지에 대한 고민은 가치를 찾을 수 있는 여론형성과 고민이 필요할 것으로 판단됨
- 초기 작품에 비하여 예산에 맞추어 변형된 부분이 있는데, 초기 기록 등을 확보하여 일부 왜곡된 부분이 있다면 이를 복원하는 작업이 필요할 것으로 판단됨
- 군산시민문화회관이 가지는 상징성을 유지하고, 회복하는 노력과 작업이 요구됨
- 군산의 경우 일반적인 문화예술시설(극장 등)은 비교적 수요를 초과하는 것으로 판단되며, 이상적인 방향으로 예산이 수반되어 가는 방향으로 현실적인 방향에서 가능한 범위내에서 접근가능한 방향 등 다방면의 접근과 제안이 필요할 것으로 판단됨
- 단순한 문화시설을 활용하는 관점에서 탈피하여 차별화된 방안 모색이 필요한데, 예를 들어 건축을 이용한 테마를 활용하는 방식, 건축을 활용하는 전시공간 등 김중업 작품을 활용할 수 있는 특정 테마 중심의 활용이 차후 관광자원으로의 활용또한 가능하게 할 것임

- 기존 공연장 공간을 그대로 활용하기 보다는 구분하여 활용하는 방안 모색이 필요하며, 지역문화자산의 활용 등이 효과성 제고에 많은 도움이 될 것임
- 이를 위해 공연장 공간의 활용문제, 객석에 대한 교체 문제, 건축 등과 같이 특정 장르를 중심으로 하여 차별화된 공간으로 활용하는 방안이 모색되어야 할 것임
- 군산시에서 근대문화유산 시설관리 비용이 많이 발생하고 있다는 점에 주목해야 하며, 이를 위해 소규모의 전시공간 + 휴게공간으로 위탁운영 방안 마련 등도 같이 고려해야 할 것임

• 장세길 박사

- 군산시민문화회관에 대한 활용방안을 논의하려할 경우 예산이라는 관점이 매우 중요하게 고려해야할 요인중의 하나일 것임
- 철거, 리모델링 등을 논의하게 될 경우 이에 들어가는 비용부담은 어떻게 할 것인가에 따라 접근법이 달라지게 됨
- 현재 문화예술관련 지원 신축비용은 최대 20억원으로 만약 군산시민문화회관을 리모델링할 경우 이를 국비 등을 통해 추진하려 한다면, 리모델링비용예산은 이보다 적은 비용만 지원받을 수 있게 됨. 이는 대부분의 리모델링 비용을 군산시가 자체적으로 부담해야 한다는 의미로 해석됨
- 포괄보조금 역시 전라북도에서 관리하는 것으로, 도시재생금액으로 지원할 수 있는 도비 예산은 매우 한정되어 있어, 가용예산을 고려한 상황에서 활용방안을 모색하는 것이 필요할 것임
- 군산시가 투입가능한 예산범위를 고려하여 활용방안을 찾는 것이 현실적인 접근방법이며, 경우에 따라서는 민자 유치 등의 방안도 함께 고려하여야 할 것임
- 공연장의 기능과 예술의 전당의 기능은 완전히 다르기 때문에, 전시장 등으로의 구조변경은 어려운 일임
- 다만, 기존 공연장 시설을 대규모 공연 가능시설로서 활용하는 것은 바람직하지 못하며, 공연장의 기능을 한정지서 소규모 공연장 즉, 어린이 전용 공연시설, 생활문화 관점에서의 소공연장 등으로 활용하는 방안을 모색하여야 할 것임
- 최근들어 상설 미술체험 등과 같은 소규모 공연장 등이 만들어져 활용중이며, 소규모 상설공연장 등으로 활용하는 방안도 고려해야 할 것임

• 이강진 박사

- 최근들어 전라북도 지역에 홀로그램 공연장을 추진하고 있는데, 군산시민문화회관에 이러한 홀로그램 프로그램 적용가능 여부를 확인할 필요가 있을 것임
- 현재의 관점에서 군산시민문화회관에 대한 활용방안 모색도 중요하지만, 가급적 미래에서 영향을 미칠 수 있는 장기적인 접근을 할 필요가 있으며, 사업 시행자 관점이 아닌 지역의 자원을 활용한다는 관점에서의 접근모색이 요구됨
- 최근 많은 지역에서 근대건축물을 현재 사용처가 불분명하다고 해서 단순 철거한 이후 후회하는 경우가 많으며, 현재 가능한 대안마련이 용이하지 않을 경우 유보를 통해 다음 세대에 이러한 근대건축물을 활용하는 방안 모색도 필요할 것임
- 현재의 상황에서 접근할 경우 마땅한 대안마련이 쉽지 않은 상황이며, 오히려 비용 등을 고려한 접근법을 사용할 경우 주차장 외에는 별다른 대안 도출이 쉽지 않을 것임
- 경제적 관점만을 활용한 접근은 바람직하지 못하며, 보다 다양한 관점에서의 접근과 대안마련이 요구됨
- 설문에 있어 시민문화회관을 이용해본 시민들이 많지 않을 것으로 예상되며, 방문 및 이용경험만을 활용하는 것은 바람직하지 못할 것으로 판단됨
- 군산시민문화회관의 활용방안 중 유보안도 하나의 대안으로 고려해 볼 필요가 있을 것임
- 단기간의 의사결정보다 장기적인 결정도 좋은 대안이 될 수 있을 것이며, 리모델링, 신축 등 구분하여 접근해야 할 것임

• 조인석 교수

- 군산시민문화회관 활용방안에 대한 접근방식을 경제적 관점에서 접근하는 방안 보다는 근대문화적 유산, 건축작품에 대한 가치 측정 이후 이에 대한 문화적 가치를 충분히 고려하여 접근하는 것이 필요할 것임
- 건축작품으로서의 가치가 충분할 경우 유보하거나, 유지하는 등의 고려가 요구되며, 예산 등을 충분히 고려하여 접근해야 할 것임
- 군산시민문화회관을 다양한 용도로 활용하는 것도 중요하지만, 군산시민의 문화회관 본연의 기능을 다하기 위해 시민들에게 돌려주는 방안 모색이라는 관점에서의 접근이 필요할 것으로 판단됨
- 만약 시민문화회관의 이름과 내용을 그대로 유지할 경우에도 특정 단체나 기관

에 위탁하거나 맡겨두는 방식은 바람직하지 못하며, 일반시민들이 자유롭게 대 관해서 소규모로 활용할 수 있는 방안으로 접근이 필요할 것임

- 특정 예술문화단체에 위탁운영방식으로 운영할 경우 일반 시민들의 접근성이 매우 떨어지게 됨
- 시민들이 공연도하면서 즐길 수 있는 시설로 시민들에게 기여할 수 있는 공간으로 만드는 방안이 바람직하며, 예산 문제로 인해 리모델링 등에 있어 많은 한계점에 봉착할 가능성이 높음
- 완주문화재단 등에서 활용하고 있는 다양한 방안 등을 고려하여 시민들에게 돌려주는 방안으로 대안이 마련되어야 할 것임

• 김재구 박사

- 군산이라는 특징을 고려한 접근이 필요함
- 단순한 산업경제적 논리에서의 접근보다는 기존의 다양한 시설들과의 연계를 통한 접근이 필요할 것임

• 박병선 교수

- 군산은 기존 문화복지적 관점에서 매우 취약한 지역이기 때문에 예술의 전당을 건립하여 운영중임
- 과거에도 예술관련 문화재단 등을 설립하는 것에 대한 논의가 있어 왔음
- 전라북도가 문화와 관광 기능을 하나로 묶어서 전북문화관광재단을 설립하여 운영중이지만, 문화와 관광을 연계하는 방안은 바람직하지 못함
- 군산의 시민문화회관은 근대문화역사의 가치를 확보할 수 있을 것이며, 근대역사지고, 대학로 등의 동선을 적절하게 활용하는 방안이 필요함
- 근대유산으로서의 가치 확보가능성이 있으며, 예술의전당과는 차별화된 방식 예를 들어, 테마가 있는 영화 상영 등도 좋은 방안이라 할 수 있음
- 특히 군산의 경우 시향은 있지만, 국악단은 없음, 공연이 없다 하더라도 시민들이 문화회관을 찾아 함께 참여할 수 있는 다양한 공간으로 활용하는 것이 필요하며, 상설공연장 등으로 활용이 가능할 것임
- 지역을 위한 포괄적인 마스터플랜을 수립하여 이에 기초하여 접근하는 방법이 필요하며, 장기적인 접근을 통해 지역에 도움이 되는 방안으로 문제 해결방향을 설정해야 할 것임

<표 5-32> 제1차 자문회의에서의 쟁점별 주요 논의사항 요약

분야	주요 논의사항
군산 문화예술 관련 수요	<ul style="list-style-type: none"> - 군산지역 문화예술 관련 수요-공급의 MISMATCH 현상이 있음 - 이는 기존의 대규모 공연장 시설에 대한 수요가 높은 것이 아니라, 기존과는 다른 소규모 공연장 시설 등에 대한 수요가 있음 - 인근 타지역과 비교할 때 문화예술 공간이 크게 부족하지는 않음(전문 공연 시설 등), 그러나 시민들이 자유롭게 참여할 수 있는 소규모 참여형 공연 등을 수행할 공간은 필요함
시민문화회관 건물 (철거/리모델링 등)	<ul style="list-style-type: none"> - 군산시민문화회관 건물의 건축사적 의미와 가치를 재검증하여 철거는 바람직하지 못하며, 보존을 전제로 한 논의가 필요함 - 원형을 유지한다는 전제하에, 일부 공간을 리모델링 하는 방향으로의 접근
타지역 유사시설	<ul style="list-style-type: none"> - 인근지역 전주, 완주 등의지역에서 소규모 공연장 등을 통한 시민들이 쉽게 참여하는 공간으로 활용하고 있는 사례를 많이 참조할 것
활용방안	<ul style="list-style-type: none"> - 소규모 공연장 시설로 유지하되, 전시공간, 휴게공간 등을 포함한 형태로의 접근이 필요함 - 예산(비용 부담)을 고려한 접근이 필요함, 가용예산 범위내에서 리모델링 등을 수행해야 할 것임 - 시민들이 쉽게 참할 수 있도록 소규모 공연장, 전시 시설 등을 고려(전문 공연 방식의 지양) - 경제적인 관점에서의 접근은 지양할 것 - 일반적인 공연보다는 특색있는 공연 및 전시 공간으로 활용
운영방안	<ul style="list-style-type: none"> - 특정단체에 위탁관리하는 방안은 바람직하지 않음 - 군산시 중심의 운영 보다는 공공법인을 설립후 운영하는 방안도 가능하지만, 이전에도 이와 유사한 논의가 있었으며 문화재단 등을 설립하여 운영하는 방안은 쉽지 않을 것임 - 민약 문화재단 등을 설립할 경우 관광 기능은 포함시키지 않아야 할 것임
기타사항	<ul style="list-style-type: none"> - 군산시민문화회관을 포함한 지역 마스터 플랜을 수립하여 장기적인 관점에서 접근 - 현재 관점에서의 리모델링 등의 개발보다는 유보하는 방안도 고려 - 설문에 있어 시민들의 경험에 기초한 부분은 변경이 필요함

나. 제 2차 자문회의

- 방식 : 연구용역진의 진행상황 보고 및 전문가 자유토론
- 기간 : 2018. 9. 12(수) 오전 11시 50분 ~ 13:30
- 장소 : 군산 다이도 일식
- 참석자 : 총 8명(자문위원 6명)

〈표 5-33〉 2차 자문회의 참여인원 현황

구분	분야	성명	소속 및 직위
분야별 자문위원 (예정)	도시계획/건축	송석기	- 군산대학교 건축해양건설융합공학부 교수
	문화/예술	김수관	- 군산대학교 융합기술창업학과 교수
	시의회	김종신	- 군산시의회의원
		지해준	- 군산시의회의원
		김경식	- 군산시의회의원
시민단체	서지만	- 군산경찰서 집행위원장	
용역진		이창우	- 한국지역개발연구소
		이국용	군산대학교 경영학과

- 주요내용 :
 - 군산시 과업지시서상에 제시된 내용에 따른 연구용역 진행방향 논의
 - 군산시민문화회관의 활용방안(철거, 신축, 증축, 리모델링 등)
 - 희망시설(상업, 업무, 산업, 문화, 예술 등)
 - 공유재산 효율적 활용 및 지역경제 활성화 기반 마련
 - 지역주민 의견조사(설문내용 등)



〈그림 5-38〉 12차 자문회의 진행 상황

- 김수관 교수
 - 군산시민문화회관 건물에 대한 철거는 고려하지 않아야 할 것임
 - 예술의전당과 시민문화회관은 차별화 필요
 - 엘리트 공연과 시민참여 공연으로 차별화 필요
 - 전시의 경우 상시 전시로 접근성이 중요하며, 예술의 전당은 상시전시의 활용도가 낮은 상황이며, 접근성이 낮아 개선책 마련이 필요함.
 - 접근성이 높은 시민문화회관을 다양한 전시시설로서 특화시키는 방안도 고려해야 할 것임
 - 예산의 경우, 군산시만의 예산으로는 진행하기 어려우므로 국비 및 도비예산 확보가 필요함
 - 운영주체는 시는 적극적으로 하기 어렵기 때문에 군산대를 활용하여 관리운영을 하는 것도 효율적일 것으로 판단되며, 학생들의 문화예술 관련 창업 및 교육, 시민대상 교육 등을 위한 장소로도 사용가능할 것임
 - 학생들의 자원봉사를 활용하여 시민과 서로 상생할 수 있는 장소로 활용가능할 것임
 - IT, 영상, 창업 등의 공간으로 활용가능하며, 소기의 성과를 낼 수도 있을 것임
 - 군산시가 운영이 어려울 경우 군산대학교에서 활성화 시킬 수 있을 것으로 판단되며, 다양한 예술문화단체가 운영에 참여하기 어려우므로, 대학이 역할 조정자로서의 기능을 수행할 수 있을 것으로 판단됨

- 경실련 서지만 위원장
 - 김중업 유작을 매각시에는 없어지는 것임

- 올해 문화컨텐츠 예산 전주시만 사용하고 있음, 군산시에서는 활용하지 못하고 있음
- 군산대와 국가보조를 받아서 영상 등 소공연 활용방안 마련이 필요함
- 자체 예술단 후원 등을 통해서 지원 가능
- 문화예술 기반시설을 기존의 시설은 새로운 컨텐츠를 만들어 활용하여야할 것
- 예산은 많이 있지만, 제대로 활용을 못하고 있음
- 오전에는 주차장을 개방하고 공원이 없을 때에는 유료화 방안 필요
- 대여비 등을 차등을 두어서 지원하는 방안 마련 필요
- 매각은 제외하였으면 좋을 것임
- 예산으로 불가능할 때 마지막으로 매각을 검토하여야 함
- 군산대등과 연계하여 영상 웹툰 등 활용 확대방안 필요
- 거제도가 잘되고 있음, 문화예술에 지원할 수 있도록 재원 마련 필요
- 재원마련은 적더라도 끊임없이 지원되어야할 것임
- 군산 상품권도 수익 발생시 문화예술에 지원이 되어야 할 것임
- 개인방송의 경우에도 활용할 수 있도록 하여야 할 것임
- 예총이나 서로 공동 운영시 예산 확보가 가능
- 연극반 등의 지원이 필요하며, 밀양,거제 등에서는 지원하고 있음(마중물 역할)
- 자체 활용방안으로 상업시설 활용방안 가능
- 근대문화역사박물관 축제의 수익금을 일정부분 적립하여 활용하고 있음
- 영화진흥원의 비용 등도 일정부분 활용가능하다. 영화 등에서 기금으로 받을 수 있도록 해야 할 것임
- 열악한 예술인들에게 지원해줘야 함
- 장학금의 경우도 예술학생들에게 지원하는것도 필요
- 매각은 안하는 것이 좋을 것임

• 송석기 교수

- 김중업 선생의 근대건축물에서 가장 중요한 역할을 하셨던 분임
- 당시의 구상과는 다르게 건축됨
- 30년 된 건축물로서 근대건축물 유산은 50년 이상이 되어야 함
- 군산내향의 70년대 초의 건물들이 등록된 사례도 있음

- 미래건축유산 등으로 관리가 필요하다. 예비문화재 등으로 선제적 보호관리 필요
- 향후에는 공공의 거점시설이 필요하다. 이런 측면에서 가지고 있어야 할 자산
- 예술의 전당은 공연중심이다. 군산은 현재 전시시설이 매우 약함
- 그렇기 때문에 전시시설의 확충이 필요하며, 공연공간을 리모델링 등을 통해서 전시시설로 전환이 필요
- 시민들의 공동체를 중심으로 삶의 공간을 만들어 가는 방향이 필요하며, 문화재단도 필요함
- 군산의 역량을 확대시킬 수 있는 방향으로 주민과 시민이 활용할 수 있어야 함

• 김경식 의원

- 주변 아파트 지역의 주민들의 문화시설로 활용가능
- 예술의 전당의 3층의 전시실은 공여지책이다. 활용도가 매우 낮음
- 시민문화회관을 최대한 활용해서 전시시설을 만드는 것이 좋을 것임
- 유지보수 및 관리시 비용이 많이 발생함
- 수익발생할 수 있도록 수익시설 추가 필요
- 매각은 검토하지 않는 것이 좋을 것임
- 도시재생을 위해서도 매각하지 않고 유지하는 것이 좋을 것이며, 지역주민들은 사람들이 많이 모일 수 있는 장소를 희망함

• 김종신 의원

- 중소 예술인들이 사용할 수 있는 소공연장 마련 필요
- 전시실이 절대적으로 적은 현실임
- 운영시 문제점으로 공연보다는 전시공간 마련 필요
- 나운동 일대를 예술촌으로 활성화시키는 것이 필요
- 야외 공연장, 공원의 경우 더욱 활성화 필요하다. 공원공간을 효율적으로 활용 필요
- KBS자리와 연계시켜 활성화 방안 마련 필요
- 꼭 살려야 하며, 시에서도 전시시설이 절대적으로 부족하기 때문에 전시시설로 활용 필요

- 예술인들의 경우 활용하고자 하는 요구 많이 있음
- 유지비 절감을 위한 방안 검토 필요
- 우선 살려놓고 유지비를 줄일 수 있는 방안으로 검토하는 것이 좋을 것임
- 군산의 월명산 일제 잔재를 모두 없앴으며, 그리고 현재 그 앞에 근대문화예술관을 유치했으며, 길게 보고 정책을 해야 함
- 상공회의소도 역사적 가치가 있는 것이었는데 철거되었음
- 시민문화회관도 보존되어야 할 것임

• **지해춘 의원**

- 군산시민문화회관은 김중업의 마지막 작품이기 때문에 활용이 매우 필요함
- 김중업 작품으로 홍보가 필요함

• **이국용 교수**

- 문화예술시설 신축시 20억원 지원가능
- 운영시 예산을 검토하고 있음
- 관리주체의 경우 다양성을 보고 있음
- 문화예술이 시민과의 접점으로 복지예산화되고 있음
- 근대문화와 연계된 관광자원화 되고 있음
- 다양한 문화 콘텐츠 등으로 비교할 수 있는 시설로 만들어야 할 것임
- 시민들의 의견수렴 걱정임
- 도서관 등의 활용방안검토

〈표 5-34〉 제2차 자문회의에서의 쟁점별 주요 논의사항 요약

분야	주요 논의사항
군산 문화예술 관련 수요	- 소규모 공연장에 대한 수요가 여전히 높음
	- 군산지역내 전시시설 공간 부족 : 소규모 전시시설 활용
시민문화회관 건물 (철거/리모델링 등)	- 건물 철거는 고려하지 않아야 할 것임
	- 매각 등의 방안은 고려하지 말 것
김중업 작품으로서 활용	- 김중업 건축가의 유작으로 홍보하는 방안 고려
활용방안	- 전시의 경우 상시 전시로 접근성이 중요하며, 접근성을 높이는 방안으로 고려
	- 학생들의 문화예술 관련 창업 및 교육, 시민대상 교육을 위한 장소로 활용
	- IT, 영상, 창업 등의 공간으로 복합적으로 활용
	- 소공연장 시설로서 활용
	- 수익창출을 위한 일부 상업시설의 활용은 가능할 것임
	- 예술의 전당은 공연 중심, 전시시설 부분이 부족하므로 이에 대한 활용이 필요함
	- 문화유산(준 근대건축물)으로서 활용가능할 것임(30년 건축물, 근대건축물 유산은 50년 이상 기준)
	- 다양한 문화콘텐츠 관련 국가예산 등이 있으니, 이를 적극 활용할 것
운영방안	- 시민들의 공동체 중심으로 삶의 공간을 만들어 가는 방향으로의 활용이 필요함
	- 문화재단 등을 통한 운영방안 마련도 필요할 것임
	- 시 예산만으로는 운영이 어려우므로, 국비 및 도비 예산 확보가 필요함
기타사항	- 다양한 문화콘텐츠 관련 예산 확보후 연계가능성 극대화 추진

2) 주민 공청회

- 방식 : 연구용역진의 진행상황 보고 및 전문가 자유토론, 주민의견 청취
- 기간 : 2018. 11. 29(목) 오후 2시 ~ 3시 30분
- 장소 : 군산 어린이 공연장
- 참석자 : 총 100명(자문위원 5명)

〈표 5-35〉 2차 자문회의 참여인원 현황

구분	분야	성명	소속 및 직위
분야별 자문위원 (예정)	건축/리모델링	한세민	- 군산대학교 공간디자인융합기술학과 교수
	문화/예술	김수관	- 군산대학교 융합기술창업학과 교수
	시의회	김중신	- 군산시의회의원
	시민단체	서지만	- 군산경실련 집행위원장
	예술단체	조성돈	- 군산예총회장
용역진		이창우	- 한국지역개발연구소
		이국용	군산대학교 경영학과
지역주민			약 80여명

- 주요내용 :
 - 지역주민 의견조사(설문내용 등) 결과 내용 보고 및 지역주민 의견 청취



〈그림 5-39〉 주민공청회 진행 상황

〈표 5-36〉 주민공청회 주요 논의사항 요약

분야	주요 논의사항
한세민	- 건축물의 안전에 대한 검토 필요(일정기간 동안 미사용으로 인한 문제 해결)
	- 리모델링을 통한 시민을 위한 공간으로 활용
김수관	- 건물 철거는 고려하지 않아야 할 것임
	- 예술의 전당과 차별화 시도 필요
	- 예술의 전당은 엘리트 중심의 공연, 시민문화회관은 일반문화예술공간으로 활용
김중신	- 김종업 건축가의 유적으로 홍보하는 방안 고려
	- 가급적 주변상권과의 연계와 협력을 위한 공간으로 활용
조성돈	- 철거는 안됨
	- 당초의 목적대로 예술인을 위한 공간으로 활용
	- 복지 및 편의시설은 어느 정도 충족, 예술인을 위한 공간으로 추진
서지만	- 시민들이 쉽게 참여할 수 있는 공간
	- 단순 예술공간보다는 다양한 시민들이 참여가능한 문화예술공간
	- 건물이 가지는 문화적 가치는 훼손하지 않는 범위내에서의 리모델링, 특정 계층만을 위한 공간으로 활용하지 않아야 함
시민 의견	- 사진작가협회장 : 예술의 전당은 전시공간으로 부적합, 지역내 사진 등의 전시공간이 부족함, 시민문화회관을 전시공간으로 활용
	- 문인협회장 : 특정단체에서 전용하는 일은 바람직하지 않음, 예술회관으로서의 기능을 수행하면서 각종 전시, 공연 등 상시운영이 필요, 관광자원과의 연계를 통한 리모델링 및 활성화 필요
	- 나운1동 주민자치 위원장 : 철거 의견, 건축물의 안정 우려 & 유지보수가 필요함
	- 나운3동 주민 : 관광공간, 20-30대 중심의 맞춤형 계획
	- 나운상가변영회: 상가와 주민의 의견은 철거의견이 공식적 입장

Chapter **06** 기본구상안

1. 조사개요
2. 조사결과 분석
3. 문제점 검토

제VI장 기본구상안 도출

1. 개발목표 및 방향 설정

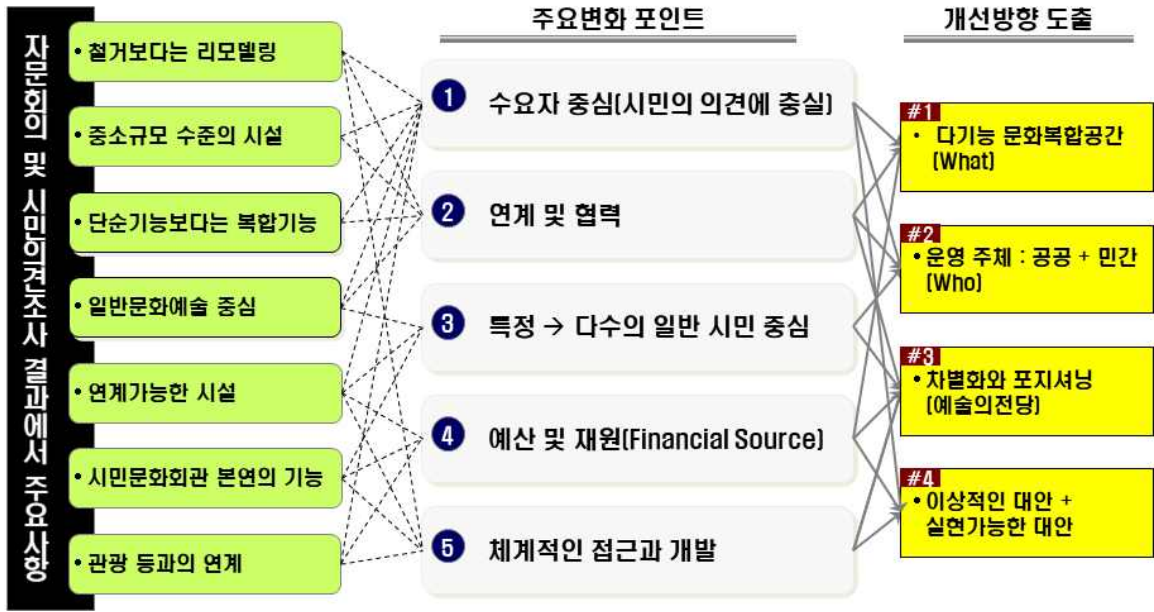
1) 전략적 추진방향

- 군산시민문화회관의 리모델링 및 활용방안 도출을 위해 2회에 걸친 전문가 자문회의, 군산시민 대상 의견조사 그리고 주민공청회 등을 통해 도출함
- 다음의 <그림 6-1>과 같이 총 4가지 전략적 접근방향을 설정하였음
 - 지역사회 및 문화예술 수요 대응형
 - 문예회관 본연의 기능
 - 군산 예술의 전당 및 각종 문화예술활동과의 협력
 - 실현가능한 대안



<그림 6-1> 전략적 추진방향

- 기존 전문가 자문회의 및 시민의견조사에서 도출된 주요사항을 다음과 같은 네 가지 개선방향을 도출함



<그림 6-2> 전문가 자문회의와 시민의견조사 결과 반영 사항

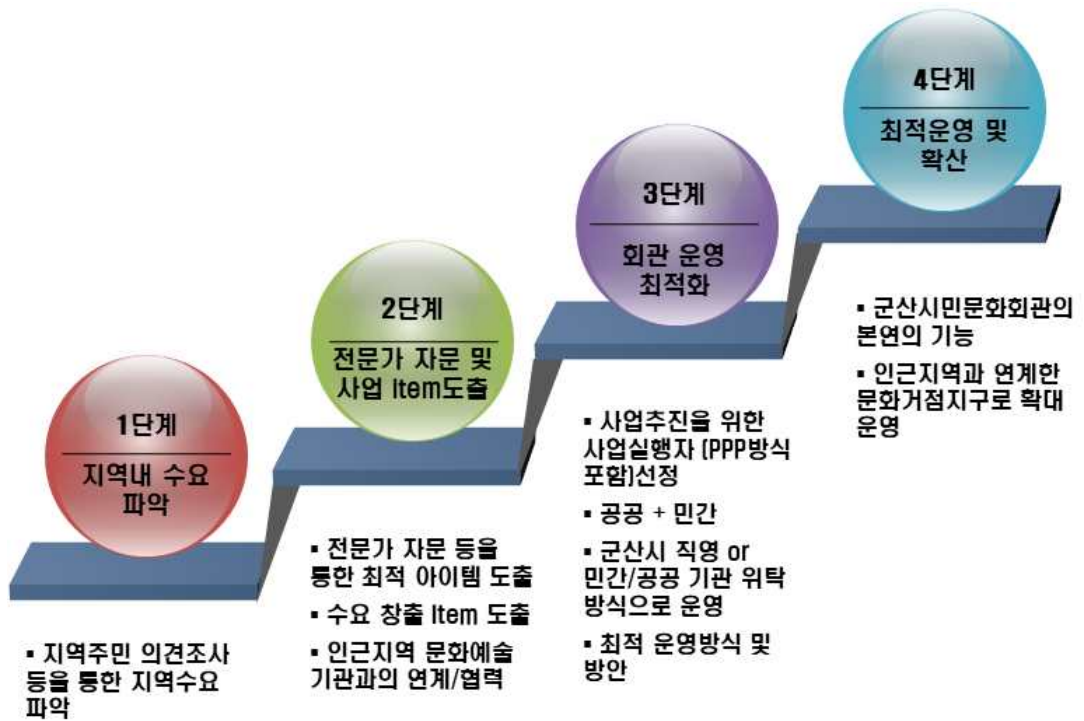
2) 접근방법

- 군산시민문화회관의 리모델링을 위해 다음의 <그림 6-2>와 같이 5W1H접근법을 사용하였음
 - 아이템 : 다기능 문화복합공간(공연장, 전시장 + a)
 - 주체 : 사업 추진 및 운영주체 : 지자체/공공/민간
 - 장소 : 시민문화회관 건물 및 인근 지역
 - 기간 : 사업수행기간을 단기/장기로 각각 구분
 - 방법 : 자원조달 및 운영방법(조직 및 인력 등)



<그림 6-2> 시민문화회관 활용방안 접근법

• 다음의 <그림 6-3>와 같이 4단계 접근에 의한 운영방향을 도출함



<그림 6-3> 단계별 운영방향의 도출

2. 개략사업비

1) 소요예산 수립을 위한 전제

가. 소요예산 수립을 위한 기본 가정

- 예상공사비의 산정은 설계도서가 없어 개산견적(概算見積) 방식을 통해 산출
- 개산견적의 방식 중 과거 유사사례의 공사비를 단위면적별 기준(m²당)으로 산출하여 공사비 자료로 참고함
- 조달청의 2017년 공공건축물 유형별 공사비 분석 자료집을 참고하여 공사비를 추정함

나. 유사사례 공사비 (예산) 현황

- 예주문화예술회관 리모델링사업 실시설계용역(2017년)

① 개요

<표 6-1> 예주문화예술회관 현황

구분	내용
위치	경상북도 영덕군 영해면 318 만세길 36(예주문화예술회관)
대지면적 / 연면적	91,348m ² / 4,194.73m ²
구조	철근콘크리트조
공사비용	12,847,000,000원
준공년도	2004년

<표 6-2> 예주문화예술회관 극장 대상 시설현황(현재)

구분	용도	면적(m ²)
지하 2층	보일러, 전기실	860.39
지하 1층	강좌실, 연습실	946.48
1층	공연장(객석 : 531석), 로비	2,157.99
2층	사무실, 도서관	704.22
계		4,669.08

② 공사비 예산액 : 3,000,000,000원(부가세 포함)

- 추정 실시설계용역비 : 106,700,000원(부가세, 손해배상보험료 포함)

- 속초시문화회관 재설비(리모델링) 기본 및 실시설계 용역(2016년)

① 개요

〈표 6-3〉 속초시민문화회관 현황

구분	내용
위치	강원도 속초시 변영로 155(속초시민문화회관)
대지면적 / 연면적	7,364㎡ / 2,987㎡
규모 / 구조	지하 1층, 지상 4층(중극장 객석 : 594석) / 철근콘크리트조

② 공사비 예산액 : 7,000,000,000원(부가세 포함)

- 건축 : 4,400,000,000원

- 무대(기계, 조명, 음향) : 2,600,000,000원

- 추정 실시설계용역비 : 328,000,000원(부가세, 손해배상보험료 포함)

• 영월문화예술회관 재설비 기본 및 실시설계 용역(2016년)

① 개요

〈표 6-4〉 영월문화예술회관 현황

구분	내용
위치	강원도 영월군 영월읍 단종로 24(영월문화예술회관)
연면적	3,729㎡
규모 / 구조	지하 1층, 지상 4층(중극장 객석 : 496석) / 철근콘크리트조

② 공사비 예산액 : 2,800,000,000원(부가세 포함)

- 추정 실시설계용역비 : 144,593,000원(부가세, 손해배상보험료 포함)

• 유사사례에 기초한 단위면적당 공사비 예산액

〈표 6-5〉 유사사례에 기초한 단위면적당 공사비 예산액

구분	연면적	공사비 예산액		㎡당 공사비
예주문화예술회관	4,669.08㎡	3,000,000,000원		642,524원
속초시민문화회관	2,987㎡	건축	4,400,000,000원	2,343,488원
		무대	2,600,000,000원	
		계	7,000,000,000원	
영월문화예술회관	3,729㎡	2,800,000,000원		750,871원

- 2016, 2017년에 진행된 유사사례 3건의 경우 각 공사의 범위가 다르고 무대시설의 수준이 불분명하여 공연장의 단위면적당 공사비 예산액으로 추정하기에는 충분하지 않는 것으로 판단됨

다. 공사비 분석 자료집의 공사비 현황

- 조달청은 공공건축물 발주 시 공사비 예측을 위한 기초자료로 2017년 공공 건축물 유형별 공사비 분석 자료집을 발간하였으며 이를 통해 사업 초기 단계의 개략공사비를 확인하고 공사비의 적정성을 판단할 기준을 제시할 수 있음
- 조달청 보도 자료에 의하면 단위면적(m²)당 공사비는 분석대상 전체(20개 유형 및 67건 공사) 평균치가 213만원/m²으로 조사되었으며 건축물 유형별로는 전시시설(234만원~305만원/m²), 의료시설(265만원~267만원/m²), 연구소(244만원~264만원/m²)의 경우 내·외부 마감재 및 각종 설비시스템의 고급 사양 등의 요인으로 공사비가 높게 나타남

<표 6-6> 2017년 발주분 공자유형별(전시시설) 단위면적당 공사비

공사명(소재지)	연면적	총공사비	m ² 당 공사비
○○종합전시관 건축공사(대전광역시 유성구)	6,121m ²	14,355,602,000원	2,345,292원
○○종합정비사업(충청북도 금산군)	3,093m ²	9,430,857,000원	3,049,127원
○○기념관 건립공사(전라남도 순천시)	4,899m ²	13,433,723,000원	2,742,348원
○○박물관 건립공사(서울특별시 강서구)	18,594m ²	48,996,901,000원	2,635,163원
평균			2,692,982원

2) 리모델링 사업비

가. 개략공사비 산정

- 건축공사의 개략공사비 산정
 - 1989년 5월 1일 개관해 24년간 운영되었던 군산시민문화회관은 2013년 5월 1일 개관한 군산 예술의 전당으로 기능이 이전
 - 공연장은 2013년 3월 31일까지 운영되었으며 전시실은 2013년 4월 30일까지 운영
 - 현재까지 방치되어 있어 부분 리모델링의 수준으로는 그 기능의 한계가 있으며 사업진행시 구조안전성(내진보강) 및 건축법의 적용여부를 면밀히 검토해야 할 것으로 판단됨
 - 조달청의 2017년 공공건축물 유형별 공사비 분석 자료집의 20개 유형 중 공사비가 비교적 높은 전시시설을 기준으로 단위면적(㎡)당 공사비를 산정함
 - 리모델링사업의 공사비는 일반적으로 신축사업의 80%로 적용하고 있어 이를 적용함
- 무대공사의 개략공사비 산정
 - 무대공사의 경우 시설의 수준에 따라 공사비의 차이가 크며 상급수준의 경우 80~100억 이상(1식 / 무대시설, 조명, 음향)이며 최소한 30억의 공사비가 요구됨
 - 공연장의 규모가 비슷한 속초시문화회관의 무대(기계, 조명, 음향) 공사비를 적용하여 산정함
- 주차장 개선 및 어린이공원의 주차장 용도변경
 - 바닥 블럭 철거, 아스콘 포장 후 주차라인 도색 및 주차시설물 설치

〈표 6-7〉 개략 공사비 산정

구분	면적	㎡당 공사비	신축 공사비	요율	예상 공사비
건축공사(공연장 제외)	≒ 2,500㎡	2,700,000원	6,750,000,000원	80%	54억원
무대공사				1식	26억원
주차장 개선	≒ 2,000㎡			1식	1.5억원
주차장 용도변경	1,571㎡			1식	1.3억원
주차장 관련 기타 시설 보완				1식	1.7억원
합계					84.5억원

나. 설계비와 감리비

- 공공발주사업에 대한 건축사의 업무범위와 대가기준(국토해양부 고시 제 2015-911호)에 기준하여 산정함
 - [별표 3] ‘건축물의 종별 구분’ 중 문화 및 집회시설에 해당하여 제3종(복잡)
 - 설계비는 [별표 4] ‘건축설계 대가요율’ 중 제3종(복잡)의 상급 요율 적용
 - 감리비는 [별표 5] ‘건축공사감리 대가요율’ 중 제3종(복잡)의 상급 요율 적용
 - 예상 공사비는 약 84.5억원으로 설계비와 감리비는 아래와 같음

<표 6-8> 설계비와 감리비(추정액)

구분	공사비	종별	도시의 양	요율	예상 공사비
설계비	100억원	제3종(복잡)	상급	5.50%	4.6억원
감리비	100억원	제3종(복잡)	-	1.14%	0.9억원
합계					5.5억원

다. 리모델링 소요비용 추정

- 구조변경 등을 통한 비용을 제외하고 리모델링 공사비는 약 90.0억으로 추정됨

<표 6-9> 건축공사비 산정내역

단위 : 원

구분	사업비	산정식	산정근거	
건축 공사 비	공사비	84.5억원	국토해양부, 공공발주사업에 대한 건축사의 업무범위와 대가기준	
	설계비	4.6억원		공사비×5.50%
	감리비	0.9억원		공사비×1.14%
	소계	90억원		

3) 리모델링 사업기간

- 총 리모델링 사업비는 약 90억원으로, 계획단계와 설계 및 시공단계 그리고 개관준비단계 등 약 3년 정도 소요될 것으로 예상됨
 - 2019년의 경우 계획 단계
 - 2020년과 21년 리모델링 기간으로 각각 설정함

〈표 6-10〉 군산시민문화회관 리모델링 추진일정

일정	내용	소요기간
계획단계	기본방향설정단계 : 시민문화회관 건립 기본계획을 위한 개념설정, 기획프로그램, 건축프로그램, 운영프로그램, 결정사안의 기본성격과 방향 결정	3개월
	기본계획단계 : 프로그램에 대한 구현단계로 공연장 및 전시장, 기타 편의시설 등에 대하여 구체적인 협의를 통해 진행	6개월
시공단계	공모단계 : 경쟁입찰을 통한 설계사 선정 및 계약 설계단계 : 기본설계와 실시 설계 시공단계 : 토목/건축/실내/전시 공사 진행	24개월
개관단계	개관을 위한 시험운영 및 홍보 및 준비작업 (조직 구성 및 재정계획 등 사업계획서, 보수공사 및 시운전, 시설 및 관리운영계획서 작성)	3개월
예상 소요 기간		36개월

4) 리모델링에 따른 공간 조정

- 군산시민문화회관의 리모델링을 통해 기존 층별로 구성되어 있는 기능과 역할을 변경하기로 함
- 기존 공연장의 경우 약간의 수정보완을 통해 500석 미만의 소공연장으로 리모델링하여 기존의 공연장 기능을 그대로 유지
 - 지하 1층 전시실 A, B → 전시실(교육장 기능병행)
 - 카페(예술인을 위한 열린작업실) → 주민 휴게시설로 변경
 - 부속건물 3층(예총 사무실) → 시설관리 사무실 공간으로 변경
 - 부속건물 2층(기존 사무실) → 주민 휴게시설로 변경
 - 지상 2층 → 로비 카페 등의 소규모 상업(수익)시설로 활용



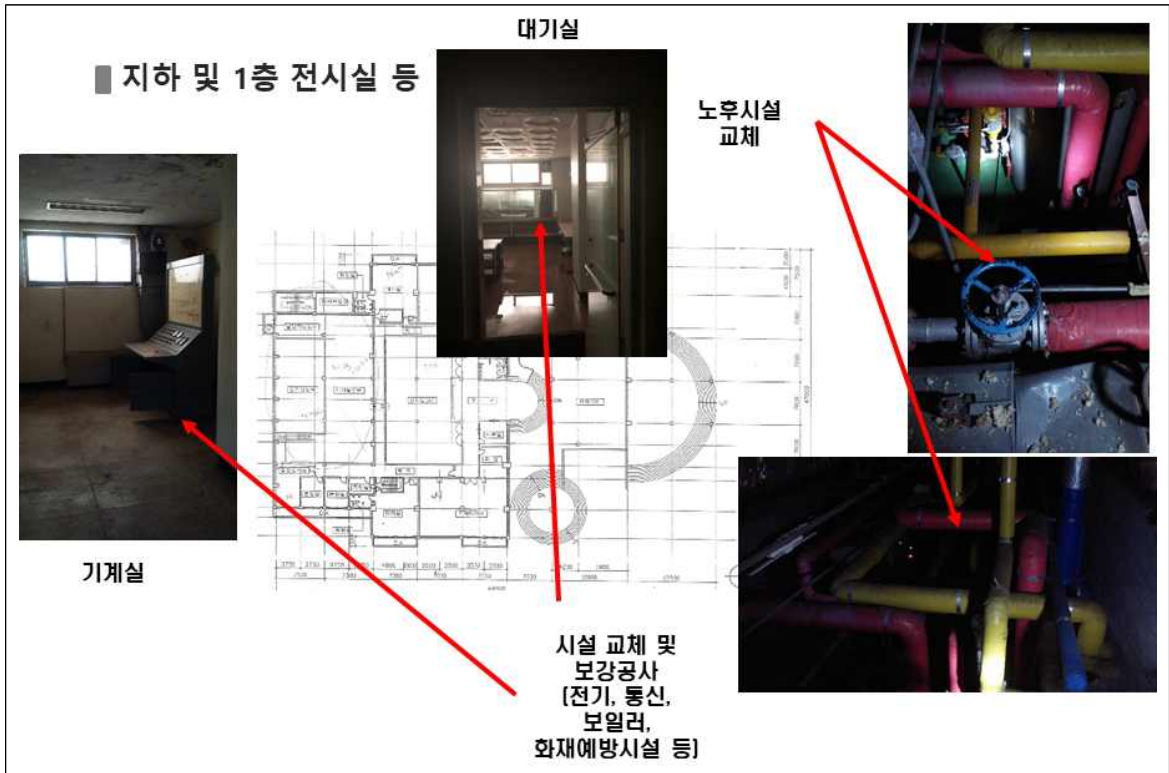
<그림 6-4> 군산시민문화회관 리모델링 방안 : 외관 및 측면 보강



<그림 6-7> 군산시민문화회관 리모델링 방안 : 공원 및 주차장 정비



<그림 6-8> 군산시민문화회관 리모델링 방안 : 지하 및 1층 전시실



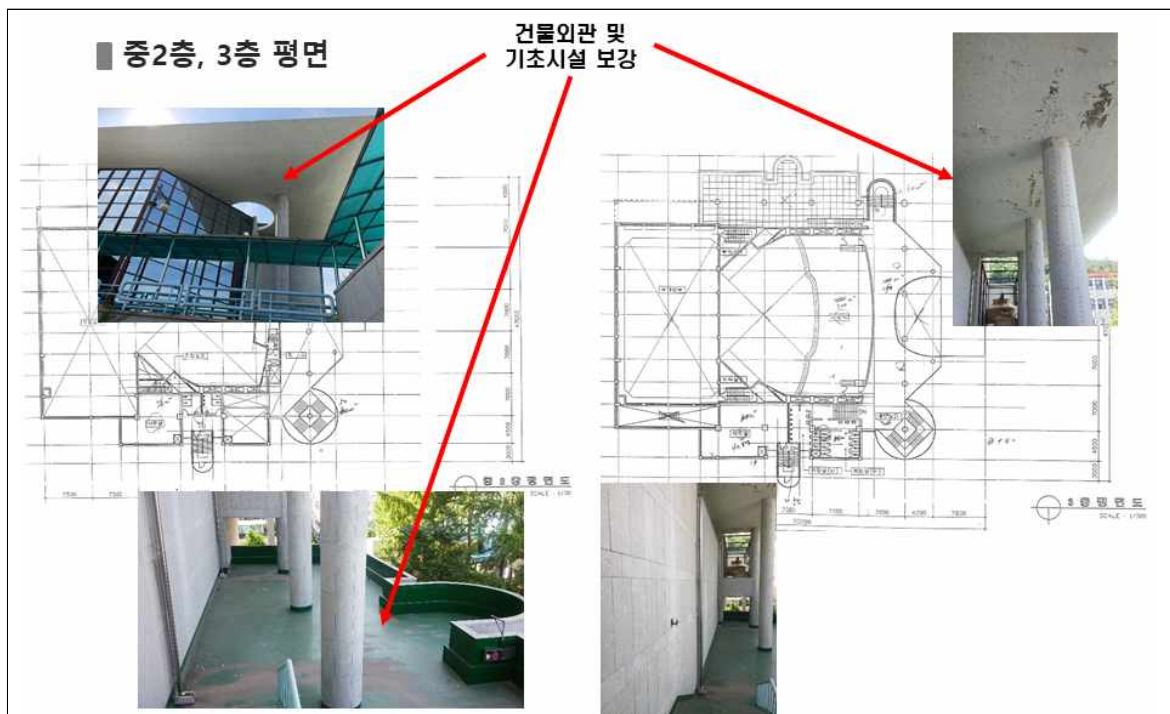
〈그림 6-9〉 군산시민문화회관 리모델링 방안 : 지하층 시설



〈그림 6-10〉 군산시민문화회관 리모델링 방안 : 공연장 내부



<그림 6-11> 군산시민문화회관 리모델링 방안 : 2층



<그림 6-12> 군산시민문화회관 리모델링 방안 : 중2층 및 3층



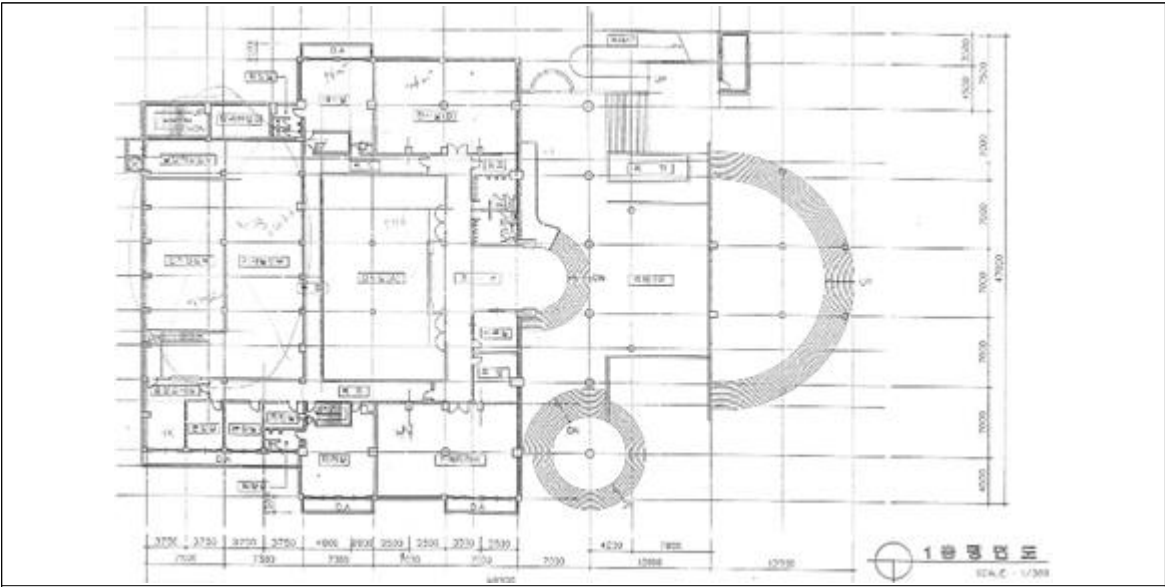
<그림 6-13> 군산시민문화회관 리모델링 방안 : 별도건물



<그림 6-14> 군산시민문화회관 리모델링 방안 : 리모델링 공간 이후 예시 1



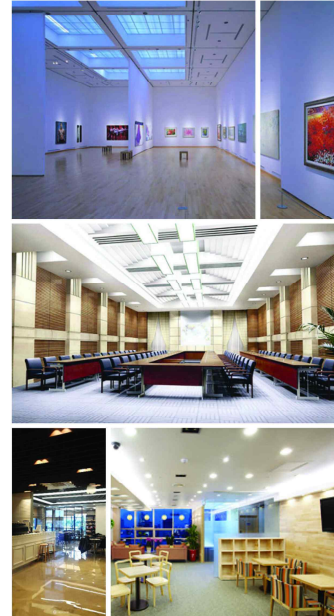
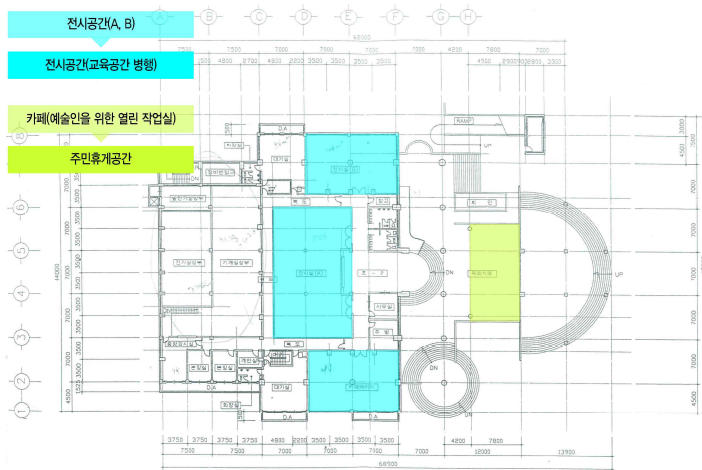
<그림 6-15> 군산시민문화회관 리모델링 방안 : 리모델링후 공간 예시 2



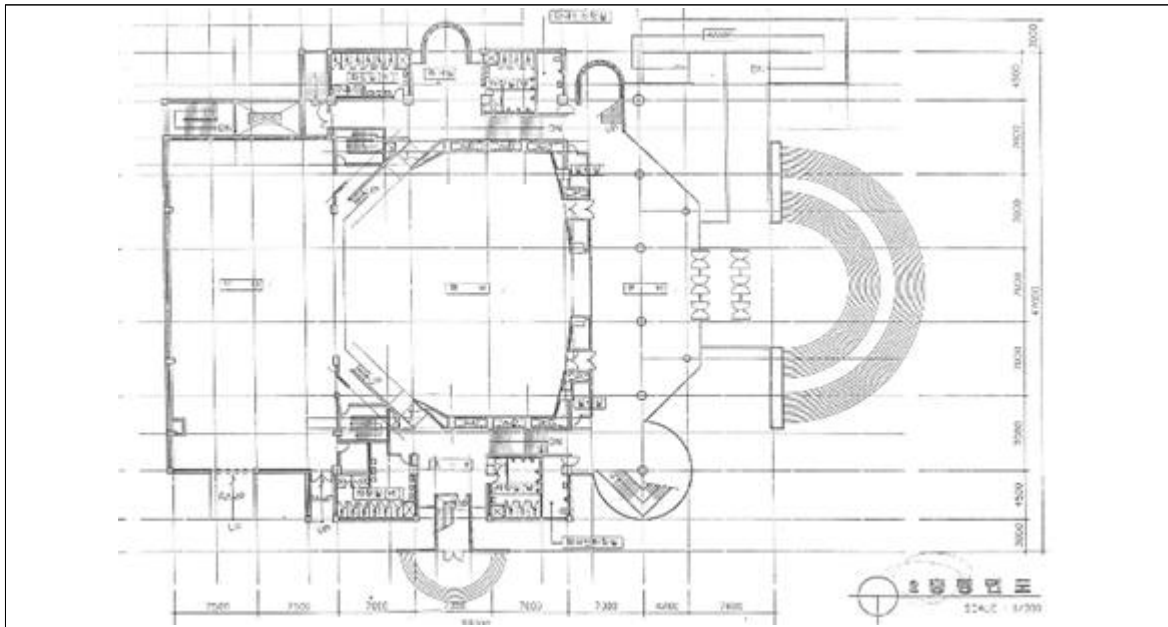
군산 시민문화회관
Design Concept Presentation 01

공간활용방안

지하 및 1층 전시·교육 및 주민휴게공간



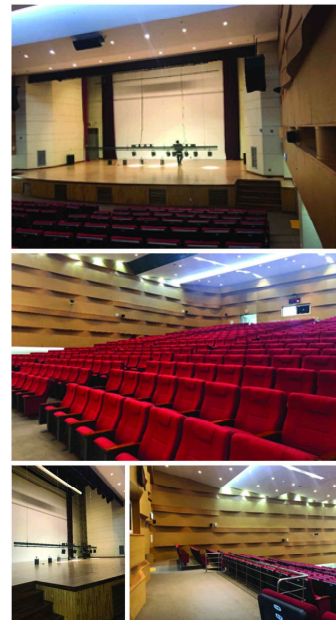
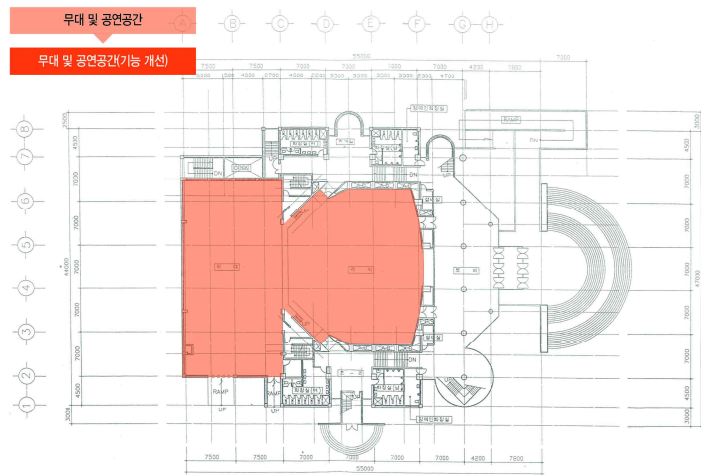
<그림 6-16> 군산시민문화회관 층별 예상 평면도(지하 1층)



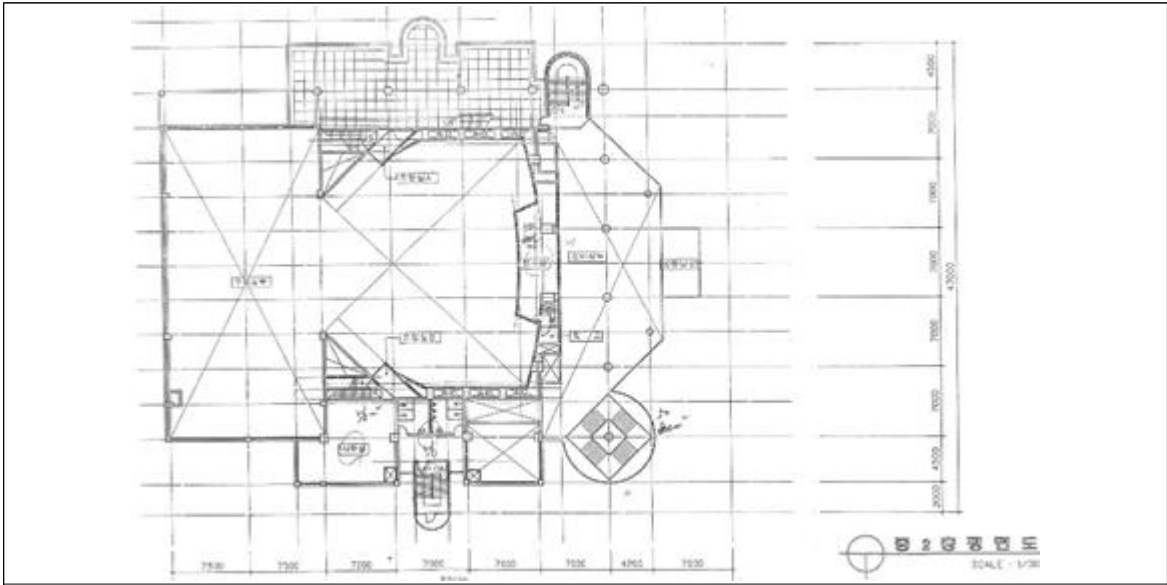
군산 시민문화회관
Design Concept Presentation 02

공간활용방안

2층 무대 및 공연공간



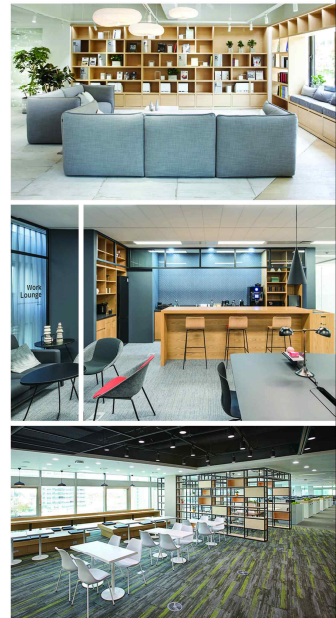
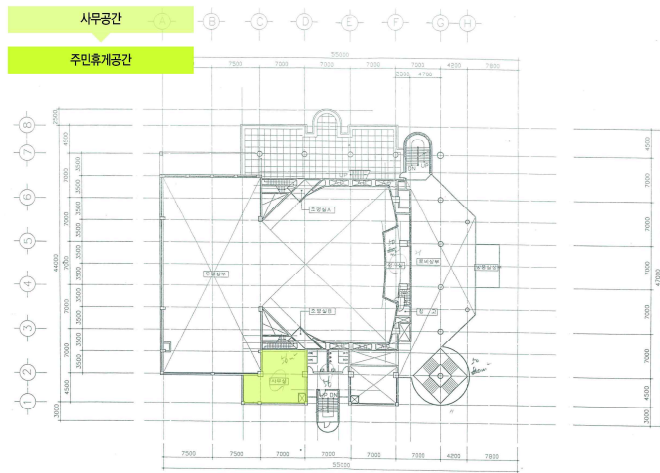
<그림 6-17> 군산시민문화회관 층별 예상 평면도(2층 무대 및 공연공간)



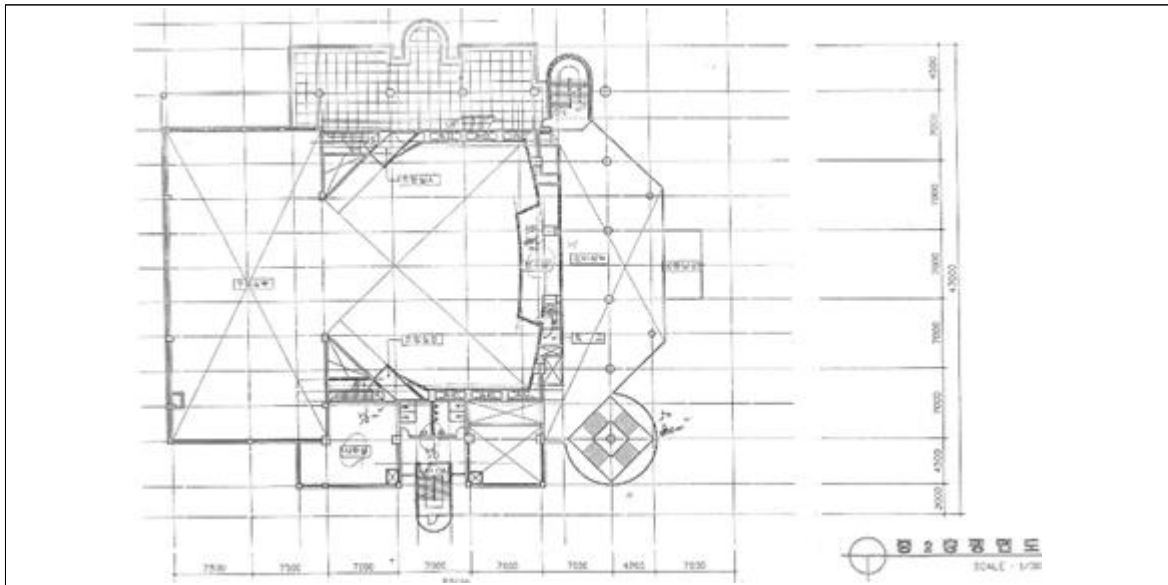
군산 시민문화회관
Design Concept Presentation 03

공간활용방안

부속건물 2층 주민휴게공간



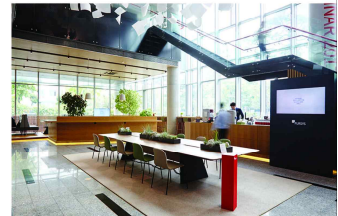
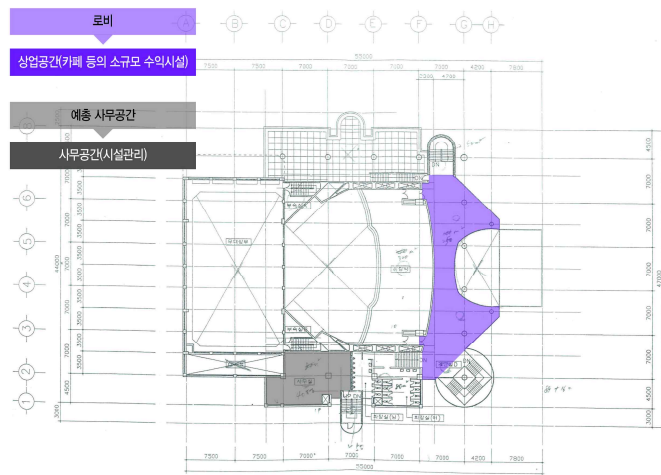
<그림 6-18> 군산시민문화회관 층별 예상 평면도(부속건물 및 2층 주민휴게공간)



군산 시민문화회관
Design Concept Presentation 04

공간활용방안

지상 2층 로비, 부속건물 3층 사무공간



<그림 6-19> 군산시민문화회관 층별 예상평면도(지상 2층 및 부속건물 사무공간층)

5) 필요자원

가. 자원의 개념

- 공공투자사업을 시행하는 주체의 입장에서는 우선적으로 지방자치단체의 재정능력과 이를 감안한 시설건립에 필요한 자원확보 방안, 그리고 향후 이를 감당할 여력이 있는지가 종합적으로 검토되어야 함
- 행정안전부의 지방재정 투·융자사업 심사지침에서는 조달 가능한 자원으로 서 국비, 교부세, 도비, 보조금, 지방채, 기타(민자) 등으로 다음과 같이 제시 하고 있음

<표 6-11> 가능자원별 개념 및 관련사업

자원 구분	자원 항목	개념 및 특징	관 련 사 업
의존자원 (중앙정부)	국 비	<ul style="list-style-type: none"> - 국가가 지방자치단체에 제공하는 재원으로 해당사업의 집행에만 소요되는 경비에 사용할 수 있는 자원 - 관련 사업비의 일부 또는 전부를 지방자치단체에 대한 보조금으로 국고에서 지원 	<ul style="list-style-type: none"> - 국가 정책적 필요에 의한 지방자치단체 지원사업 - 국가유임사무의 수행
	보조금	<ul style="list-style-type: none"> - 국가가 국세의 일정부분을 특정한 용도에 사용하도록 지방자치단체에 주는 자원 - 국세의 일정부분이 법률로 정해져 있음 	<ul style="list-style-type: none"> - 도로정비사업, 농어촌지역개발, 수질오염방지, 청소년육성, 지역개발, 지방교육재정 확충 등
지체자원 (지방정부)	지방 교부세	<ul style="list-style-type: none"> - 국가가 재정이 취약한 지방자치단체에 특별한 용도를 지정하지 않고 주는 일반재원 - 용도가 미리 지정되어 있지 않고 국세의 일정비율로 그 교부율이 미리 정해져 있음 	<ul style="list-style-type: none"> - 자체수입이 부족한 지방자치단체의 최소한의 행정수준을 유지하기 위한 재원으로 활용 - 재해, 자치단체의 청사 또는 공공복지 시설의 신설, 복구, 확장, 보수 등의 사업
	지방비	<ul style="list-style-type: none"> - 전복 및 군산시의 예산에 의한 자원 	<ul style="list-style-type: none"> - 예산편성에 반영된 각종 사업

나. 재원조달방안 검토

- 문예회관 건립지원 사업 적정성 검토 사업
 - 지역 문예회관 건립때보수 계획, 운영계획, 지자체 자금조달계획 등에 대한 적정성 검토를 실시하여 그 필요성 및 타당성 등을 검토
 - 사업 정상추진 및 향후 문예회관에 대한 효율적 운영·관리 도모
 - 균형발전특별회계 ‘문예회관 건립지원’ 사업 예산 편성 시 ‘적정성 검토’ 결과를 반영해 기획재정부에 문체부 의견 제출
 - * 문예회관 1개관 당 최대 20억원 정액보조, ‘적정성’ 검토 결과에 따라 예산 편성 여부가 직접적·최종적으로 결정되는 것은 아님, 실제 예산은 시·도에서 균특회계 포괄보조금 한도 내 반영 후 기재부 최종 검토(문체부 의견제출)에 따라 편성
 - 한국문화예술회관 연합회에서 주관하는 문예회관 건립 사전평가를 통해 최대 20억원의 국비를 지원받을 수 있음

사업소개	사업내용	운영체계										
<p>■ 사업목적 문예회관 건립(리모델링) 계획, 운영계획, 지자체 자금조달계획 등에 대한 사전평가 실시를 통해 건립 이후의 관리 및 문예회관 운영의 부실 문제 최소화</p> <p>■ 사업기간 - 2018년 1월 ~ 3월</p> <p>■ 평가대상 2019년도 지역발전특별회계 예산지원을 받아 신규로 문예회관 건립 또는 리모델링을 추진하고자 하는 지방자치단체</p> <p>■ 기대효과 사전평가제를 도입하여 지역발전특별회계 예산 편성에 반영함으로써 사업 정상추진 및 향후 문예회관에 대한 효율적 운영 관리 도모</p>	<p>■ 평가항목 건립(리모델링)계획, 운영계획에 대한 평가 ① 법률적 충족성 ② 정책적 타당성 ③ 운영 목표 달성 가능성</p> <p>■ 평가절차 신규건립: 서류심사 → PT심사 → 최종심사 → 결과 통보 리모델링: 서류심사 → PT심사 → 현장심사 → 최종심사 → 결과 통보</p> <p>■ 추진일정</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">사전평가 일정</th> <th style="width: 50%;">지역발전특별회계 예산편성 일정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>사전평가 시범계획 지방자치단체 통보 (17.11월 중)</td> <td>시도별 자율편성 예산안도 통보 (18.4월 중)</td> </tr> <tr> <td>사전평가 신청 및 자료 제출 (17.12.29까지)</td> <td>시·도, 한도 내 예산안 마련 및 신청 (18.4월 말)</td> </tr> <tr> <td>사전평가 실시 (18.1~3월/예정)</td> <td>문화체육관광부, 시도 예산요구내역 검토 및 신청 (18.5월 말)</td> </tr> <tr> <td>평가결과 지방자치단체 통보 (18.4월/예정)</td> <td>기획재정부, 예산요구 적정성 검토 (18.6~8월 말)</td> </tr> </tbody> </table>	사전평가 일정	지역발전특별회계 예산편성 일정	사전평가 시범계획 지방자치단체 통보 (17.11월 중)	시도별 자율편성 예산안도 통보 (18.4월 중)	사전평가 신청 및 자료 제출 (17.12.29까지)	시·도, 한도 내 예산안 마련 및 신청 (18.4월 말)	사전평가 실시 (18.1~3월/예정)	문화체육관광부, 시도 예산요구내역 검토 및 신청 (18.5월 말)	평가결과 지방자치단체 통보 (18.4월/예정)	기획재정부, 예산요구 적정성 검토 (18.6~8월 말)	
사전평가 일정	지역발전특별회계 예산편성 일정											
사전평가 시범계획 지방자치단체 통보 (17.11월 중)	시도별 자율편성 예산안도 통보 (18.4월 중)											
사전평가 신청 및 자료 제출 (17.12.29까지)	시·도, 한도 내 예산안 마련 및 신청 (18.4월 말)											
사전평가 실시 (18.1~3월/예정)	문화체육관광부, 시도 예산요구내역 검토 및 신청 (18.5월 말)											
평가결과 지방자치단체 통보 (18.4월/예정)	기획재정부, 예산요구 적정성 검토 (18.6~8월 말)											

〈그림 6-20〉 한국문화예술회관 연합회의 문예회관 건립 사전평가

- 창의적 문화예술교육을 위한 전용공간 조성 및 운영지원
 - (가칭) 꿈꾸는 예술터 사업
 - 유휴공간을 활용하여 학교 밖 문화예술교육 공간 조성 및 창의적 문화예술교육 운영으로 학교-사회 연계 모델 구축
 - 2018년 문화체육관광부 유휴공간 활용 문화예술 교육센터 (꿈꾸는 예술터) 지원사업 공모후 성남시와 전주시 최종사업 선정하여 각각 10억원을 배정함
 - 거점형 1개소 시범 구축(최대 30억원)과 생활밀착형 시범 구축(10억원)사업을 수행중이며, 2019년부터는 이를 단계적으로 확대할 예정임

아난탈로 아트센터

Annantalo Arts Centre

아난탈로의 프로그램은 크게 예술수업(Art course)과 전시 및 이벤트로 나뉜다. 예술수업은 학교연계형과 자유수강형으로 구분된다. 학교연계형에는 유치원을 대상으로 한 예술 모험(Art adventures), 초등학생들을 대상으로 한 5×2 프로그램, 중등학생을 대상으로 한 '문화수업(Cultural course)'이 운영되고 있다.



출처 : 아난탈로 공식 홈페이지(<http://www.annantalo.fi>)



아난탈로의 예술교사들, 출처 : 아난탈로 공식 홈페이지(<http://www.annantalo.fi>)



출처 : 아난탈로 공식 홈페이지(<http://www.annantalo.fi>)

선정대상 사업계획		
지자체	사업운영기관	주요 사업계획
경기 성남시	성남 문화재단	구 여성여자중학교 4,294명 (본관 5층 건물) (성남시 수정구 수정로) 학원인구의 감소에 따라 3개학교(성곡중, 장곡여중, 영성여중)가 통합됨에 따라 폐교 예정
	전주산업단지 개발동 배공장 1개동	○유류(매교)학교 시설을 활용한 새로운 문화예술 교육센터 모델 제시 ○성남 자치구간 고은 문화예술교육으로 지역 내 문화예술 격차 해소 ○성남시 문화예술교육 네트워크 중심의 운영 ○예술가, 예술강사 상주하여 프로그램 연구개발 ○학교 등 연계 생애단계별 교육, 학습자별 맞춤형 교육 ○지역 공동체 연계 교육, 소외계층 문화예술 활동 지원, 통어리 지원 등 ○학습자들의 공연 및 작품 전시, 교육 결과물 공유, 악기 도서관 운영
전북 전주시	전주시 덕진구 팔복동 1가(카세트테이프 생산공장)으로 25년간 폐쇄	○문화예술공간 상주예술가의 참여를 통한 창작과 놀이 중심의 예술교육 ○산업단지 특성에 따른 예술, 과학(기술) 인문이 결합된 무한 상상예술놀이터 구성 ○팔복동내 팔복초등학교 전교생을 대상으로 예술 교육 프로그램 진행 ○예술교육사업이 부족한 전주시북권의 예술교육 거점공간으로서의 역할 수행 ○전주시 교육관련 기관과의 협업을 통한 예술교육 프로그램 전문성, 확산성 확보

꿈꾸는예술터 시범사업계획(운영부제공)

<그림 6-21> (가칭) 꿈꾸는 예술터 사업 사례(전주, 성남 선정)

3. 사업 타당성 분석

1) 분석의 개요

- 사업타당성 분석(Feasibility Study, Analysis)은 사업의 가능성, 채산성, 투자 효과에 대한 편익에 대한 조사로 일반적으로 프로젝트가 사회적, 기술적, 경제적, 재무적 측면에서 실시 가능한지를 객관적으로 증명하기 위한 조사임
- 즉, 공공사업의 실현가능성을 평가하는 것을 의미하며, 타당성 조사의 시기는 사업계획 수립 및 기초심사실시 단계 전후에서 실시함
- 타당성 조사의 목적
 - 타당성조사제도가 도입된 배경은 1995년 민선자치단체장 출범 이후 자치단체의 청사신축등 각종 투자 사업이 급증하는 가운데 그와 관련된 여러 가지 문제점이 발생한 것과 관계가 있음
 - 타당성 조사는 지방자치단체의 자원 배분 및 재정 운영의 건전성과 효율성을 도모하기 위한 제도임
 - 지방자치단체의 예산제약(budget constraint) 상황에서 재정운용의 효율성과 자원배분의 적정성을 높이기 위해서는 어떤 사업이 해당 자치단체에 필요하고 해당사업의 투자우선순위가 어느 정도인지를 파악할 수 있도록 해주는 합리적인 분석이 필요함
 - 타당성조사는 투자심사 이전에 미리 해당사업에 대한 타당성 문제를 전반적으로 조사·검토함으로써 투자심사제도의 실효성과 편이성을 제고시키는 기능을 함
- 경제적 타당성 분석이란 사회 전체의 입장이 아닌 개별사업 자체내의 입장에서 실제의 현금흐름을 추정하고 이에 따른 재무적 수익률을 계산하여 그 사업의 타당성 여부를 판단하는 방법임
- 경제적 타당성 분석이란 공공사업의 비용과 편익을 국가 전체적(사회적)입장에서 측정하고 이에 따라 경제적 수익률을 계산하여 사업의 타당성 여부를 결정하는 방법임
- 정책적 타당성이란 재무적, 경제적 가치측면이외에 중앙 및 지방정부차원의 정책적 필요성 측면에서 사업의 타당성을 검토하는 것임
- 본 사업인 군산시민문화회관 리모델링 사업은 유휴시설의 재활용이며 지역

내 문화자원을 발굴하는 사업으로 매우 공익성이 강한 사업임

- 문화적으로 소외된 지역주민뿐만 아니라 군산 및 전북 도민에게 많은 혜택을 제공하고자 하는 시설임

가. 사업타당성 분석방법

- 도서관, 박물관, 공연장은 비시장재화 (Non-Market Goods)이고 비수익사업이므로 각 시설물이 가지고 있는 가치(Value)를 기존 군산시민문화회관 운영현황 및 현재 운영중인 군산예술의 전당 운영현황에 기초하여 향후 리모델링 이후의 운영상황을 가정하여 비용-편익 분석 방법과 경제적 파급효과 분석을 통해 경제적 타당성과 경제적 타당성을 검토함

2) 경제적 타당성 분석

가. 경제적 타당성 분석의 개념

- 경제적 타당성 분석이란 사회 전체의 입장이 아닌 개별사업 자체만을 놓고 실제의 금전적 비용과 편익(수입)을 추정하고, 이에 따른 재무적 수익률을 계산하여 사업의 타당성 여부를 판단하는 방법임
- 문화시설과 관련된 수입과 지출을 감안하여 본 사업만의 사업타당성을 분석하고자 함

나. 경제적 타당성 분석의 방법

- 편익·비용비(B/C Ratio : Benefit-Cost Ratio)법
 - 편익·비용비(B/C)는 어떤 투자로부터 기대되는 총 편익의 현재가치를 총비용의 현재가치로 나눈 값을 의미함
 - 즉 장래에 발생하는 편익과 비용을 현재가치로 환산하기 위해서 할인율(k : 구성원들의 경제적 행태에 의해 할인율이 결정되며, 통상적으로 사회적 할인율 적용하게 됨)로 할인하여, 분석 기간 중 기대되는 총 편익과 총비용의 현재가치총액의 비율을 계산하는 지표로서 B/C Ratio가 1보다 클수록 그 사업은 타당하다고 판단할 수 있음

$$\sum \frac{B_t}{(1+r)^t} = \sum \frac{C_t}{(1+r)^t}$$

B_t : 연차별 총편익, C_t : 연차별 총비용, r, t 는 각각 할인율(내부수익률), 기간을 의미함

• 내부수익률 (IRR : Internal Rate of Return)

- 내부수익률은 투자로부터 기대되는 현금유입의 현재가와 현금유출의 현재가를 같게 하는 할인율을 말하며, 어떤 공공사업의 순현재가치(NPV)를 0으로 만드는 할인율을 가리킴
- 평가 대상 사업의 IRR이 자본비용보다 크면 그 사업은 타당하다고 판단함
- 자본비용이란 이론적으로 새로운 투자로부터 벌어들이야 할 최소한의 수익률로 정의할 수 있음

$$\sum \frac{CR_t}{(1+r)^t} = \sum \frac{CI_t}{(1+r)^t}$$

CR_t : 연차별 수입률, CI_t : 연차별 투자비용

r, t 는 각각 할인율(내부수익률), 연도를 의미함

• 순현재가치법 (NPV : Net Present Value)

- 순현재가치법은 공공사업의 경제성을 가능하는 척도 중의 하나로서 투자로부터 기대되는 미래의 순현금유입을 자본비용으로 할인한 순현금 유입의 현재가에서 순현금유출의 현재가를 공제한 값으로 정의할 수 있음
- 순현재가치는 대안선택에 있어서 정확한 기준을 제시해 주고, 계산이 용이하여 공공사업의 경제성분석에 보편적으로 이용되는 방법으로 다음의 식으로 산출됨
- 평가 대상 사업의 NPV가 0보다 크면 그 사업은 타당성하다고 판단함

$$NPV = \sum \frac{CR_t}{(1+k)^t} - \sum \frac{CI_t}{(1+k)^t}$$

CR_t : 연차별 수입률, CI_t : 연차별 투자비용

k, t 는 각각 할인율(자본비용), 연도를 의미함

다. 경제적 타당성 분석의 판단기준

- 위에서 검토한 세 가지의 분석방법 중 내부수익률법과 순현재가치법을 살펴 보면, 내부수익률법에서 가정하고 있는 어떤 투자로부터 기대되는 현금유입을 투자안의 IRR로 재투자한다고 가정하고 있는데 반해, 순현재가치법(NPV)은 자본비용으로 재투자한다고 가정하고 있어 순현재가치법이 더 현실적이라고 볼 수 있음
- 또한 내부수익률(IRR)은 투자로부터 얻는 수익률을 의미하는 반면, 순현재가치법(NPV)은 투자로부터 발생하는 가치의 증가분을 나타내므로, 여러 개의 투자안이 존재할 경우 내부수익률(IRR)의 크기에 따라 투자안을 선택하면 가치를 극대화시킬 수 있는 투자조합을 택할 수 있음
- 순현재가치법(NPV)은 해당 투자안의 기업가치에 대한 공헌 정도를 현가로 나타낸 것이기 때문에 가치의 합계원칙을 적용할 수 있지만, 내부수익률법은 그렇지 못하며, 내부수익률을 이용하여 투자가치를 평가할 경우 투자안에 따라서 복수의 내부수익률(IRR)이 존재하므로, 투자의사결정이 어렵게 됨
- 순현재가치법(NPV)의 변형으로 볼 수 있는 다른 방법인 수익성 지수법도 투자안에 따라서 순현재가치법(NPV)과 서로 다른 평가결과를 가져올 수 있으며, 이러한 경우에도 순현재가치법(NPV)에 의해 투자가치를 평가하는 것이 바람직한데 이는 순현재가치를 어떤 투자안으로부터 기대되는 경제적 공헌을 나타내고 있으나, 수익성지수는 어떤 투자안의 상대적인 수익성을 비율로 나타내고 있기 때문임
- 이와 같이 각 방법들의 장·단점을 종합해 본 결과 경제적 타당성 분석은 세 가지 분석방법을 모두 시행하여 결과를 제시하되, 타당성의 존재 여부를 결정하기 위해서는 순현재가치를 주된 판단기준으로 삼는 것이 바람직할 것으로 판단됨

〈표 6-12〉 경제적 타당성 판단 기준

분석기법	판단	장점	단점
편익비용비 (B/C)	$BC > 1$	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 이해용이, 사업규모 고려 ▪ 현금유입 및 유출 발생시간의 고려 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 상호배타적 대안선택의 오류 발생 가능
내부수익률 (IRR)	$IRR > k$	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업의 수익성 측정 가능 ▪ 타 대안과 비교가 용이 ▪ 평가과정과 결과 이해가 용이 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 사업의 절대적 규모를 고려하지 않음 ▪ 복수의 IRR이 동시에 도출될 가능성 내포
순현재가치 (NPV)	$NPV > 0$	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대안 선택시 명확한 기준 제시 ▪ 장래발생 현금유입 및 유출의 현재 가치 제시 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 이해의 어려움 ▪ 투자규모의 차이를 충분히 고려하지 못함

라. 경제적 타당성 분석의 전제

- 본 사업으로 인한 현금흐름(Cash Flow)을 추정할 필요가 있으며, 현금흐름이란 본 사업으로 인하여 발생할 현금유입액(Cash Inflow)과 현금유출액(Cash Outflow)을 정확히 추정하기 위한 것임
- 현금흐름을 추정하기 위해서는 현금흐름 추정의 기본원칙에 따라서 본 사업의 현금유입과 현금유출에 적용될 항목들을 정확히 파악하여야 함
- 다만, 경제적 타당성은 사업 그 자체의 순수 재무적 현금유입(편익)뿐만 아니라 본 사업 추진으로 인해 발생할 수 있는 사회적인 편익요소(부가가치 등)를 현금유입 항목에 고려함

마. 할인율 및 분석기간의 설정

- 경제적 타당성에서 할인율은 가장 중요한 변수(Parameter)의 하나이며, 이는 할인율을 얼마로 가정하느냐에 따라 경제적 타당성의 판단이 크게 달라질 수 있기 때문임
- 일반적으로 할인율(이자율)은 무위험이자율에 위험프리미엄이 가산되어 결정되지만 본 군산시민문화회관 리모델링 사업에서는 투.용자심사 기준 할인율인 4.5%를 적용함(2017년 기준 5.5% 사회적 할인율 적용을 4.5%로 인하되었음)

- 할인율 적용 분석기간은 건축물 내용연수 20년, 공사기간(준비 및 설계기간 포함) 2년을 합하여 총 22년으로 함
- 시간경과에 따른 현금 유입 및 유출에 대한 물가상승률은 상쇄한다고 가정하여 2019년 기준의 불변가격으로 경제적 타당성을 분석함

3) 비용산출

- 군산시민문화회관의 리모델링 비용은 청사 건립을 위한 공사비와 건립 이후 관리운영비로 구분할 수 있음
- 리모델링 공사비는 앞서 추정한 90억원을 기초로 하며, 운영비의 경우 직영과 민간위탁 상황으로 각각 구분하여 산출하고자 함
- 이를 위해 기존 군산시민문화회관의 운영현황(2009년 ~ 2011년) 그리고 군산예술의 전당 최근 운영현황(2013년 ~ 2017년)에 기초하여 비용을 추정하였음

<표 6-13> 군산시민문화회관 운영 현황

연도	공연일	전시일	공연유료관객	총이용자수	연간운영비 (백만원)	공연 및 대관수입 (백만원)	총직원수	전문직원수
2009	170	268	27900	98154	1065	43	15	3
2010	156	226	40240	101555	1083	51	15	4
2011	195	491	22971	131597	1199	62	15	5
평균	173.7	328.3	30,370.3	110,435.3	1,115.7	52.0	15	4

연평균 공연 및 대관 수입 증가율 : 20.08%
연평균 연간운영비 증가율 : 6.10%

<표 6-14> 군산예술의 전당 운영현황

연도	공연일	전시일	공연유료관객	총이용자수	연간운영비 (백만원)	공연 및 대관수입 (백만원)	총직원수	전문직원수
2013	247	519	37973	151893	2277	413	28	8
2014	344	234	134718	154017	1415	533	27	7
2015	312	518	134718	154017	1415	533	26	6
2016	324	687	46315	196727	3037	650	24	10
2017	321	597	52,619	173,099	3,362	462	25	10
평균	309.6	511.00	81268.6	165950.6	2301.2	518.2	26.0	8.2

연평균 공연 및 대관 수입 증가율 : 2.8%
연평균 연간운영비 증가율 : 10.2%

- 군산시민문화회관의 연간운영비의 경우 지자체 직영방식(1안)과 민간위탁 방

식으로 각각 구분하여 추정하였음

- 민간위탁의 경우 기존 군산시민문화회관 연간운영비 평균인 11.2억원을 가정함
- 지자체 직영의 경우 현재 군산예술의 전당과 연계운영을 전제로하여 운영비 절감을 예상해 볼 수 있음
- 조직체계 및 구성원의 경우 기존 군산예술의전당 운영에 있어 1계(약 5-6명 수준)를 추가하여 운영함을 전제로 하였음
- 이를 통해 기존 3개년 연간운영비 평균 11.2억원에서 1/2수준인 5.58억원으로 추정하였음
- 단, 매년 연간운영비 증가율을 6.10%를 가정하였음

4) 편익 산출

- 지난 2009년부터 2011년까지의 군산시민문화회관의 경우 평균 공연 유료관객은 30,370.30명, 이용자수는 110,435.3명으로 분석되었으며, 공연일 평균 173.7일, 전시일 328.3일, 공연 및 대관수입은 약 52.0백만원으로 분석되었음
- 향후 군산시민문화회관이 리모델링 사업이 완료된 이후의 수입을 추정하기 위해서 다음과 같은 가정을 통해 예측하였음
 - 기존 군산시민문화회관 이용요금은 과거와 동일함
 - 이용자 및 공연 유료관객의 경우 기존 공연일 평균 173.7일에서 최근 5년간 군산예술의 전당 공연일 309.6일, 전시일 역시 기존 평균 328.3일에서 511.0일로 각각 1.78배(공연일)와 1.56배(전시일) 등으로 증가한다는 가정하에 추정되었음
 - 이를 통해 각각의 공연일과 전시일 증가로 인한 수입 추정은 기존 평균 52.0백만원에서 약 1.67배 증가한 86.8백만원을 기준으로 하였음
 - 연평균 공연 및 대관수입 증가율의 경우 기존 3개년 평균인 20.08%를 가정하여 수입을 추정하였음
 - 주자장 운영에 따른 수입은 무료개방을 가정하여 분석하여 산입하지 않았음

5) 경제적 타당성 분석 결과

- 군산시민문화회관을 리모델링하여 약 20년간 운영한다는 가정하에 실시한 경제적 타당성은 1안(지자체 직영)과 2안(위탁방식) 모두에 있어 타당성이 없는 것으로 분석됨

<표 6-15> 경제적 타당성 분석 결과(20년 운영)

대안	분석지표	판단기준	지표값	비고
1안 (지자체 직영)	B/C	B/C > 1	0.48	타당성 없음
	IRR	IRR > 4.5	음수값	타당성 없음
	NPV	NPV > 0	-5,765.69백만원	타당성 없음
2안 (위탁)	B/C	B/C > 1	0.29	타당성 없음
	IRR	IRR > 4.5	음수값	타당성 없음
	NPV	NPV > 0	-13,344.05백만원	타당성 없음

- 군산시민문화회관을 리모델링하여 누적 운영수입과 누적 비용이 일치되는 시점인 BEP(손익분기점)을 분석한 결과, 1안(지자체 직영)의 경우 사업수행 26년인 2045년에 B/C가 1.04, 2안(위탁방식)의 경우 사업수행 31년후인 2050년에야 비로소 1.05인 것으로 분석됨
- 따라서 1안이 2안보다 더 경제적 타당성이 존재하고 있음을 확인하였음
 - BEP시점이 2안보다 1안이 약 5년 정도 더 빠른 것으로 분석됨

<표 6-16> 경제적 타당성 분석 결과(BEP 시점)

대안	분석지표	판단기준	지표값	비고
1안 (지자체 직영)	B/C	B/C > 1	1.04	26년 후인 2045년 기준
	IRR	IRR > 4.5	약 4.502	
	NPV	NPV > 0	431.31백만원	
2안 (위탁)	B/C	B/C > 1	1.05	31년 후인 약 2050년 기준
	IRR	IRR > 4.5	약 4.504	
	NPV	NPV > 0	1,288.84백만원	

〈표 6-17〉 경제적 타당성 분석자료(제 1안)

(단위 : 백만원)

할인년차		편익	비용	할인율 (4.5%)	편익현재가 (A)	비용현재가 (B)	NPV
연차	연도						
0	2019		500.00	1.0000	0	500.00	- 500.00
1	2020		4000.00	0.9550	0	3,820.00	- 4,297.50
2	2021	86.82	5057.83	0.9120	79.18	4,612.87	- 8,637.80
3	2022	104.25	591.89	0.8710	90.80	515.52	- 8,673.83
4	2023	125.18	628.02	0.8318	104.12	522.38	- 8,701.77
5	2024	150.31	666.36	0.7944	119.40	529.33	- 8,720.12
6	2025	180.49	707.04	0.7586	136.92	536.37	- 8,727.16
7	2026	216.72	750.20	0.7245	157.01	543.50	- 8,720.93
8	2027	260.24	796.00	0.6919	180.05	550.73	- 8,699.17
9	2028	312.49	844.59	0.6607	206.47	558.06	- 8,659.29
10	2029	375.23	896.15	0.6310	236.77	565.48	- 8,598.34
11	2030	450.56	950.86	0.6026	271.51	573.00	- 8,512.90
12	2031	541.02	1,008.91	0.5755	311.35	580.62	- 8,399.08
13	2032	649.65	1,070.50	0.5496	357.04	588.34	- 8,252.43
14	2033	780.08	1,135.85	0.5249	409.44	596.17	- 8,067.80
15	2034	936.70	1,205.19	0.5012	469.52	604.10	- 7,839.33
16	2035	1,124.76	1,278.77	0.4787	538.41	612.13	- 7,560.28
17	2036	1,350.59	1,356.83	0.4571	617.42	620.27	- 7,222.92
18	2037	1,621.75	1,439.66	0.4366	708.02	628.52	- 6,818.39
19	2038	1,947.36	1,527.55	0.4169	811.91	636.88	- 6,336.53
20	2039	2,338.34	1,620.80	0.3982	931.06	645.35	- 5,765.69

<표 6-18> 경제적 타당성 분석자료(제 2안)

(단위 : 백만원)

할인년차		편익	비용	할인율 (4.5%)	편익현재가 (A)	비용현재가 (B)	NPV
연차	연도						
0	2019		500.00	1.0000	0	500.00	- 500.00
1	2020		4000.00	0.9550	0	3,820.00	- 4,297.50
2	2021	86.82	5,615.67	0.9120	79.18	5,121.63	- 9,146.56
3	2022	104.25	1,183.78	0.8710	90.80	1,031.05	- 9,675.22
4	2023	125.18	1,256.04	0.8318	104.12	1,044.76	- 10,180.48
5	2024	150.31	1,332.72	0.7944	119.40	1,058.66	- 10,661.61
6	2025	180.49	1,414.08	0.7586	136.92	1,072.74	- 11,117.66
7	2026	216.72	1,500.40	0.7245	157.01	1,087.01	- 11,547.36
8	2027	260.24	1,592.00	0.6919	180.05	1,101.46	- 11,949.14
9	2028	312.49	1,689.19	0.6607	206.47	1,116.11	- 12,321.07
10	2029	375.23	1,792.31	0.6310	236.77	1,130.96	- 12,660.81
11	2030	450.56	1,901.72	0.6026	271.51	1,146.00	- 12,965.56
12	2031	541.02	2,017.82	0.5755	311.35	1,161.24	- 13,232.00
13	2032	649.65	2,141.00	0.5496	357.04	1,176.69	- 13,456.20
14	2033	780.08	2,271.70	0.5249	409.44	1,192.34	- 13,633.58
15	2034	936.70	2,410.39	0.5012	469.52	1,208.20	- 13,758.75
16	2035	1,124.76	2,557.53	0.4787	538.41	1,224.26	- 13,825.45
17	2036	1,350.59	2,713.67	0.4571	617.42	1,240.55	- 13,826.44
18	2037	1,621.75	2,879.33	0.4366	708.02	1,257.05	- 13,753.27
19	2038	1,947.36	3,055.10	0.4169	811.91	1,273.77	- 13,596.23
20	2039	2,338.34	3,241.61	0.3982	931.06	1,290.71	- 13,344.05

6) 경제적 파급효과 분석

- 산업간 연관관계로 인한 파급효과 분석에 주로 이용되는 한국은행의 『2013년 82부문 지역산업연관표(2015년 발표)』를 활용한 산업연관분석을 통해 군산시민문화회관 리모델링에 따른 경제적 파급효과를 추정하였음
- 산업연관표는 일정 기간(보통 1년) 동안 모든 실물(재화 및 서비스) 거래 관계를 일정한 원칙에 따라 행렬 형식으로 기록한 통계표임
- 산업연관분석(inter-industry analysis) 또는 투입산출분석(input-output analysis)은 산업연관표를 이용하여 소비, 투자, 수출 등의 최종수요를 충족시키기 위해 발생하는 산업간 상호연관관계를 통해 최종수요와 생산 및 부가가치, 고용 등의 관계를 정량적으로 분석하는 방법론임
- 구조적 측면에서 산업간 연관관계를 파악할 수 있는 산업연관분석은 최종수요가 유발하는 생산, 부가가치, 취업 등 각종 파급효과를 산업부문별로 구분하여 분석할 수 있으므로 경제정책의 수립, 정책효과의 측정 등에 활용되고 있음
- 경제적 파급효과를 분석하는데 있어 전국을 하나의 단일지역으로 처리하는 전국산업연관표보다는 각 지역의 경제구조와 타 지역 및 산업간 상호연관관계 등을 포함하는 지역 간 산업연관표로 분석을 실시하는 것이 바람직함
- 군산시민문화회관 리모델링 사업에 따른 기대효과는 크게 두 방향에서 접근할 수 있음
- 하나는 계량화 가능한 파급효과에 대한 정량적 분석이고, 다른 하나는 계량화 불가능하지만 잠정적으로 지역사회에 기대되는 효과를 정성적으로 분석하는 것임
- 우선 정량적 파급효과를 분석하는 대표적인 방법은 한국은행에서 발표하는 산업연관표를 기초로 군산시민문화회관 리모델링으로 인한 경제적 파급효과를 분석하는 것이며, 정성적 파급효과는 군산시민문화회관에 직·간접적으로 관계되는 주체측면에서 어떠한 효과를 기대할 수 있는가를 살펴보는 방법으로 사회적 파급효과 분석이라고 할 수 있음

가. 경제적 파급효과 분석방법

- 경제적 파급효과분석은 한국은행에서 발표하는 산업연관표(전국산업연관표)를 기준으로 분석하며, 전국산업연관표란 전국을 기준으로 산업별 거래내역을 나타낸 것으로 지역별로 다양한 생산기술구조를 평균적인 개념으로 작성한 것임
- 경제적 파급효과는 크게 건축단계와 운영단계에서 파악할 수 있으며, 건축단계에서는 산업연관표 건설부문을 기준으로 투자사업비에 대하여 생산유발효과, 부가가치유발효과, 수입유발효과, 취업유발효과를 분석함

	중간수요						최종수요			지역내 산출액	잔폐물 발생액							
	지역 I		...		지역 r		지역 I		...			지역 r						
	산업1	...	산업n	...	산업1	...	산업n	소비	투자			수출	소비	투자	수출			
국 산 투 입	지역 I : 산업1	투 입 구 조 ↓						Z_{lr}	Y_{ll}^d	...		Y_{lr}^d	X_l	ZA_l				
	지역 I : 산업n							배 분 구 조 →										
	지역 r : 산업1							Z_{rr}	Y_{r1}^d	...		Y_{rr}^d	X_r	ZA_r				
	국산 순생산물세							NT_1	NT_r	$NT_{Y_1^d}$...		$NT_{Y_r^d}$	NT_X				
	잔폐물발생(-)							ZZ_1	ZZ_r	$ZZ_{Y_1^d}$...		$ZZ_{Y_r^d}$	-	$-ZZ$			
	수입 투입 : 산업1							M_1	M_r	Y_1^m	...		Y_r^m	-	-			
	수입 순생산물세							MT_1	MT_r	$MT_{Y_1^m}$...		$MT_{Y_r^m}$	-	-			
	부가가치							V_1	V_r									
	지역 내 산출액							X_1	X_r									

자료 : 한국은행

<그림 6-22> 지역간 산업연관표의 기본구조

- 레온티에프 역행렬을 이용하여 최종수요와 생산과의 관계를 다음의 식과 같이 나타낼 수 있는데, 이를 통해서 다양한 파급효과를 예측할 수 있음
- 생산유발효과

- 어떤 산업에서 생산된 제품에 대한 소비, 투자, 수출 등 최종수요가 한 단위 증가할 경우, 해당산업에서 최종수요를 충족하기 위해 각 산업부문에서 직·간접적으로 유발되는 산출규모를 나타냄

$$A^d X + Y^d = X \quad , \quad (I - A^d)X = Y^d \quad , \quad X = (I - A^d)^{-1} Y^d$$

단, X 는 생산유발효과, A^d 는 지역투입계수, I 는 항등행렬, $(I - A^d)^{-1}$ 는 생산유발계수행렬, Y^d 는 최종수요를 의미함

- 부가가치유발효과

- 최종수요의 발생이 생산을 유발하고 생산 활동에 의해서 부가가치가 창출되므로 최종수요의 발생은 부가가치 창출의 원천이라 할 수 있는데, 최종수요가 한 단위 증가할 경우 국민경제 전체에서 직·간접으로 유발되는 부가가치를 나타냄

$$V = \hat{A}^v (I - A^d)^{-1} Y^d$$

단, V 는 부가가치유발효과, \hat{A}^v 는 부가가치계수의 대각행렬을 의미함

- 취업유발효과 (임금근로자에 자영업자와 무급가족종사자를 포함)

- 최종수요가 한 단위 증가할 경우 국민경제 전체에서 직·간접으로 유발되는 취업유발 인원을 나타냄

$$l = \hat{l} (I - A^d)^{-1} Y^d$$

단, l 는 취업유발효과, \hat{l} 는 취업계수의 대각행렬을 의미함

나. 경제적 파급효과 분석 결과

- 생산유발효과

- 투입계수를 기초로 도출되는 생산유발계수는 소비, 투자, 수출 등 최종수요가 한 단위 증가할 때 각 산업부문에서 직·간접적으로 생산되는 산출액단위를 나타

내며, 이를 이용하여 최종수요변동의 생산유발효과를 구함

- 건설업 투자(59.5억원)에 의해서 전북기준 약 69.98억원, 전국기준 163.40억원의 생산유발효과가 발생하는 것으로 나타남

• 부가가치유발효과

- 최종수요의 발생이 국내(지역)생산을 유발하고 생산 활동에 의해서 부가가치가 창출되므로 결과적으로 최종수요의 발생이 부가가치 창출의 원천이라고 할 수 있음
- 건설업 투자 및 운영에 의해서 전북기준 약 24.94억원, 전국기준 51.54억원의 부가가치유발효과가 발생하는 것으로 나타남

• 취업유발효과

- 각 산업부문의 생산 활동은 중간재에 노동이나 자본 등 본원적 생산요소가 결합되어 이루어지므로, 생산 활동에 따른 산업별 취업구조의 변동이나 노동의 산업 간 파급효과를 정확하게 파악하는 것은 노동에 대한 장래 수요를 예측하고 계획을 수립하는데 중요함
- 건설업 투자에 의해서 전북기준 약 51명, 전국기준 87명의 고용유발효과가 발생하는 것으로 나타남

〈표 6-19〉 군산시민문화회관 리모델링의 경제적 파급효과 분석 결과

파급효과 대상금액	전국			전북		
	생산유발	부가가치 유발	취업유발	생산유발	부가가치 유발	취업유발
59.5억원	163.40억원	51.54억원	87명	69.98억원	24.94억원	51명

다. 사회적 파급효과

• 지역내 유휴자원의 재활용

- 지난 2011년 사용이 중단된 군산시민문화회관의 리모델링을 통해 다시 사용함으로써, 군산지역내 부족한 문화예술 시설의 확충이라는 의미를 지니고 있음
- 전문 문화예술인의 공간이 아닌 일반 문화예술 수요를 충족하는 공간으로 활용이 가능할 것임
- 군산예술의 전당과 연계운영을 통해 문화예술 수요에 대한 시너지 효과가 창출될 것으로 예상

- 지역경제 활성화 및 이미지 개선 효과
 - 군산시민문화회관의 리모델링을 통해 문화예술 수요에 대한 다양한 공연 및 전시 등의 행사 진행으로 인해 지역경제 활성화를 도모할 것으로 예상됨
 - 전문예술인을 위한 공간이라기 보다는 일반 시민들의 문화예술 수요를 충족하는 공간으로서의 이미지 창출이 가능할 것임
- 일반인을 위한 문화공연 중심지로서의 역할(관광자원과의 연계)
 - 시민의견조사 결과에서도 나타났듯이, 군산시민의 문화예술 수요는 인구증가와 함께 지속적으로 증가할 것으로 예상
 - 군산시민문화회관 리모델링 사업을 통해 각종 문화행사뿐만 아니라 군산 근대 문화유산과의 연계를 통한 관광자원으로 연계/활용이 가능할 것임

Chapter **07** 운영 관리 계획

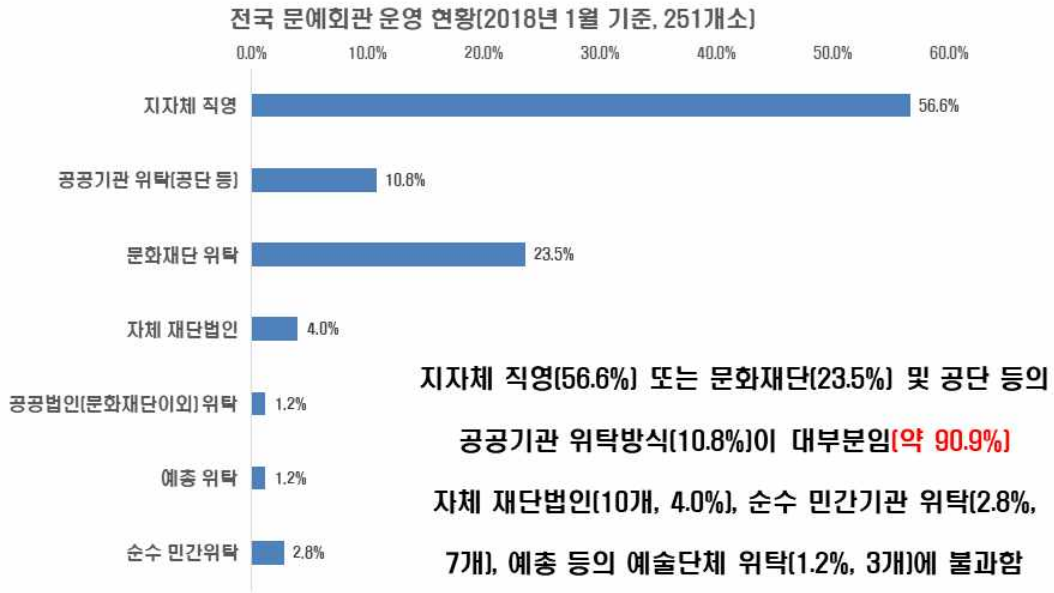
1. 관리 및 운영주체
2. 관리 및 운영조직 설계

제Ⅶ장 운영 관리 계획

1. 관리 및 운영주체

1) 관리 운영방식의 구분

- 군산시민문화회관을 관리.운영하는 방식은 직접 관리.운영하는 직영형태와 일부시설을 위탁하는 혼합경영, 모든 시설을 민간에게 위탁하는 민간위탁 경영 방식 등 다양하게 분류할 수 있음
 - 지자체 직영
 - 책임운영기관
 - 법인화(재단법인)
 - 민간위탁
- 이중 직영관리는 군산시민문화회관을 리모델링 이후 시설의 홍보 및 교육활동을 포함한 관리 운영을 행정조직체계의 일부분으로 흡수하여 직접 경영, 관리하는 방식임
- 혼합관리는 군산시민문화회관 시설의 일부 또는 전부를 전문경영인에게 위탁함으로써 민간의 수익성과 관(官)의 공익성을 적절하게 추구하는 운영방법 임
- 민간위탁관리를 비용부담과 최종적인 관리책임을 유보하면서 다른 행정기관.법인단체.연구기관.개인 등에 사무를 맡겨 처리하거나 운영하는 방식을 말하고, 군산시민문화회관의 사무를 과감히 민간에 위탁하여 생산성을 높이며, 시장경영원리를 도입하는 등 조직혁신을 기하기 위함을 목적으로 함



<그림 7-1> 전국 문예회관 운영현황(2018년 1월 기준)

2) 관리 및 운영방안 비교

가. 개요

- 직영과 혼합경영, 외부위탁이라는 관리방식은 나름대로의 장·단점을 지니고 있기 때문에 건축물 관리서비스의 공급방식을 결정함에 있어 직영과 외부위탁의 상대적인 장·단점에 유의하면서 최종대안을 선택해야 함
- 일반적으로 직영방식은 공신력과 공익성이 강하게 요구되는 영리성이 없는 서비스에 적합, 특히 국가적 통일성이 요구되는 서비스에 적합함
- 반면 외부위탁은 서비스 내용이 구체적이고 명확할 때, 민간공급자가 다수이고 상호간 경쟁이 가능한 경우, 소비자에게 보다 많은 선택권을 부여할 필요가 있는 사업 분야 등에 유리한 것으로 알려져 있음

나. 직영관리

- 직영관리란 군산시에서 인사와 시설 등 운영권을 가지고 관리하거나, 각종 홍보, 교육 관련 사업이나 시설을 행정조직체계의 일부분으로 흡수하여 직

접 경영.관리하는 것을 말함

- 직영관리는 종합적인 사업수행이 가능하며 공공성 확보가 용이하여 저렴한 공급가격을 유지할 수 있으며, 문화시설의 운영에 필요한 재원을 안정적으로 조달할 수 있어 재무적으로 안정적인 경영을 할 수 있다는 장점이 있음
- 직영관리의 단점은 관료주의적 조직운영으로 비효율을 초래할 수 있으며, 내부직원의 순환이동으로 전문성과 경영마인드 축적이 어려우며, 업무성과 평가나 부실업무에 대한 책임소재 파악 곤란 등이 있음

다. 혼합관리

- 혼합관리는 직영의 공익성과 민간위탁의 수익성을 동시에 확보하고, 최소시설관리로 인한 운영인력 감소와 전문성 제고를 통한 수입증대의 가능성 등 직영과 민간위탁 시의 장점 모두를 추구할 수 있음
- 그러나 혼합관리는 수탁관리업체의 기대수익이 적어 수탁관리를 포기할 경우, 서비스 공급 자체가 위태로울 수 있다는 단점이 있음
- 이러한 혼합관리는 크기 책임운영기관과 통합법인화 방식으로 구분할 수 있음
- 책임운영기관
 - 책임운영기관은 현재의 직위제를 유지하며 기관장에게 인사와 예산을 비롯한 자율성 있는 운영권한 강화
 - 임기동안 운영책임을 평가하는 방식
- 통합법인화(예술단체 통합)
 - 통합법인화는 하나의 독립된 조직으로 만들면서 재단법인으로 통합 출범하여 운영하는 방식
 - 설립 자원 확보, 관련 법규, 제도 개선 등 치밀한 법인화 전략을 바탕으로 적극적인 변화를 추진한다는 장점을 지니고 있지만, 법인화에 대한 강한 동기부여와 의지의 조직 내부 공유가 선결 되어야 함
 - 예술단체의 단원들까지 포함된 구성원간의 공감대 형성과 설득 등 지속적인 커뮤니케이션 작업까지 수반되어야 함

라. 민간위탁관리

- 민간위탁관리는 군산시가 비용부담과 최종적인 관리책임을 유보하면서 다른 행정기관, 법인단체 등에 사무를 맡겨 처리하거나 운영하는 방식을 말함
- 문화 공간을 운영할 수 있는 전문 민간단체에 운영권한을 위탁하는 형태로 국내의 경우 공기업(공단, 지역문화재단)에 위탁하는 경우가 대부분임
- 이러한 민간위탁관리는 군산시의 사무를 과감히 민간에 위탁하여 생산성을 높이고 시장경쟁원리를 도입하는 등 조직혁신을 기할 수 있다는 점에서 장점이 있음



〈그림 7-2〉 운영체제별 특징

〈표 7-1〉 운영체제별 장단점

구분	장점	단점
직영 형태	<ul style="list-style-type: none"> 시민문화회관 본연의 기능인 공공성 유지가 가능함 기존 군산예술의 전당과의 상호 협력체계 구축이 용이함 군산예술의전당과의 연계를 통한 비용(운영비) 절감효과가 예상됨 	<ul style="list-style-type: none"> 문화예술분야의 전문성 확보가 어려움 행정중심 운영으로 경제성 및 수익성 확보가 쉽지 않음 수익성 확보를 위한 새로운 사업 추진이 용이하지 않음
책임운영	<ul style="list-style-type: none"> 공공성을 강하게 유지하면서 어느 정도의 독립성 및 자율성 보장 현재의 운영 상태에서 법적 지위가 바뀌지 않기 때문에 변화 과정이 비교적 수월하며 내부인력들의 동요와 예술단체들과의 갈등 조절 등의 과정도 다른 대안에 비해 우월 	<ul style="list-style-type: none"> 독자적인 조직이 아니기 때문에 현재 문화예술회관에 필요한 위상·역량 변화, 거버넌스 발휘 등이 어려움 변화의 과정이 비교적 수월한 만큼 절대적인 변화와 성장을 기대하기 어려움 기관장의 역량에 절대적으로 의존하게 되는 형태로 리스크 발생 우려
법인화 (문화재단)	<ul style="list-style-type: none"> 인사권 및 운영권에 있어 높은 자율성 인력충원 및 전문가 양성의 높은 가능성 독점적이고 공공적인 위상으로 인해 지속적인 서비스 발전 가능 <ul style="list-style-type: none"> - 안정적인 운영으로 인한 전문성 및 운영 노하우 축적 가능 - 공공성 확보 가능 - 일정 범위 내 문화정책업무의 일관성 확보 가능 공연장 운영의 장기적 대안으로 바람직한 방법 중 하나 	<ul style="list-style-type: none"> 경영논리에 의해 문화예술의 본질적 가치 저해 우려 <ul style="list-style-type: none"> - 독점적 운영으로 경쟁원리가 작동하지 않음 - 장기적인 조직 이기주의 확산 시 조직의 경직성 우려 재단법인 설립에 따른 자원 확보의 어려움 일부 전문직의 경우 별도 재단법인 설립에 대한 반대가 있을 수 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 운영인력 등에서 퇴직공무원 등 인력으로 충원되는 경우 실질적 자율성 훼손 우려 순수 민간위탁에 비해 약한 자율성
민간위탁	<ul style="list-style-type: none"> 적극적인 기획공연과 같은 전문역량을 통하여 다른 운영체제에 비해 공격적인 운영이 가능한 형태 법인화에 비해 수월한 변화 과정 	<ul style="list-style-type: none"> 공공성 훼손 발생 우려 공공성과 수익성 확보를 위한 합리적 운영이 가능한 공신력 있는 민간기관이 제한되어 있음 특정 기관(단체)만을 위한 공간으로 활용될 가능성 장기적으로 조직의 위상변화, 강력한 거버넌스의 구축 등을 기대하기 어려워 조직의 장기 발전을 도모하는데 어려움 발생 우려

3) 관리 및 운영주체 선정

- 군산시민문화회관은 지역내 공연 및 전시장 기능을 가진 문화예술공간으로의 기능, 공공성 확보와 공연/전시/교육의 전문성이 뒷받침 되어야 하며, 적극적인 전문가들을 활용하여 운영하여야 함
- 문화시설의 담당직원은 군산시 문화시설에 대한 전문적인 지식과 이용객 및 관람객들이 선호하는 프로그램의 개발 등이 가능한 자질을 갖추고 있어야 함
- 군산시민문화회관의 규모 및 공익성 측면을 고려하여 건립 초기단계에 있어서는 직영관리로 운영하고, 개별적인 업무에 대해서 분야별로 적정인원의 전문가들을 채용하여 운영하는 것이 바람직할 것으로 판단됨
- 그러나 향후 문화시설의 관리 및 운영의 안정화된 이후에는 제2의 도약을 위해서 별도 재단설립, 민간위탁 등을 포함한 방안을 검토할 수 있음

2. 관리 및 운영조직 설계

1) 조직설계의 방향

가. 조직설계 개요

- 조직은 과업을 맡고 있는 여러 개인들 혹은 집단들로 구성되어 있음은 물론 이들이 서로 원활하게 연결되어 있어야 함
- 조직을 설계(design)한다는 것은 조직의 구조(structure)를 설계하는 것이며, 더 간단히 말하면 여러 작업과 담당자 그리고 담당부문들을 전문화시켜 업무를 분장하고 전문화된 일들이 서로 협동하도록 통합시키는 것임
- 내부조직은 조직의 목적을 달성하기 위하여 필요한 과업(task)에 의해 직무를 설계하여 이를 개개인에게 할당하고 설정되는 직위를 다시 체계적으로 조합함으로써 편성됨
- 이와 같이 직위의 설정과 집합과정을 거쳐서 작업집단(work group)이 형성되고, 작업집단간 각 직위간의 관계가 조직 내에서 설정되어 나타난 것이 구조(structure)임

나. 조직설계의 기본방향

- 군산시민문화회관의 조직이 전통적인 관료제 조직이 아닌, 분권화되고 현업 기관 중심의 조직이 되기 위해서는 다음과 같은 기본방향으로 설계되는 것이 바람직 함
- 현장의 기능 및 권한의 강화를 위하여 분권화된 조직으로 설계되어야 하며, 분권적 조직이란 집권적 조직과는 달리 업무계획 및 의사결정권한을 현장에 대폭 위양하여 현장에서 자주적으로 계획 및 결정을 내릴 수 있도록 하는 권리를 말하는 것임
- 이를 통해 현장에서는 자기들의 독창력을 직무수행과정에서 발휘하게 되어 창의적인 경영.관리를 할 수 있게 됨
- 문화시설의 확장성을 고려하여 개관 초기는 소규모 인원으로 조직을 설계하며, 추후 문화시설의 확장에 따라 조직을 확대 개편할 수 있음

2) 군산시민문화회관 조직설계 및 운영

가. 지자체 직영에 따른 조직설계 및 운영(안)

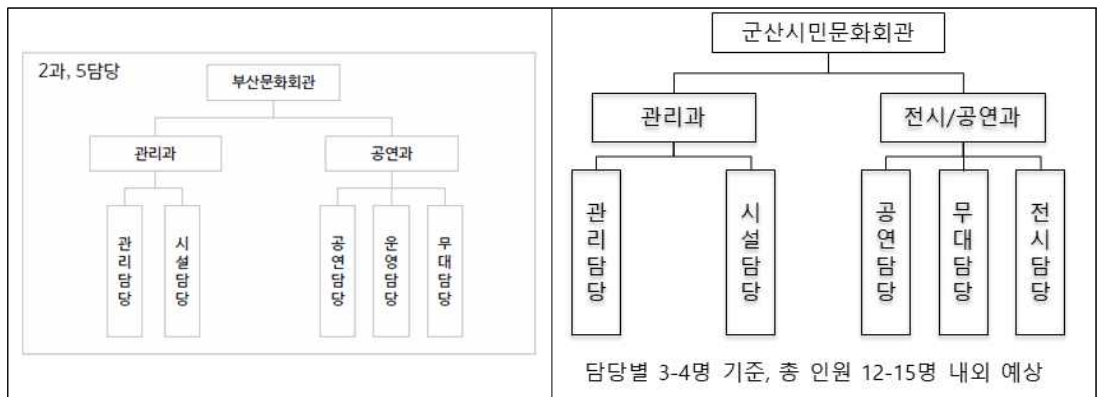
- 현재 군산예술의 전당은 현재(2018년 1월 기준) 25명의 직원이 있으며 이중 전문직원의 수는 10명임
- 기존 군산시민문화회관의 경우 총 직원수는 15명(전문직원 3명, 2011년 기준)이었음
- 군산예술의 전당과의 연계/운영을 전제로 할 경우 1계(5-6명) 추가 증원을 통해 충분히 운영이 가능할 것임
- 유사규모인 광주 광산문화예술회관 6명, 강화문예회관 4명, 덕진예술회관 9명 등)으로 운영중임
- 이를 통해 운영비 절감이 최대 1/3에서 1/2 수준으로의 절감 운영이 가능할 것으로 예상됨



〈그림 7-3〉 군산예술의전당 조직구조

나. 위탁방식에 따른 조직설계 및 운영(안)

- 기존 군산시민문화회관의 경우 총 직원수 15명수준이었음
- 민간위탁 방식으로 군산예술의전당과는 별도의 조직으로 운영할 경우 12명-15명 규모의 직원이 필요할 것으로 예상됨
- 유사규모인 부산예술회관 11명, 성동문화회관 14명, 남한산성 아트홀 14명, 연천 수레울아트홀 14명, 계룡문화의 전당 14명, 거창문화센터 11명 등
- 부산문화회관의 경우 2과 5담당으로 되어 있으며, 이와 비슷한 규모의 조직을 운영할 경우 다음의 그림과 같이 조직을 예상해볼 수 있음



<그림 7-4> 군산시민문화회관 조직설계 예상(위탁방식 적용)

<표 7-2> 군산시민문화회관 민간위탁에 따른 세부 운영(안)

구 분		세부 업무 운영	인원
관장		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시민문화회관 업무 총괄 ▪ 조직 및 인사관리 등 	1명
관리과	관리담당	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 계약, 대관 등 지원업무 ▪ 전산업무, 매표소 운영 ▪ 홍보업무, 각종 교육담당, 공연장 견학 ▪ 유료료 회원제 운영 관리 ▪ 업무 조정, 총무, 예산편성, 서무 및 회계 ▪ 대고객 업무서비스 	3-5명
	시설담당	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 시민문화회관 시설관리 담당 ▪ 시설물 유지관리 ▪ 각 시설물 보완 및 정비 등 영선업무 	3-4명
전시/ 공연과	공연담당	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 무대기계관련 	1-2명
	무대담당	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 무대장치관련 	1-2명
	전시담당	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 무대조명관련 	1-2명
비고		1관장 2과 5담당	12-15명

Chapter **08**

활성화 방안 및 기대효과

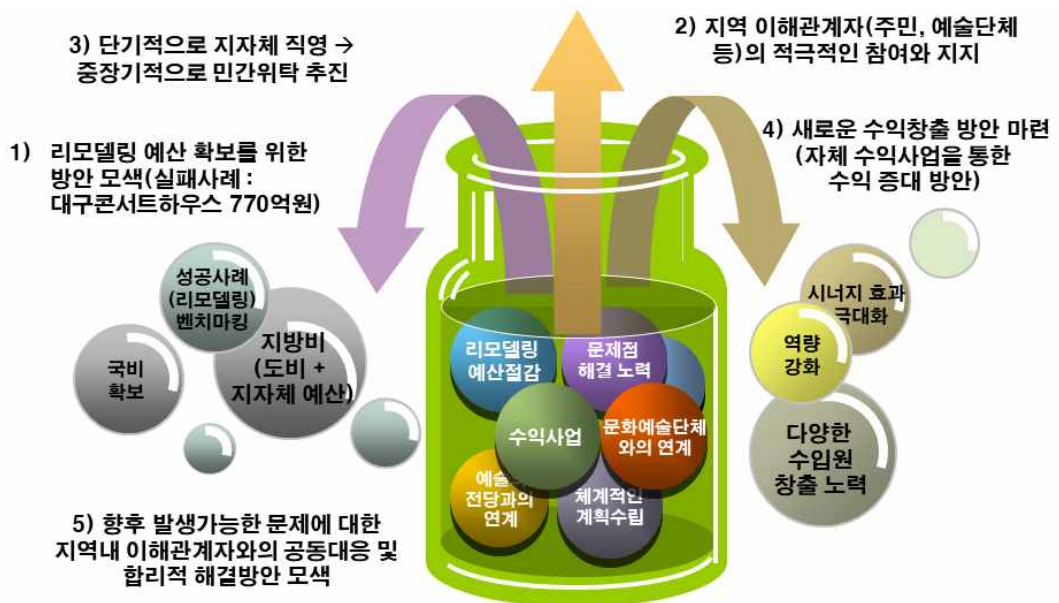
1. 활성화 방안
2. 기대효과

제Ⅷ장 활성화 방안 및 기대효과

1. 활성화 방안

1) 군산시민문화회관 활성화를 위한 노력

- 리모델링 예산확보를 위한 다양한 방안 모색
- 지역이해관계자(주민, 예술단체)와의 적극적인 협조와 참여 유도
- 단기적으로는 지자체 직영방식이 최적방안이지만, 향후 다양한 사업 발굴과 지속적인 성장을 위해서는 중장기적으로 전문적인 역량을 갖춘 민간기관에 위탁관리하는 방안마련이 필요
- 새로운 수익창출을 위한 다양한 사업아이템 발굴과 실행을 통한 수익증대 방안 모색
- 향후 발생가능한 문제에 대하여 지역내 다양한 이해관계자들과의 공동대응 및 합리적 해결방안을 모색해야 할 것임



<그림 8-1> 군산시민문화회관 활성화를 위한 노력

2) 리모델링 타당성 제고를 위한 방안

- 군산시민문화회관의 경우 경제적 타당성이 B/C기준(20년 운영시) 1을 하회하고 있음
- 그러나 경제적 파급효과 및 사회적 파급효과 등에 있어 반드시 수행해야할 사업이라 판단됨
- 이를 위해서는 다음과 같은 타당성 제고방안 마련이 요구됨



〈그림 8-2〉 군산시민문화회관 타당성 제고를 위한 방안

2. 기대효과

- 유휴시설의 활용
 - 지난 2013년 이후 사용하지 않았던 유휴공간의 활용
 - 유휴공간 활용을 통해 주변지역의 경제 활성화 효과가 예상됨
 - 부족한 주차공간의 확보

- 문화예술 연계 및 협력의 마중물
 - 예술의전당은 전문 문화예술인 중심, 시민문화회관은 일반 문화예술인 중심으로 운영
 - 이원화된 운영을 통한 시너지 효과 예상
 - 일반인 문화예술 수요 충족
 - 문화예술단체와의 연계 협력 강화

- 체계적인 계획 수립
 - 단기 (지자체 직영), 중장기 (문화) 재단 또는 공공기관 민간위탁 방식을 통한 전문성 확보 및 수익성 강화를 통한 지역경제 효과 극대화
 - 군산 역사문화벨트와의 연계 추진
 - 상설공연 및 상설전시 방안 마련

- 문화예술/관광 예산 추가확보
 - 지자체 예산만을 활용하기 보다는 다양한 국비 확보방안을 지속적으로 추진
 - 시민문화회관 인근 지역으로 범위를 확대하여 향후 관광자원으로 활용
 - 문화예술 + 관광자원으로 활용



<그림 8-3> 군산시민문화회관 리모델링을 통한 기대효과

[참고 문헌]

<문헌>

전라북도, 전라북도 종합계획(2012 - 2020), 2013

군산시, 제22회 군산통계연보, 2016.12.

군산시 장기종합발전계획, 2008

2020년 군산도시기본계획, 2012

군산시 수송2지구 주거지 재생 개발 연구 및 조사, 2016

<사이트>

국가통계포털(<http://kosis.kr>)

국토교통부(<http://www.molit.go.kr>)

전라북도청(<http://www.jeonbuk.go.kr>)

군산시청(<http://www.gunsan.go.kr>)