

회 의 록 (주요내용 및 결과)

회 의 명	2025년 제4회 군산시 교육지원심의위원회
일시 및 장소	2025. 11. 3.(월) 15:00~17:00 / 면담실(4층)
개 최 부 서	군산시 교육지원과
참 석 인 원	총 15명(위원장 등 위원 8, 간사 1, 관계공무원 6)
진 행 순 서	개회 → 위원소개 → 인사말씀 → 심의안건상정 → 질의·토론 → 의결 → 폐회
상 정 안 건	<ul style="list-style-type: none"> ① 고교 창의적 역량강화 사업 ② 초등학교 특성화 프로그램 지원 사업 ③ 농촌학교 균형발전을 위한 통학비 지원 사업 ④ 군산교육발전특구 시범사업 <ul style="list-style-type: none"> - 방학중 건강도시락 지원, 자율형 공립고 지원, 과학문화융합 교육 과정 운영 학교동아리 지원, 기업이음 과학캠프 지원 ⑤ 군산교육협력지구 운영지원 사업
심 의 결 과	5건 원안가결
발 언 요 지	별도 붙임

속 기 록 (발언요지)

발 언 자	발 언 요 지
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 개최 및 참석위원 소개 ◦ 『군산시 각종 위원회 구성 및 운영에 관한 조례』에 따른 회의록 공개 사전고지
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 성원 보고(위원 9명 중 8명 출석) ◦ 위원장님 인사말씀
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 심의에 앞서 부위원장을 위원 호선으로 선출하고자 함 ◦ 위원님들께서는 추천하여 주시기 바람
참석위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 김종희 군산교육지원청 교육지원과장을 부위원장으로 추천
참석위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전원 동의
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전원 동의에 따라 김종희 위원을 부위원장으로 호선
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 첫 번째 안건 '고교 창의적 역량 강화 사업' 심의 상정 ◦ 교육지원계장 안건 설명 요청
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ (안건1) 고교 창의적 역량강화사업 안건 설명
서동완 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 도내 14개 시·군 교육청 모두가 동일·유사 사업을 추진 중인지 질의함. ◦ 그간 시-교육청 협력사업 전반에 대한 평가 및 정비 필요 (교육청 사업과 지자체 사업의 역할 구분 포함). ◦ 본 사업 내 야자 강사수당 등 집행 항목이 시비 지원 사안 인지에 대한 의문이 있음 ◦ 성과평가를 통한 개선사항, 향후 방향 점검 및 교육청 사업과 시 사업의 역할 재정립 필요

발 언 자	발 언 요 지
정창웅 의원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 전주 등 타 지역도 유사한 역량강화 사업 시행 중 ◦ 교육청 예산은 공모 방식이나, 시 지원 사업은 모든 학교에 혜택 제공하여 심화 소그룹(3~5명) 수업도 운영 가능해 실효성 있음 ◦ 수시 전형 대비 모의면접·자소서 지도 등에도 예산 필요성이 큼 ◦ 생기부 작성 역량 강화 등 교사 대상 프로그램도 필요
서동완 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 대학 입시 결과 등 가시적 성과 부족 지적 ◦ 생기부 작성 능력 차이로 인한 대입 성과 격차 문제 ◦ 공모·경쟁 부재로 인한 긴장감 저하 우려 ◦ 정산서만 확인하고 실질적 평가 없이 예산 집행되는 점 지적 ◦ 전반 성과평가 후 재설계 필요성 재강조함
윤신애 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 사업 목적(자기주도 학습역량 함양) 대비 실제 집행이 부합하는지 질의함. ◦ 학교별 세부 프로그램, 성과, 만족도 조사 결과 등 보고 필요 ◦ 야자 강사수당·수능 심화 소그룹 수업이 '학교 특성 맞춤형'에 부합하는지 재질문. ◦ 인문계/실업계 간 프로그램 차별성 명확화 요구함.
간사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 특성화고는 취업·특기적성 위주로, 자소서·면접 지도 등은 각 학교에서 수행 중이며, 동아리 제외는 교육지원청 중복사업 방지 차원이라고 설명함.
서동완 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학생 눈높이에 맞는 프로그램 설계 필요 ◦ 졸업생 대상 만족도 조사 등 실질적 피드백 수집 제안 ◦ 의견 수렴 및 개선방향 정리 후 예산 심의를 위한 의회보고 요청.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학생·학부모·학교 모두에 도움 되도록 충분히 검토·개선 요청. ◦ 더 이상 의견이 없으므로 본 안건은 원안대로 가결되었음을 선포함.

발 언 자	발 언 요 지
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 두 번째 안건 '초등학교 특성화 프로그램 지원 사업' 심의 상정 ◦ 교육지원계장 안건 설명 요청
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ (안건2) 초등학교 특성화 프로그램 지원 사업 안건 설명
백운숙 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 나포초등학교는 2024년 사물놀이를 지원받아 운영, 올해는 교육청 방과후로 연계하여 학생들이 성장 중 ◦ 농어촌 지역의 경우 학원 등 교육 접근성이 낮아 특성화 프로그램 필요성 높음 ◦ 스포츠 활동은 예산 부담이 크므로 음악에만 한정하지 말고 스포츠 등 예체능 전반으로 확대 요청 ◦ 예산 증액을 통해 더 많은 농어촌 학교 지원 희망
서동완 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 농촌 학교와 시내권 학교를 불문하고, 학교별 예체능 특화 모델이 필요하며, 음악만이 아닌 체육 등 다각 지원 검토 요청 (군산 내 학교 육성종목·예체능 기반 약화 지적) ◦ 당북초는 국악관현악으로 자리 잡아 타 지역에서 전학 오는 모범 사례 ◦ 단순 방과후 프로그램으로 운영에서 벗어나 무대 공연을 목표로 하는 방향으로 프로그램을 추진할 것을 제안. (각 학교별 특화 악기를 기반으로 연 1회 학교 간 합주 모델을 운영)
김중희 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 학교별 악기 특성화 후 여러 학교가 참여하는 합동 공연 추진은 이상적이나, 합주를 위해 수십차례 모여 연습하기는 어려운 현실을 고려하여 합주 운영에 대해서는 좀 더 고민할 필요가 있다고 판단됨
백운숙 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 합주 모델의 교육적 가치는 공감하나, 악기별 전문 운영학교 체계 구축 및 합주 전 조율·합동연습 등 운영 여건 고려 필요 ◦ 개별 학생의 지속적 악기 학습(1~6학년) 자체도 전인적 교육으로서, 큰 교육적 성과임을 강조함.

발 언 자	발 언 요 지
윤신애 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 2023~2024년 예산 동일했으나 2025년 예산 감소 이유 질의
간사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 2023년, 2024년에 동일한 예산을 편성하였으나 2024년 집행 실적이 3,500만원 수준에 그쳐, 이를 반영하여 2025년 예산을 감액함. ◦ 중복 사업 지원 제한 및 교원 인사 변동 등의 사유로 신청 학교 수가 감소하면서 매년 수요 편차가 발생하고 지속적으로 사업을 운영하는 학교가 줄어드는 추세로 판단됨. ◦ 이에 2026년부터는 공모 방식으로 전환하고, 학교별 국악/밴드 등 특성화를 지정하여 교원 인사 변동 시에도 사업이 단절되지 않도록 개선할 계획임.
백운숙 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 내년도 사업 범위를 음악으로 제한하지 않고 예체능 전반으로 확대 가능 여부 질의.
간사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 본 사업은 음악 지원 사업의 연장선으로 설계되어 당장은 음악 중심으로 추진함. ◦ 체육진흥과 및 교육협력지구 내 체육 프로그램을 지원하고 있으므로 본 사업에서의 체육분야 지원 여부는 향후 별도 검토가 필요함
김지은 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 중학교는 일괄 지원 예산이 전무한 상황. 중학교도 밴드 등 활성화하고 싶은 사업 많으나 지원처가 없으며, 시청 지원 사업에 대한 교사들 인지도가 제로. 중학교 대상 지원 사업 확대 필요 ◦ 초등학교에서 신청 미달 시 중학교로 확대 가능성 질의
윤신애 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 중학교는 자유학기제를 통해 많은 프로그램이 운영되고 있는 실정임.
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 당초 설계는 초등 예체능 특성화 대상임. ◦ 중학교 전환·확대 등은 시-교육청-재단 간 재논의가 필요하며, 향후 검토하겠음

발 언 자	발 언 요 지
윤신애 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 다문화 학생 비중 및 취약계층 학생의 문화격차 완화 측면에서 사업의 필요성을 재강조함.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 추가 의견 없으면, 의원·위원 제안사항을 최대한 반영하여 사업을 활성화하는 조건으로 원안 가결하겠음.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 세 번째 안건 '농촌학교 균형발전을 위한 통학비 지원 사업' 심의 상정 ◦ 교육지원계장 안건 설명 요청
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ (안건3) 농촌학교 균형발전을 위한 통학비 지원 사업 안건 설명
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 농촌 중학교가 총 6개교로 알고 있는데, 3개교만 지원대상으로 포함된 사유를 질의함.
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 금년도 교육지원청 수요조사 결과, 3개 학교만 신청이 접수되었음. ◦ 나머지 학교는 교통행정과에서 추진하는 통학택시 사업 및 무상교통 지원 등을 통해 자체적으로 통학이 이루어지고 있음.
윤신애 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 일부 학교는 학생이 택시로 통학하는 것으로 알고 있음. 본 사업은 버스 지원 형태로 추진되는 것인지 질의함.
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 본 사업은 학교가 직접 버스를 임차하여 운영하는 방식이며, 교통행정과에서 시행하는 사업(버스·택시비 지원, 학생 자부담 1,500원)과는 성격이 다름. ◦ 본 사업은 통학버스 임차료 전액을 학교가 부담하기 어려운 경우, 시에서 일부를 지원.
윤신애 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 현재 중학생 대상 무상대중교통이 시행되어 무료로 버스 이용이 가능함에도 불구하고, (택시 이용을 희망하는) 2~3명의 학생에게 택시비를 지원하는 상황임.

발 언 자	발 언 요 지
정창웅 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 농촌 지역은 통학 시간대 버스 운행이 적어 학생들이 새벽에 등교를 나서는 등 여건이 열악하여 부득이하게 택시를 이용하기도 함. 농촌학교로 통학하는 학생들은 교통약자로 볼 수 있으며, 대부분의 지자체에서 통학택시를 운영 중임.
윤신애 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 무상대중교통사업은 이동권 보장을 위한 것이며, 통학권 보장은 별개임. ◦ 통학권 보장은 교육권의 영역으로 시 차원의 적극적 지원이 필요함.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 대성중, 나포중, 임피중 외의 학교에서도 통학 불편이 존재할 수 있으며, 대성중, 나포중, 임피중 학생들 중에도 통학버스가 아닌 택시를 희망하는 학생들이 존재할 수도 있음.
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 통학택시 지원대상 기준은 거리, 간격, 정류장 요건을 충족하는 학교만 해당됨. 통학거리가 2km 이상이고, 버스 운행간격이 1시간 이상이거나 승강장까지의 거리가 1km이상인 경우에 신청가능함. ◦ 통학버스는 시내권에서 한번에 아이들을 태우고 가는 방식이다 보니 통학택시보다 이용 편의성이 높음. 또한 통학택시 지원 요건 및 한정된 예산으로 인해 해당 3개 학교는 통학버스 임차료 지원을 선호. ◦ 회현중의 경우 무상대중교통을 이용하는 학생이 있고, 그 외 별도로 통학택시를 이용하는 학생이 있음. ◦ 회현중, 자양중, 한들고, 그리고 대성중 일부 학생이 통학택시 이용 중
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 중학생만 대상으로 하는지 질의
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 본 사업은 중학생을 지원 대상으로 하며, 교통행정과 사업은 고등학생까지 지원 가능
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 더 이상 의견이 없으므로 본 안건은 원안대로 가결되었음을 선포함.

발 언 자	발 언 요 지
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 네 번째 안건인 '군산교육발전특구 시범사업'에 대해 심의 ◦ 교육지원계장은 안건 설명해 주시기 바람
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ (안건4) 군산교육발전특구 시범사업 안건 설명
윤신애 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 기업이음 과학캠프 사업은 지역 인재 정주 여건 조성에 도움이 될 수 있는 사업임. ◦ 향후 예산 배분 시 실질적 인력 양성과 지역 정착 효과를 고려해 집중 지원이 필요함 ◦ 실질적인 체험 중심 교육을 강화할 필요 있음. ◦ 더불어 군산은 과학 오지 지역이므로 과학관 설립을 위해 노력 했으면 좋겠음
간사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 내년 전체 사업 예산이 60억 원에서 40억 원으로 감소하여 예산 편성이 제한적이나 ◦ 내년에는 2차전지 외에 IT, 조선 분야로도 확대 추진을 검토 중임
정창웅 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 과학문화융합 교육과정 운영학교 지원사업은 당초 대학과 연계하여 추진하려 했으나 학교 자율 운영 형태로 변경됨. ◦ 실제로 고등학교 현장에서는 예산 확보로 과학 프로그램 활성화에 큰 도움이 되었음. ◦ 향후 교육발전특구 예산이 없어지더라도 교육청 차원에서 지속 가능한 예산 지원 체계가 마련되길 희망함.
윤신애 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 2026년 세부사업 중 '돌봄·배움·취업·어울림' 관련 사업의 수요자 만족도 조사 여부 질의함.
간사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 작년에는 일부만 진행되었고, 올해 사업 종료 후 전반적으로 피드백을 받을 예정임.
백운숙 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ '방학중 건강도시락 지원사업'은 중식 해결이 어려운 학생들에게 도시락을 제공함으로써 학교 현장 만족도가 매우 높음.

발 언 자	발 언 요 지
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 더 이상 의견이 없으므로 본 안건은 원안대로 가결되었음을 선포함.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 다섯 번째 안건인 '군산교육협력지구 사업'에 대해 심의 ◦ 교육지원계장은 안건 설명해 주시기 바람
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ (안건5) 군산교육협력지구 사업 안건 설명
김지은 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 관내 대안교육 위탁교육기관은 총 4개로 알고 있으나, 3개 기관만 지원 대상으로 선정된 사유가 무엇인지 질의함. ◦ 올해 4월 협의회 당시 기관에서 인건비 지원이 가장 필요하다고 요청하였으나, '올해는 어렵다'는 답변을 받은 바 있음. ◦ 최근 협의회에서도 인건비 지원 필요성이 다시 제기되었는데, 내년 예산에 반영이 가능한지 질의함.
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 나머지 1개 기관(다음세대학교)은 특구사업 예산으로 별도 지원되어 본 목록에서 제외되었음. ◦ 상반기 서동완 위원 의견에 따라 인건비 지원 필요성을 검토하였으나, 도교육청 조례가 개정되지 않아 지원이 불가한 상황임. ◦ 이에 내년 협력지구 예산에 기관별 500만 원씩 총 2천만 원을 우선 편성하여 지원 예정임. ◦ 인건비 직접 지원은 법령상 근거 부재로 어려우나, 대체 지원 방안을 교육청과 지속 협의 중임.
김지은 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 인건비 지원 방안을 마련할 경우 위탁교육기관 운영 안정성이 높아질 것으로 판단됨. ◦ 적극적인 검토를 요청함.
서동완 의원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 시 조례 개정 검토했으나 도교육청 조례 미개정으로 시 조례도 개정 불가 ◦ 도교육청 조례 개정되면 시에서도 지원 가능할 것으로 생각됨

발 언 자	발 언 요 지
윤신애 위원	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 위기학생 지원사업 내 '청소년기 정신건강·자살예방 교육' 항목 관련 질의함. ◦ 정신건강센터에서도 동일한 자살예방교육을 운영 중인 것으로 아는데, 본 사업에서 별도로 추진하는 이유가 무엇인지 질의함.
간사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 정신건강센터와 협업 가능 여부를 확인하여 중복을 최소화 하겠음.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 더 이상 의견이 없으므로 본 안건은 원안대로 가결되었음을 선포함.
위원장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 이상으로 2025년 제4회 교육지원심의위원회를 모두 마치겠음 ◦ 위원님들은 심의의결서에 서명하여 주시기 바람
교육지원계장	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 폐회 선언