

# 2026년도 제4회 군산시 경관위원회 회의록

- 2026. 04. 22.(수) 14:00
- 건축민원방문심의실(군산시청 2층)

위원명	내용
사회자	개회
위원장	인사 말씀 및 개회 선언 (의사봉 3타)
위원장	첫 번째 안건 발표자 들어와 주시기 바람
	- ‘오식도동 873-11 경관 심의’ 발표 -
위원장	질문 있으신 위원님은 질문하시기 바람
위원 1	금회 증축부분과 기존건물 이격거리는 어떻게 되는지 ?
발표자	기존건물과 2.5m 이격 되어있음
위원 2	현재 부지전체가 건축주가 시행하는 건물인지 ? 아니면 별도의 사업체가 들어와서 증축을 하는건지 ?
발표자	현재 건축주가 사업을 진행함
위원 2	요즘은 도시계획이나, 경관계획할 때 드론 등으로 많이 촬영을 하는데 건물 지붕에 회사명을 기재하여 페인팅하는 것은 어떤지 ?
발표자	검토하여 반영 하겠습니다.
위원 3	증축하는 부분에 벽이없는데 괜찮은건지 ?
발표자	문제는 없지만, 반영 검토해보겠습니다.
위원 3	입면에 창호 위아래가 있는데 아래부분 개폐하는건지 ?
발표자	아래부분은 사용하지않음
위원 4	제1동도 모듈러 제작동인지 ?
발표자	제1동은 부자재들을 생산하는 공장임
위원 4	모듈러 운반 대형차 차량동선의 간섭은 없는지 ?
발표자	회전반경 및 모듈러 폭 계산하여 건물 배치함
위원 5	지붕에 회사명 기재하는 것을 검토 바람
발표자	검토 반영 하겠습니다

위원명	내용
위원 1	기존건물과 거리가 가까운데 화재위험 검토 바람
발표자	검토 반영 하겠음
간 사	단면상 적설하중 검토로 구매 검토 바람
발표자	검토 반영하겠음
- 발표자 퇴장 후 -	
위원장	위원님들 의견 말씀해주시기 바랍니다.
위원장	그럼 위원님들의 의견 정리한 대로 조건부 의결로 하겠으며, 조건사항에 대하여는 별도로 확인하여 주시기 바랍니다. 1. 대형차량 운행시 금회 증축부분으로 간섭 방지 방안 제시 2. 건물 외벽 미설치 구간 설치 필요 3. 지붕에 회사명 넣은 페인팅 및 디자인 개선 4. 입면 색채계획 개선 요구 5. 동간 거리가 좁아 추후 불법 지붕설치 등 방지방안 요구
위원장	의견에 대해 심의의견서 작성하여 주시기 바랍니다.
- 위원 1 위원 외 4명 모두 동의 -	
위원장	이로써, 오식도동 873-11 공장 경관 심의에 대하여 <b>조건부 의결</b> 하였음을 선포함. (의사봉 3타)
위원장	두 번째 안건 발표자 들어와 주시기 바랍니다.
- '구암동 277-1 근린생활시설 경관심의' 발표 -	
위원장	질문 있으신 위원님은 질문하시기 바랍니다.
위원 1	주출입구 위치에 대한 입면등에 표기 바람
발표자	반영 검토하겠음
위원 2	세부업종 의원, 목욕탕 등 평면 및 배치계획 등 재검토(층별 분리 정리)
발표자	확정된 사항은 아니라, 반영 검토 하겠음
위원 3	전기차 대수 증가에 따라 전기차 충전기 추가가 필요함(3대 정도)
발표자	반영 검토 하겠음

위원명	내용
위원 4	주변 아파트들 밖에없고 큰 상가는 없어서 대표 건물일텐데, 입면색상이 무겁지는 않은지 ? 저채도로 보임
발표자	입면색상 반영 검토하겠음
위원 4	옥외광고에서 글자체 등 검토 관리를 해야함
발표자	반영 검토 하겠음
위원 5	밤색 계열 패턴은 돌출 되어있는지 ? 10cm 정도 이격 가능한지 ?
발표자	반영 검토 하겠음
위원 5	야간경관 패턴 검토 바람
발표자	반영 검토 하겠음
간 사	1층 실외기는 어디있는지 ?
발표자	실외기 테라스가 별도로 있음
간 사	실외기 놓기에 공간이 협소해 보이며, 변경 검토 바람
발표자	반영 검토 하겠음
- 발표자 퇴장 후 -	
위원장	위원님들 의견 말씀해주시기 바랍니다.
위원장	의견에 대해 심의의견서 작성하여 주시기 바랍니다.
위원장	<p>그럼 위원님들의 의견이 반영될 수 있도록 조건부 사항을 다음과 같이 정리하겠습니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 사용자의 프라이버시등을 고려한 동선계획 필요&lt;목욕탕,의원,소매점&gt;</li> <li>2. 철근콘크리트 구조의 효율적인 시공성과 공사비를 고려한 설계 반영</li> </ol>

위원명	내용
	3. 평면, 입면상 주출입구에서 E.V Hall 까지 진입동선 명확히 표기 4. 전기차 수요에 맞게 3면이상 설치 검토 5. 주조색을 주변경관과 어울리게 채도변경, 옥외광고물 시인물의 통일규격 조정 6. 입면 간판 부분적으로 최대한 도출하여 입체적 정관성 향상 요구 7. 입면 색채계획 및 야간경관계획을 초입부 위치를 고려하여 변경 적용 8. 실외기 설치 공간 확장 및 명확하기 표기
	- 위원 1 위원 외 4명 모두 동의 -
위원장	이로써, 구암동 277-1 근린생활시설 경관심의에 대하여 <b>조건부의결</b> 하였음을 선포함. (의사봉 3타)
	- ‘조촌동 949-2 다가구주택 경관심의’ 발표 -
위원장	질문 있으신 위원님은 질문하시기 바랍니다.
위원 1	주차계획 주출입구 1개로 할 수 없는지 ?
발표자	단차 때문에 어쩔 수없이 계획함
위원 2	입면 디자인 외장재종류가 너무 많고, 외장재 종류를 심플하게 검토바람
발표자	반영 검토 하겠음
위원 3	부지에 흐르는 물이 많이 고이지 않는지 ?
발표자	분석한 결과 물은 도로로 흐르게 되어있음
위원 3	우수계획 별도로 수립한거 제출바람
발표자	제출하겠음
위원 4	색채의 비례가 문제가 있으며, 주변색 고려하여, 강조 및 보조색 잘 맞추어 주기 바람

위원명	내용
발표자	반영 검토 하겠음
위원 5	원룸 계획상 단순한 입면을 검토 바람, 코너 건물이며 근처 공원이 있어 건물 신축시 시인성이 강함
발표자	반영 검토 하겠음
간 사	실외기 위치는 어디에 있는지 ?
발표자	내부 베란다 발코니에 위치함
간 사	실제 설치위치 표기하여 제출바람
발표자	반영 검토 하겠음
- 발표자 퇴장 후 -	
위원장	위원님들 의견 말씀해주시기 바랍니다.
위원장	의견에 대해 심의의견서 작성하여 주시기 바랍니다.
위원장	<p>그럼 위원님들의 의견이 반영될 수 있도록 조건부 사항을 다음과 같이 정리하겠습니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 외장재의 색채 및 재료가 너무 다양하므로 경관을 고려하여 조정</li> <li>2 주차장 출입구에 대한 합리적으로 변경 검토</li> <li>3 우수계획도 첨부</li> <li>4 실외기 설치 위치 제시</li> </ol>
- 위원 1 위원 외 4명 모두 동의 -	
위원장	이로써, 조촌동 949-2 다가구주택 경관심의에 대하여 <b>조건부의결</b> 하였음을 선포함. (의사봉 3타)
- ‘장미동 49-23 다가구주택 경관심의’ 발표 -	

위원명	내용
위원장	질문 있으신 위원님은 질문하시기 바랍니다.
위원 1	역사문화지구 인근 기존건축물과 비교하여 공장이 없기 때문에 기존 건물과의 조화가 필요해 보임
발표자	반영 검토 하겠음
위원 2	배치계획 상 3동 조경 식재구간 일부 삭제 검토, 유사시 통로 사용해야함. 또한, 포켓쉼터 파고라 등 설치 검토
발표자	반영 검토 하겠음
위원 3	단면상 경사지붕인데 벽을 세운 이유는 ?
발표자	공장의 형태 지붕을 가리기 위해 외관 검토사항 반영하였음
위원 3	오히려 벽을 없애는 것이 낫지 않은지 ?
발표자	반영 검토 하겠음
위원 4	주변 건물과는 이질감이 있으니, 근처 건물 색상을 참고하여 통일성 있게 검토 바람
발표자	반영 검토 하겠음
위원 5	역사문화지구 안에서 박스형태의 창고, 공장 형태가 옳은지의 검토가 필요함
발표자	반영 검토 하겠음
위원 5	또한, 주차대수 및 차량동선 계획도 상 기숙사 동선통로가 위험해보임
발표자	반영 검토 하겠음
위원 1	중점경관관리구역인 만큼 인근 건축물과의 조화가 필요함
발표자	반영 검토 하겠음

위원명	내용
위원 2	폭설 등으로 지붕 박스에 간헐 경우를 대비해 하중 검토가 필요함
발표자	반영 검토 하겠음
위원 4	간관계획 상 브랜드명에 대한 것이 기존인지 신설인지 ? 눈에 확 띄는 디자인이 아님
발표자	반영 검토 하겠음
간 사	실외기, 냉동기 등 별도의 공간이 있는지 ?
발표자	미반영하였으며, 반영 검토 하겠음
- 발표자 퇴장 후 -	
위원장	위원님들 의견 말씀해주시기 바랍니다.
위원장	의견에 대해 심의의견서 작성하여 주시기 바랍니다.
위원장	<p>중점경관관리구역임을 감안하고, 공장의 입면 및 색체계획 전반을 검토 하기 위해서 위원님들의 의견을 종합하여 재검토 의결 하고자 합니다.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 역사문화환경보존지역에 어울리는 입체계획 및 재료 변경</li> <li>2 단지 내 창고이용에 따른 차량동선에 대한 구체적인 계획 필요</li> <li>3 경사지붕을 숨기는 것 보다는 자연스럽게 노출되어 외벽재료를 주변건물과 조화롭게 변경요구</li> <li>4 3동 기숙사 우측 출입구에 조경식재 삭제 검토(통행로 확보)</li> <li>5 포켓캡터 파고라 설치 검토</li> <li>6 지붕 구조가 설하중에 불리한 형태이므로 기준에 맞게 변경 필요</li> <li>7 침수우려에 대한 우수계획 제시</li> <li>8 실외기 설치 위치 및 사인시스템 제시 요구</li> </ol>
- 위원 1 위원 외 4명 모두 동의 -	
위원장	<p>이로써, 장미동 49-23 근린생활시설 경관심의에 대하여 <b>재검토 의결</b> 하였음을 선포함. (의사봉 3타)</p>