

제안 공모 평가표

평가항목	배점	세 부 평 가 기 준	업체별 평가점수												
			가	나	다										
담당건축사의 대표작품 포트폴리오	10	• 설계의 작품성, 창의성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	9	8	7	6	10	8	9
A	B	C	D	E											
10	9	8	7	6											
업무에 대한 이해도	10	• 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8	10	6
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
과제에 대한 제안	과제1 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	9	15	12
	A	B	C	D	E										
	15	12	9	6	3										
과제2 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	9	12	15	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
	과제3 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	9	12
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
수행계획	10	• 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10	6	8
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
제안서 발표 및 면접	5	• 추진의지의 적극성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	4	3	5
A	B	C	D	E											
5	4	3	2	1											
합 계	80		65	63	67										

2020년 9월 8일

심사위원 : 남해경 (서명)

제안 공모 평가 사유서

업체	평가항목	평가 사유서
가	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	1. 동일 기능의 우수한 작품 제출
	업무에 대한 이해도	1. 중앙홀을 중심으로 배치 - 강위 통일.
	과제에 대한 제안	- 단지 계단으로 인한 효과
	수행계획	1. 하이테크한 입면 양호
	제안서 발표 및 면접	1. 친환경적 건축계획 양호
나	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	1. 사전 조사 철저
	업무에 대한 이해도	1. 기능에 따라 Zoning한 점 우수
	과제에 대한 제안	1. 곡선 형상의 입면 양호
	수행계획	1. 주변 환경과의 조화 양호
	제안서 발표 및 면접	1. 발표 내용
다	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	1. 부지 전체를 활용하는 점 양호
	업무에 대한 이해도	1. 활강에 대비한 점 양호
	과제에 대한 제안	1. 기능에 따른 공간구성 양호
	수행계획	1. passive system을 통한 에너지 절감방안 우수
	제안서 발표 및 면접	1. 수행계획 양호

2020년 9월 8일

심사위원 :

남해경 (서명)

서군산 복합체육센터 기본 및 실시설계용역

제안 공모 평가표

평가항목	배점	세 부 평 가 기 준	업체별 평가점수												
			가	나	다										
담당건축사의 대표작품 포트폴리오	10	<div>• 설계의 작품성, 창의성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	9	8	7	6	9	8	10
A	B	C	D	E											
10	9	8	7	6											
업무에 대한 이해도	10	<div>• 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10	6	8
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
과제에 대한 제안	과제1 (15)	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	9	12
	A	B	C	D	E										
	15	12	9	6	3										
과제2 (15)	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	9	12	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
과제3 (15)	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12	9	15	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
수행계획	10	<div>• 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10	6	8
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
제안서 발표 및 면접	5	<div>• 추진의지의 적극성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	4	3	5
A	B	C	D	E											
5	4	3	2	1											
합 계	80		75	50	70										

2020년 9월 8일

심사위원 :

문창호 (서명)

제안 공모 평가 사유서

업체	평가항목	평가사유서
가	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	제주시 내로, 이끼리 드로잉 레지
	업무에 대한 이해도	지역민들께 함께 하는 센터, 공방로 인리형
	과제에 대한 제안	역동적인 리빙이슈 제화, 벽화벽, wave 제화, (농장, 축구장 등) 감성벽 그려
	수행계획	공방수업일정 (집토 및 벽화일정 포함), 공사비 추경 레지
	제안서 발표 및 면접	VR 체험로기 23명당 센터로, 건물유리안내벽 문제점
나	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	보검리도 작품 레지.
	업무에 대한 이해도	문제점 및 해결방안 레지
	과제에 대한 제안	항/바람길/제화제화 제화, 제화제화/수업장 제화제화 출입, 녹색 건축 방안,
	수행계획	공사비 추경, 일일제 레지
	제안서 발표 및 면접	자연친화적 방안 제화
다	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	제주시 센터/도시로 / 관제센터 레지
	업무에 대한 이해도	문화제제 이미지, 친환경적 건축
	과제에 대한 제안	생각마당/이음마당, 수업장 내부제제 출입제 제지, 대부분 제화제화 (제화), 제화 친환경적 제화 제화 도입
	수행계획	이음제/제화제 제화제제, 제화제제 레지
	제안서 발표 및 면접	

2020년 9월 8일

심사위원 : 김광호

(서명)

서군산 복합체육센터 기본 및 실시설계용역

제안 공모 평가표

평가항목	배점	세 부 평 가 기 준	업체별 평가점수												
			가	나	다										
담당건축사의 대표작품 포트폴리오	10	<div>• 설계의 작품성, 창의성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	9	8	7	6	10	8	9
A	B	C	D	E											
10	9	8	7	6											
업무에 대한 이해도	10	<div>• 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10	6	8
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
과제에 대한 제안	과제1 (15)	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12	9	15
	A	B	C	D	E										
	15	12	9	6	3										
과제2 (15)	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	9	12	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
	과제3 (15)	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	9	12
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
수행계획	10	<div>• 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8	6	10
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
제안서 발표 및 면접	5	<div>• 추진의지의 적극성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	5	3	4
A	B	C	D	E											
5	4	3	2	1											
합 계	80		75	50	70										

2020년 9월 8일

심사위원 :

김재수 (서명)

제안 공모 평가 사유서

업체	평가항목	평가사유서
가	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	출입구와 코비를 중심으로 좌측에는 수영장 우측에는 체육관을 배치하여 각 시설별 기능을 고려한 zoning 계획을 제시하였음. 특히 수영장나 연계하여 VR 체험존을 제시하여 기존 체육시설과의 차별화를 꾀하였다. 자연을 배려한 공간구성, 친환경적인 Energy 절약 신재생에너지 활용등 매우 현안적으로 구성함.
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	
나	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	건물의 형태와 Image 가 서군산 복합체육센터의 비나 조율하기가 어렵다고 판단됨. 층별 코닝나 동선의 개념이 명확하게 제시되지 않았고 Zero Energy 건물을 구현 및 친환경 계획 개념의 세안이 조금 부족하다고 판단됨.
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	
다	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	서군산 체육시설의 MP 개념을 명확하게 제시하였고 건물의 배치 및 외부공간 개념을 정형화하여 제시하였음. 단, 본 건물은 유리를 대수 사용하여 Zero Energy 구현 및 Energy 절약 계획에 한계가 있을 것으로 판단됨. 본 사업의 수행계획과 절차에 대해서는 명확한 Guide Line 을 제시하였음.
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	

2020년 9월 8일

심사위원 :

김재수 (서명)

서군산 복합체육센터 기본 및 실시설계용역

제안 공모 평가표

평가항목	배점	세 부 평 가 기 준	업체별 평가점수												
			가	나	다										
담당건축사의 대표작품 포트폴리오	10	• 설계의 작품성, 창의성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	9	8	7	6	9	8	10
A	B	C	D	E											
10	9	8	7	6											
업무에 대한 이해도	10	• 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8	6	10
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
과제에 대한 제안	과제1 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	12	9
	A	B	C	D	E										
	15	12	9	6	3										
과제2 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12	9	15	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
과제3 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12	15	9	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
수행계획	10	• 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10	6	8
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
제안서 발표 및 면접	5	• 추진의지의 적극성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	5	3	4
A	B	C	D	E											
5	4	3	2	1											
합 계	80		71	59	65										

2020년 9월 8일

심사위원 : 강대호 (서명)

제안 공모 평가 사유서

업체	평가항목	평 가 사 유 서
가	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	- 복합 체육 프로그램의 매치가 무리함
	업무에 대한 이해도	- 개별 프로그램 간의 연계성이 합리적임
	과제에 대한 제안	- 매스의 독특 ^{합화} 독특 ^{합화} 이미지가 돋보임
	수행계획	- 건물의 형태 ^{형태} 에 적합한 관리 대책 요망
	제안서 발표 및 면접	
나	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	- 전반적인 매스의 형태가 주위 환경과 조화 ^성 로우며 약함
	업무에 대한 이해도	- 건물의 거점공간의 활용 ^{활용} 이 다양함.
	과제에 대한 제안	- 자연채광의 활용 방안 수립요망
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	
다	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	- 2개의 근메시와 연결 공간 간의 ^의 이미지가 인상적임
	업무에 대한 이해도	- 기능 프로그램의 배치가 매우 양호함.
	과제에 대한 제안	- 외부공간의 활용 ^{활용} 이 가능할 것임 다양한
	수행계획	- 내 외부 공간의 연계성이 양호함.
	제안서 발표 및 면접	

2020년 9월 8일

심사위원 : 강대호 (서명)

서군산 복합체육센터 기본 및 실시설계용역

제안 공모 평가표

평가항목	배점	세 부 평 가 기 준	업체별 평가점수												
			가	나	다										
담당건축사의 대표작품 포트폴리오	10	• 설계의 작품성, 창의성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	9	8	7	6	9	8	10
A	B	C	D	E											
10	9	8	7	6											
업무에 대한 이해도	10	• 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10	8	6
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
과제에 대한 제안	과제1 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	12	9
	A	B	C	D	E										
	15	12	9	6	3										
과제2 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	9	12	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
	과제3 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	9	12
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
수행계획	10	• 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	8	10	6
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
제안서 발표 및 면접	5	• 추진의지의 적극성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	4	3	5
A	B	C	D	E											
5	4	3	2	1											
합 계	80		76	59	60										

2020년 9월 8일

심사위원 :

최동현 (서명)

제안 공모 평가 사유서

업체	평가항목	평가사유서
A (가)	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	<p>· 주변이 높기로 되어있어 농촌공간을 고려한 지형공간의 매스가 인상하라고 사료됨.</p> <p>· 주변 연결되어 있는 주차장과 연계성이 좋아서 연결되는 가능한 open space 고려함.</p> <p>· 주변이 높기로 되어있어 우수하다.</p> <p>· 시설물 배치를 고려한 조닝계획에 잘되어 있고 각 시설물의 공간능용도 잘되어 연결한 계획으로 사료됨.</p>
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	
B (나)	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	<p><u>반) 지방의 시설형태에서 태양광 모듈 설치방안도 있음.</u></p> <p>· 농촌공간을 고려한 유기적인 형태는 미관에 적합하라고 사료됨. 단 매스가 고려되지 않아 너무 계단이 크게 보인다는 단점도 있음.</p> <p>· 조닝계획이 명확해서 동선과 혼잡은 없고, 공간상도 각 시설물과의 계획이 우수하다.</p> <p>· 주변 동선유동계획과 연계성은 우수하라고 사료됨.</p>
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	
C (다)	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	<p>· 농촌공간을 고려한 매스계획이 필요함.</p> <p>· 특히, 대략적인 직선과 곡선형보다 명확함. 가능한 직선과 곡선위 혼합한 형태가 필요함.</p> <p>· 필로티를 고려한 지형공간 open space는 농촌공간을 위한 바람직한 해답이다.</p> <p>· 수영장과 다목적체육관을 조닝계획이 분명해서 공간을 논리적으로 조닝계획이 잘 되어 있음.</p>
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	

2020년 9월 8일

심사위원 :

최동현 (서명)

서군산 복합체육센터 기본 및 실시설계용역

제안 공모 평가표

평가항목	배점	세 부 평 가 기 준	업체별 평가점수												
			가	나	다										
담당건축사의 대표작품 포트폴리오	10	<div>• 설계의 작품성, 창의성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	9	8	7	6	9	8	10
A	B	C	D	E											
10	9	8	7	6											
업무에 대한 이해도	10	<div>• 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10	8	6
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
과제에 대한 제안	과제 1 (15)	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	12	9
	A	B	C	D	E										
	15	12	9	6	3										
과제 2 (15)	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	9	12	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
과제 3 (15)	<div>• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12	9	15	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
수행계획	10	<div>• 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10	8	6
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
제안서 발표 및 면접	5	<div>• 추진의지의 적극성 등</div> <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	4	5	3
A	B	C	D	E											
5	4	3	2	1											
합 계	80		75	59	61										

2020년 9월 8일

심사위원 : 유 희중 (서명)

제안 공모 평가 사유서

업체	평가항목	평가사유서
가	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	<p>주요강 등 국외진 기념비적용 및 주요점을 참 보하여왔다. 제안내용은 연세차별으로 제재취한 내용은 중요시하여도 무관하여 이 레노기로 사실이 갖것으로 사관되어. 지평 국외진 기념비적 에 국외함을 후 두 관은 갖으로 판관함.</p>
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	
	제안서 발표 및 면접	
나	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	<p>서군산 체육센터 건축공을 위한 기밀안의 완성성은 확보되어 왔으나. 유제과는는 유제 계획상 내용은 기반결함.</p>
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	
	제안서 발표 및 면접	
다	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	<p>체육시설을 이 행하기 위한 각각의 영역에 대해 구분이 분명하게 제안 되었으며, 유제과는는 환경은 내용 되었 으. 지역사회 환경화를 위한 것은 자주재로 확보하여도 가능으로 사관함.</p>
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	
	제안서 발표 및 면접	

2020년 9월 8일

심사위원 :

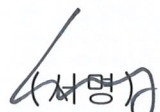
최종 (서명)

제안 공모 평가표

평가항목	배점	세 부 평 가 기 준	업체별 평가점수												
			가	나	다										
담당건축사의 대표작품 포트폴리오	10	• 설계의 작품성, 창의성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>9</td><td>8</td><td>7</td><td>6</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	9	8	7	6	9	8	10
A	B	C	D	E											
10	9	8	7	6											
업무에 대한 이해도	10	• 업무내용 및 추진배경 등에 대한 이해도 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10	6	8
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
과제에 대한 제안	과제1 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	9	12
	A	B	C	D	E										
	15	12	9	6	3										
과제2 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	12	9	15	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
과제3 (15)	• 제안의 적절성, 독창성, 실현성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>15</td><td>12</td><td>9</td><td>6</td><td>3</td></tr></table>	A	B	C	D	E	15	12	9	6	3	15	9	12	
A	B	C	D	E											
15	12	9	6	3											
수행계획	10	• 공정계획의 타당성, 과업수행체계의 적절성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>10</td><td>8</td><td>6</td><td>4</td><td>2</td></tr></table>	A	B	C	D	E	10	8	6	4	2	10	6	8
A	B	C	D	E											
10	8	6	4	2											
제안서 발표 및 면접	5	• 추진의지의 적극성 등 <table><tr><td>A</td><td>B</td><td>C</td><td>D</td><td>E</td></tr><tr><td>5</td><td>4</td><td>3</td><td>2</td><td>1</td></tr></table>	A	B	C	D	E	5	4	3	2	1	5	3	4
A	B	C	D	E											
5	4	3	2	1											
합 계	80		76	50	69										

2020년 9월 8일

심사위원 :

송석기 

제안 공모 평가 사유서

업체	평가항목	평가사유서
가	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"> · 진입로에 인접하여 주차제하를 수월함으로써 이용객의 편의와 인식을 향상하였으며 인접한 축구장과의 접근도 용이하도록 계획함. · 페스티벌존과 커머셜 존 등을 통해 외부공간의 활용성을 높임. · VR 체험존 등이 제하를 통해 최신통향 및 모구를 반영함. · 체육관과 수영장과의 진입이 1층에 집중되어 있어 샤워실 라커등의 부속이 발생할 수 있음. · 수평적인 주변 지형에 대응하는 형태적인 유연성의 확보가 특징적임.
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	
나	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"> · 주차장이 진입도로에 가깝게 계획되어 접근의 인식은 높으나 축구장 이용객의 경우 주차장에서 접근하기에는 불편함이 있을 것으로 판단됨. · 수평적인 주변지형에 대응하는 상징적인 형태의 계획의 특징적이나 세부적인 계획이 명확하지 않음. · 1층에서 진입동선이 분리되어 있어 개별적인 관리는 우수할 수 있으나 관리와 접근에서의 인식 확보가 어려울 수 있음.
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	
다	담당건축사의 대표작품 포트폴리오	<ul style="list-style-type: none"> · 충분히 많은 양의 주차를 확보한 점은 우수한 것으로 판단되나 인접 축구장으로의 접근이 다소 제한적인 것으로 판단됨. · 체육관은 1층에 배치하고 수영장을 2층에 배치하여 동선을 합리적으로 구분하였고 공용공간의 면적을 충분히 확보함. · 주출입구와 정면이 수평향인 있어 아트리움공간에서의 에너지 소비가 과도한 것으로 판단됨. · 외부공간 활용에서 다양성을 확보함.
	업무에 대한 이해도	
	과제에 대한 제안	
	수행계획	
	제안서 발표 및 면접	

2020년 9월 8일

심사위원 :

송석기

(서명)