

2024년도 제8회 군산시 경관위원회 회의록

- ☐ 2024. 8. 30.(금) 10:00
- ☐ 건축민원방문심의실(군산시청 2층)

위원명	내용
사회자	개회
위원장	인사 말씀 및 개회 선언 (의사봉 3타)
위원장	첫 번째 안건 발표자 들어와 주시기 바랍니다.
	- ‘내홍동 1048-1 일원 판매시설 신축공사 경관심의’ 발표 -
위원장	군산역 앞이라는 입지적 조건을 고려해서 설계해야 함. 위원들의 의견을 주시기 바랍니다.
위원1	군산역 주변을 보면 군산역 이용자들의 도로 주차로 인해 교통이 혼잡함. 설계상 법정 주차대수를 기준을 되어 있는데 주변 여건을 고려해 법정 주차대수보다 최소 10% 이상은 더 확보해야 할 것으로 생각됨.
위원장	하역차량 출입구가 도로 가각부 근처에 위치해 있어 교통처리계획에는 부적합해 보이므로 검토가 필요함.
발표자	판매시설 이용자 출입구와 하역화물차 출입구를 분리해야 했음. 건물 우측으로는 역전광장이 있어 대중이 이용하는 곳이고, 좌측으로는 차량출입불허구간으로 화물차 진출입로로는 부적합하여, 부득이 현 위치에 화물차 차량진출입구를 계획했음.
위원장	도시계획에서 이런 방식은 적합하지 않음. 교통처리계획에 대해서 관련 부서와 협의가 필요함.
위원2	군산역 출입구 쪽에서의 조망점 검토가 없음. 다중이용시설물의 특성상 향후 다양한 사인물이 부착될 것임. 추후 설치될 사인물 등을 고려한 외부 사인물 계획을 제시해 주기 바랍니다.
위원3	농협 브랜드 컬러를 활용한 외관 디자인이 필요함(예를 들면 농협 브랜드 컬러를 이용해 노란색 파사드 부분에 녹색 띠장 디자인을 추가하는 등).
위원4	앞에서 말씀한 것과 같이 단조로운 외관 디자인이 아쉬움. 주조색과 보조색의 조화 관계에 대한 고려도 필요함.
위원1	장애인주차장 위치가 현재 2~3층으로 올라가는 1층 출입구 쪽에 있는데, 1층 판매시설 출입구 쪽에 가까워야 하지 않는지?

위원명	내용
위원장	경관적으로 보면 건물 출입구 부분 등 디자인적인 포인트가 없음. 특히 군산역 쪽에서 보이는 건물 배면의 입면 계획이 너무 단조로워 창고 같은 이미지임. 건물 외관은 도시경관에 큰 영향을 미치니 파사드 등 외관디자인 계획을 재검토해 볼 필요성이 있음.
위원장	더 이상 질문이 없으시면 질의답변을 마치겠습니다. 발표자는 퇴장해주시기 바랍니다.
	- 발표자 퇴장 후 -
위원장	회전도로와 근접하여 차량진출입구를 설치하는 건 도시계획에 부적합함.
위원1	회전도로에 가까이 있는 화물차 진출입구로 인해 화물차와 군산역 이용 차량의 교통 혼잡이 우려됨.
위원4	장애인 주차장의 위치로 인한 동선의 불편함도 우려됨.
위원1	군산역에서 바라보는 입면이 창고형으로 보임.
위원장	(건축물 배면과 같이) 창고 같은 이미지는 군산시 도시경관에 큰 영향을 미치는 재검토해야 할 것으로 판단됨.
위원2	건물 배면의 외부 사인물 계획 수립도 필요함.
위원3	군산역에서 바라보는 건물의 입면 디자인 개선도 필요하고, 정면에서 적절한 컬러 배색을 통한 외관 디자인이 필요해 보임.
위원4	1층 부분의 시각적 폐쇄성이 강하므로 군산역 방향의 입면과 주출입구 쪽 입면의 경관 조화를 위한 재검토가 필요.
위원장	그럼 화물차진출입로 계획, 파사드 등 입면 계획에 대하여 재검토하는 것으로 의결하는 것이 어떤지?
	- 위원1 위원 외 3명 모두 동의 -
위원장	이로써, 내홍동 판매시설 신축공사 경관심의에 대하여 재검토의결 하였음을 선포함. (의사봉 3타)
위원장	다음 안건 발표자 들어와 주시기 바랍니다
	- ‘월명동 22-6 근린생활시설 신축공사 경관심의’ 발표 -
위원장	이 지역은 근대역사문화지구 일원의 중점경관관리구역임. 설계 시 이 지역의 특성을 고려하여 설계했는지?

위원명	내용
발표자	주변 건축물과의 형평성을 맞추는 필요가 있었고, 도로 반대편에 월명성당 이미지를 반영했음.
위원1	지붕 구조가 처마 없이 외벽선과 일치되어 있어 건물 모양이 이상함. 건물 배면 디자인이 무창에 판넬 마감으로 너무 투박함.
위원2	건물 색채를 투톤으로 한 이유가 있는지?
발표자	주변과 조화로움을 위해 도로 반대편에 위치한 월명성당의 외벽 마감재와 유사한 것으로 계획했음.
위원2	건물 규모가 작을 경우 한 컬러로 하여 일관성 있는 것이 좋음.
위원3	지붕 모양이 단조로워 보임. 변형 가능한지?
발표자	처마선에 대한 검토를 해보겠음.
위원4	지붕 처마가 없어 외벽과 딱 떨어지는 느낌이 부자연스러움. 간판디자인은 잘 했지만 전체 건물을 보는 관점에서 위치 등을 검토하는 것이 좋을 듯함.
위원장	더 이상 질문이 없으시면 질의답변을 마치겠음. 발표자는 퇴장해주시기 바람
	- 발표자 퇴장 후 -
위원장	이 지역은 근대역사문화지구인데 그 특성이 반영되지 않은 것 같음.
위원1	근대역사문화지구이지만 방화지구여서, 법령에 맞게 설계를 하다보면 보통 외벽에 내화판넬을 사용하게 되는데, 디자인적인 면에서는 한계가 있음. 특히 이런 소규모 건축물에 특별한 디자인은 다소 어려움.
위원장	그렇다면 본 건에 대해 원안의결하고, 투박한 외관과 파사드디자인에 대해서 특화된 입면계획을 하도록 권고하는 것이 어떤지?
	- 위원1 위원 외 3명 모두 동의 -
위원장	이로써, 월명동 근린생활시설 신축공사 경관심의에 대하여 원안의결 하였음을 선포함. (의사봉 탕탕탕)
위원장	다음 안전 발표자 들어와 주시기 바람.
	- ‘소룡동 1588-4 일원 공장 증축공사 경관심의’ 발표 -
위원장	실제로는 박공지붕이지만 외부에서 보면 평지붕처럼 보이도록 설계하여 평범한 공장디자인을 탈피한 것이 좋음. 위원들의 의견을 주시기 바람.

위원명	내용
위원1	신설하는 출입구에 공장 출입하는 사람이나 차량을 위한 사인물과 대지 경계선상에 담장 계획도 제시하는 것이 좋을 듯함.
위원2	옥외사인물 위치가 너무 위쪽으로 되어 있음. 아래쪽으로 좀 더 내리고 사인물 크기도 좀 더 크게 하는 것이 좋을 듯함.
위원3	앞에서 말씀하신 바와 같이 옥외사인물 위치 조절이 필요함.
위원4	특별한 의견 없음.
위원장	더 이상 질문이 없으시면 질의답변을 마치겠습니다. 발표자는 퇴장해주시기 바람.
	- 발표자 퇴장 후 -
위원장	안전내용에 대해 별다른 의견 있으시면 말씀해주시기 바람. 별다른 이견이 없으면 원안의결하는 것이 어떨지?
	- 위원1 위원 외 3명 모두 동의 -
위원장	이로써, 소룡동 공장 증축공사 경관심의에 대하여 원안의결 하였음을 선포함. (의사봉 탕탕탕)
사회자	폐회