

# 2025년 제1회 군산시 특산품 지정 심의위원회

## ○ 개 요

|       |  |       |          |
|-------|--|-------|----------|
| 일 시   | 2025. 7. 17.(목) 14:00                                    | 기 록 자 | 행정8급 최지은 |
| 장 소   | 군산시청 4층 면담실  |       |          |
| 재적위원  | 16명  |       |          |
| 출석위원  | 12명  |       |          |
| 참 석 자 | 김영민, 김종필, 안현종, 백운초, 김경구, 임미엽, 나혁, 여찬구, 양해면, 김철, 황미경, 김기현 |       |          |

## ○ 심 의 사 항

|     |                                 |      |                        |
|-----|---------------------------------|------|------------------------|
| 번 호 | 건 명                             | 심의결과 | 비 고                    |
| 제1호 | 군산시 특산품 상표 디자인 리뉴얼<br>공모전 작품 심사 | 원안가결 | 디자인 전문가 자문<br>후 재심사 예정 |

## ○ 회 의 록 : 별 첨

위와 같이 의결하였음을 확인함.

2025년 7월 17일

# 2025년 군산시 특산물 지정 심의위원회 회의록

|          |                               |                       |             |             |     |
|----------|-------------------------------|-----------------------|-------------|-------------|-----|
| 일 시      | 2025. 7. 17.(목) 14:00         |                       | 장 소         | 군산시청 4층 면담실 |     |
| 참석자      | 구 분                           | 소 속                   | 직 위         | 성명          | 비 고 |
|          | 위원장                           | 군산시                   | 부시장         | 김영민         | 당연직 |
|          | 위 원                           | 군산시                   | 경제산업국장      | 김종필         |     |
|          | 위 원                           | 군산시                   | 교통·환경·수산업국장 | 안현종         |     |
|          | 위 원                           | 군산시                   | 기후환경국장      | 백운초         |     |
|          | 위 원                           | 군산시의회                 | 시의원         | 김경구         | 위촉직 |
|          | 위 원                           | (사)소비자교육중앙회 전북지부 군산지회 | 부회장         | 임미엽         |     |
|          | 위 원                           | 군산상공회의소               | 의원          | 나혁          |     |
|          | 위 원                           | 군산대학교                 | 교수          | 여찬구         |     |
|          | 위 원                           | 호원대학교                 | 교수          | 양해면         |     |
|          | 위 원                           | 경제정의실천시민연합            | 감사          | 김철          |     |
|          | 위 원                           | 참여자치군산시민연대            | 회원          | 황미경         |     |
|          | 위 원                           | 전북중앙신문                | 본부장         | 김기현         |     |
| 회의<br>안건 | (심의) 군산시 상표 디자인 리뉴얼 공모전 작품 심사 |                       |             |             |     |

|   |   |
|---|---|
| <b>1. 위원장 인사말 및 개의</b>                  |   |
| (위원장)                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 인사 말씀 및 성원 확인</li> <li>○ 성원이 되었으므로 2025년 군산시 특산물 지정 심의위원회 개최</li> <li>○ 심사 전반에 대한 일자리경제과장 보고 후 안건 심의</li> </ul>  |
| <b>2. 심사 전반 설명</b>                      |   |
| (일자리<br>경제과장)                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 지난 1차 군산시 특산물 지정 심의위원회('24.5.31.) 의결 내용에 따라 군산시 특산물 상표 디자인 리뉴얼 공모전을 시행하게 되었음.</li> <li>○ 6월 2일부터 6월 30일까지 전 시민 대상으로 접수를 받았으며, 접수 작품 35개 중 7월 8일부터 11일까지 실시한 부서 1차 심사와 7월 14일부터 15일까지 실시한 소비자 선호도 투표를 실시하여 최종 심사 대상 작품 선정</li> </ul>  |
| <b>3. [안건] 군산시 특산물 상표 디자인 공모전 작품 심사</b> |   |
| (일자리<br>경제과장)                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 심사항목은 총 4개로 창작성, 심미성, 효과성, 계속성이며 창작성 30점, 심미성 20점, 효과성 30점, 계속성 20점으로 총 100점임.</li> <li>○ 위원 평가점수 중, 최고·최저 점수를 제외한 점수를 합산한 후 산술평균 점수 순서대로 순위 선정, 심사기준 적합하지 않을 시 시상종류 및 인원 조정 가능, 동점 발생 시 창작성, 심미성, 효과성, 계속성 순으로 고득점자 선정</li> <li>○ 최종심사 통해 최우수상 1, 우수상 1, 장려상 2, 총4점 선정</li> </ul> |
| (김경구 위원)                                | ○ 상표를 왜 개발하려고 하는지   |
| (위원장)                                   | ○ 우리 시에서 생산하는 상품에 대한 가치를 높이고 홍보하기 위해 개발하려고 함  |
| (김경구 위원)                                | ○ 새들군산이라는 문구는 그대로 사용하고 그 외에 디자인 변형을 하는지?  |
| (지역경제계장)                                | ○ 지난해 5월 심의위원회 개최 시 안건으로 새로 개발을 할 것인지, 새들군산을 리뉴얼할 것인지 심의했음. 그 결과 리뉴얼 공모전을 시행하게 됨.   |
| (김경구 위원)                                | ○ 전 국민 대상으로 우리 특산물이 판매되는데 공모전 참가자격이 군산시민으로 한정되어 있음. 다른 지자체들은 관련 공모전 시행 시 참가자격이 국민임.   |
| (경제산업국장)                                | ○ 농업기술센터에서 처음 새들군산이라는 브랜드를 만들었고 리뉴얼 과정을 거쳤음. 저번 위원회 때 농산물 이미지가 강해 새들군산 이미지를 리뉴얼하기로 의결.  |
| (김경구 위원)                                | ○ 눈에 들어오는 디자인이 없음. 다시 하게 된다면 전국민 대상으로 했으면 좋겠음.  |
| (김기현 위원)                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 저번 위원회 때 새들군산은 그대로 가져가고 리뉴얼을 하되, 전국적으로 공모를 하자는 의견이 있었음</li> <li>○ 그리고 농산물에 한정하지 말고 품목을 더 첨가하자했는데 선정된 작품을 보면 농산물에 국한되어 있음.</li> </ul>   |

|                |   |
|----------------|---|
| (위원장)          | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 말씀하신대로 우리 시를 대표해 특산품이 전국적으로 가니까 국민 대상으로 했으면 좋았을거 같음.</li> <li>○ 새들군산 상표는 언제부터 사용했는지</li> </ul>   |
| (일자리<br>경제과장)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2015년부터 농특산물 공동상표로 조례 제정하면서부터 만들어짐</li> </ul>  |
| (경제산업국장)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 시민들이 많이 참여해주셔서 감사하지만, 새들군산이라는 이미지를 처음 개발했을 때는 많은 예산을 들여 개발해서 그런지 원래 작품이 좋음.</li> <li>○ 저예산으로 상표 개발하기는 한계가 있었고, 저번 위원회 의결 사항으로 이번 공모전 시행함.</li> <li>○ 이 자리에 적합한 디자인이 없다면 선택하지 않을 수도 있으니, 위원들께서 다양한 의견을 주시길 바람.</li> </ul>   |
| (김철 위원)        | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전체적으로 작품의 독창성이 없음. 시중에 다른 이미지와 비슷함.</li> <li>○ 군산의 산, 들, 바다의 이미지를 다 표현하고 싶어해 오히려 이미지가 복잡함. 군산의 이미지가 많이 드러나지 않음. 우수 작품을 골라 보완할 수 있으면 다듬으면 좋을거 같음. 상표 선정 후 사람들이 시각적으로 상품 패키징을 통해 많이 접할텐데 그런 면에서 아쉬운 점이 있음. 하지만 보완할 가능성이 있음.</li> </ul>   |
| (김경구 위원)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 많은 이야기를 담으려다보니 심미성이 없음.</li> </ul>   |
| (경제산업국장)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 앞서 말씀해주시는 것처럼 군산이라는 주제가 주가 되어야 하는데 전문가가 아닌 시민들이 참여해서 한계가 있음.</li> </ul>  |
| (여찬구 위원)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 오기 전에 미리 작품을 다 보고왔는데, 브랜딩 하기 위해 2가지 중요함. 첫 번째 어떤 의미를 담고 있는지 콘셉트를 잘 잡아야함. 그리고 두 번째는 소비자의 경험과 체험이 중요함.</li> <li>○ 단순히 군산에서 생산된 제품인거를 벗어나서 군산에서 생산된 우수한 제품인지를 인식할 수 있게 해야함. 그런데 지금 작품들은 군산에서 나오는 제품인 것만 인식할 거 같음.</li> <li>○ 새들군산이라는 의미는 좋지만 군산의 우수한 제품인지 인식하는 것까지 연결이 되어야함.</li> </ul> |
| (양해면 위원)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 교수님의 말이 반영되려면 브랜드 디자인 전문가에게 의뢰해야함.</li> <li>○ 작년에 예산이 상대적으로 부족해서 리뉴얼하자는 내용을 검토한 것으로 알고 있음.</li> <li>○ 브랜드 품질을 높이기 위해서는 예산을 증액시켜서 전문가 의견을 반영해야함</li> </ul>  |
| (김경구 위원)       | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기업들이 자부심을 가지고 공산품까지 이 상표 디자인을 사용할 수 있어야 함.</li> <li>○ 예산이 너무 적어 제대로 하려면 예산을 더 투입해야 함</li> </ul>  |
| (교통항만수산<br>국장) | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 처음 농업기술센터에서 군산에서 생산하는 쌀을 홍보하기 위해 이 상표 디자인을 개발함.</li> <li>○ 작년에 군산시에서 생산하는 농·수산물로 확대 및 군산에서 생산하는 제품 전체를 포함함.</li> </ul>   |

|               |   |
|---------------|---|
| (위원장)         | ○ 특산품의 범위가 어디까지인지<br>○ 특산품 등록을 어떻게 하는지  |
| (일자리경제<br>과장) | ○ 농·축·수산물, 가공식품까지 포함<br>○ 각 부서에서 심의를 받고 그 결과를 받아 심의위원회에 안건으로 올려<br>가결해 특산품으로 지정   |
| (경제산업국장)      | ○ 작년 위원회 의결 내용과 다르지만 특산품의 범위를 가공식품 제외하고<br>농·축·수산물로 축소하는게 좋을 거 같음   |
| (나혁 위원)       | ○ 기업들 대표로 얘기하자면, 생산제품 디자인으로 사용하기에 부족해보임<br>○ 농특산물은 새들군산 이미지가 적합하지만 꽃게장, 황금박대, 짬뽕라면 등<br>가공식품까지 확대하기엔 브랜드 네이밍을 새들군산에 한정하지 않고<br>재고했으면 좋겠음  |
| (양해면 위원)      | ○ 디자인 전문가에게 사전평가 받는게 좋을 거 같음<br>○ 디자인 전문가가 아닌 사람들이 개별적으로 점수를 주기에 난해함  |
| (위원장)         | ○ 새들군산 이미지가 농특산물로 한정되는 측면이 있어서 특산품<br>디자인으로 쓰기에는 한계가 있어 보인다는 의견과 전국적으로 공모<br>범위를 넓혀서 하자는 두 가지 의견이 있음<br>○ 기존 이미지로는 가공업체까지 아우르기 어려운거 같음<br>○ 그런데 새들군산이라는 이미지가 이미 홍보되었기 때문에 이것을<br>살려서 새롭게 변화시켜보자는 의미에서 모인 자리라고 생각함 |
| (김경구 위원)      | ○ 전주, 여수, 순천은 전국적으로 공모하였으나, 군산은 현재 시 단위로 공모했음<br>○ 지역의 회사 생산품 포장재에 다 적용하기 때문에 전국민 대상으로 하는게 좋음   |
| (김기현 위원)      | ○ 새들군산 기존 폰트를 활용하여 작품을 변형했으면 좋았을거 같음<br>○ 공모는 많은 사람들이 알아야 좋으니 전국적으로 했으면 좋았을거 같음   |
| (김경구 위원)      | ○ 앞으로는 거시적인 차원에서 진행했으면 좋겠음  |
| (여찬구 위원)      | ○ 새들군산이라는 이미지를 10년 정도 사용했는데 소비자에게 인지도가<br>어느 정도 되는지 궁금함<br>○ 군산 내 인지도가 높으면 리뉴얼을 통해 가는게 좋지만, 인지도가<br>낮으면 새들군산을 고수할 이유가 없지 않은지<br>○ 인지도 조사를 사전에 했으면 좋았을거 같음   |
| (황미경 위원)      | ○ 소비자 입장에서 말하자면 마트, 로컬푸드에 새들군산 인증 상표가<br>있으면 믿음이 가고 사고 싶음<br>○ 신뢰감이 표현될 수 있도록 리뉴얼해서 사용하면 좋을거 같음   |
| (위원장)         | ○ 새들군산이라는 상표가 군산시가 보증해주는 이미지가 강하기 때문에<br>눈에 확 띄게 해야하는게 중요함  |
| (황미경 위원)      | ○ 여기서 골라서 눈에 띄게 만들어서 개발하면 좋을거 같음  |

|             |   |
|-------------|---|
| (김기현 위원)    | ○ 개인적으로 전체적으로 위원님들 의견이 심사대상 작품이 부족한 면이 있으니까 이 자리에서 선정 안해도 되면 보완을 해서 다시 자리를 마련하는 것도 좋을거 같음   |
| (경제산업국장)    | ○ 원점으로 돌아가는거 같지만 농특산물만 할것인지 공산품까지 할건지 결정해야할 거 같음  |
| (교통항만수산 국장) | ○ 작년 위원회를 거쳐 수산물 가공품까지 여기 다 포함하기로 함   |
| (양해면 위원)    | ○ 작년 위원회 때 부서들 의견으로 수산물과 가공품까지 다 포함했음<br>○ 그러면 브랜드는 새들군산으로 그대로 가되 디자인이 너무 단색이어서 리뉴얼하자는 의견이었음<br>○ 계속 중간에 혼선이 생기면 회의를 아무리 해도 그 자리 그대로임                 |
| (김철 위원)     | ○ 다시 원점으로 돌아가면 안된다고 생각함<br>○ 선정된 10가지 작품 안에서 평가를 하고 전문가 집단의 조언을 얻어서 다듬는 과정을 거치면 좋을거 같음<br>○ 계속 반복된 사용으로 가치를 부여하면 소비자에게 인식됨<br>○ 시각화 부분은 전문가적인 도움이 필요함 |
| (위원장)       | ○ 새들이 무슨 의미인지 설명할 수 있는 부분이 있어야 함<br>○ 가공품과 새들과 이미지가 맞지 않음   |
| (김기현 위원)    | ○ 개인창작물인데 변형 가능한지   |
| (일자리 경제과장)  | ○ 개인과 협의를 거쳐야 하지만 수정 가능함  |
| (양해면 위원)    | ○ 신문, 온라인 플랫폼 등 다양한 매체를 통해 새들군산이라는 홍보, 마케팅을 거치면 인지도가 높아지기 때문에 새들군산이라는 네이밍은 괜찮음<br>○ 선정을 하고 나서 디자인 전문가의 도움을 빌리는게 좋을거 같음                                |
| (경제산업국장)    | ○ 여기서 1등을 한다고 해서 꼭 상표로 사용해야하는건 아님   |
| (위원장)       | ○ 4개 작품을 선정해서 전문가의 의견을 받는게 어떤지  |
| (양해면 위원)    | ○ 전문가들이 가장 정확하기 때문에 사전에 전문가(디자인 관련 교수 등)의 조언을 거쳐서 위원회의 의결을 거쳐서 결정하는게 좋을거 같음<br>○ 디자인 설명을 봐도 다 비슷해보임   |
| (교통항만수산 국장) | ○ 꼭 1등을 골라야 하는건 아닌지   |
| (지역경제계장)    | ○ 1~3등이 선정되더라도 선정된 상표를 반드시 특산물 상표로 결정하는 것은 아님<br>○ 여기서 순위를 매겨 특산물 상표로 쓸건지 안쓸건지 결정하면 됨   |
| (일자리)       | ○ 재공고로 전국적으로 의견을 받는건 어떤지  |

|               |   |
|---------------|---|
| 경제과장)         |   |
| (양해면 위원)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 전문가가 아니므로 심미성, 창작성 등 평가하기 어려움</li> <li>○ 외부 전문가에게 자문을 받아 위원회를 통해 평가해야하지 않을까 싶음</li> <li>○ 전문가들의 사전 점수, 시민들 사전 점수, 여기서 평가한 점수를 가지고 위원들이 의견을 내고 평가하는게 좋음</li> </ul>                            |
| (김기현 위원)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 선정이 되면 시상을 하고 저작권 이양하는 과정을 거침</li> <li>○ 당선작 출판자에게 양해를 구하면 변경이 가능할 것으로 보임</li> </ul>   |
| (일자리<br>경제과장) | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 그러면 작품을 결정하기 전 사전적으로 전문가들의 의견을 한번 더 듣고 심의위원회를 다시 마련하는게 어떤지</li> </ul>  |
| (김기현 위원)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 일반인의 눈으로 평가는 가능함. 여기서 선정된 작품을 가지고 한번 더 다듬는 단계를 밟으면 좋을거 같음</li> </ul>   |
| (일자리<br>경제과장) | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 그럼 여기서 작품을 골라주시고 전문가들의 의견을 받고 위원회를 다시 구성해서 결정을 하는게 좋을거 같음</li> </ul>   |
| (양해면 위원)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 반복적인 말인데 일단은 여기서 결정하기 어려우니 디자인 전문 교수님들에게 의견을 받아보고 위원회에서 최종적으로 결정하자는 의견임</li> </ul>   |
| (김기현 위원)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 공모전 과정을 이미 거쳤기 때문에 이것을 무시할 수 없음</li> <li>○ 그렇기 때문에 여기서 선정과정을 거쳐야한다고 생각함</li> </ul>   |
| (위원장)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 양해면 교수님 의견은 디자인 전문가에게 의견을 받아서 심사하는 것이고, 다른 위원님 의견은 여기에서 4개 정도 작품을 골라서 심사하자는 의견임</li> </ul>   |
| (김경구 위원)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 이게 안됐을 때 전국적으로 다시 공모를 하면 법적 문제가 없는지</li> </ul>   |
| (일자리<br>경제과장) | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 만약 재공고를 한다면 기존 신청자들도 보완해서 다시 참가 가능</li> </ul>  |
| (양해면 의원)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 디자인을 고르고 변경을 할 수 있다고 하셔서 다시 생각해봤는데 의견을 잘못 제시한거 같음</li> <li>○ 디자인 공고 과정이 있어서 외부 디자인 전문가들에게 해당 정보를 유출해서는 안됨</li> <li>○ 다른 위원들 말씀대로 여기서 작품을 선정해서 디자인 전문가들에게 수정을 위한 자문 과정을 거치면 좋을거 같음</li> </ul> |
| (김기현 위원)      | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 여기서 4개 작품을 선정하고 전문가들에게 의견을 들어보는게 좋을거 같음</li> </ul>   |
| (위원장)         | <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 2가지 의견이 나왔는데 김경구 위원의 전국구 단위로 다시 공모를 하자는 의견과 4개를 선정해서 디자인 전문가에게 검토를 받자는 의견임</li> </ul>  |

|                       |   |
|-----------------------|---|
|                       | ○ 어떻게 하면 좋을거 같은지 의견 제시 부탁   |
| (김기현 위원)              | ○ 전국적인 공모는 이미 했어야 하는 절차이므로, 여기서 선정을 하고 전문가들의 의견을 받거나 다듬는 작업을 거치면 좋을거 같음 |
| (위원장)                 | ○ 그러면 여기서 4개 작품을 결정하고 그 4개 작품을 전문가의 자문을 받아보는 걸로 결정                      |
| (지역경제계장)              | ○ 지금부터 심사표 작성 부탁드립니다  |
| <b>4. 심사결과 발표</b>     |   |
| (위원장)                 | ○ 1, 2, 3, 5번이 4개 작품으로 선정됐음<br>○ 이 4개 작품을 전문가 자문을 통해서 최종 결정하는 걸로 하겠음    |
| <b>5. 마무리 말씀 및 폐회</b> |   |
| (위원장)                 | ○ 위원장님 마무리 말씀<br>○ 군산시 특산물 지정 심의위원회를 마칩                                 |